

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. február 19-én 18.00 órakor megtartott nyilvános, munkaterv szerinti üléséről

Az ülés helye: a Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak:

A Képviselő-testület tagjai közül: Horinka László polgármester, Katus Norbert alpolgármester, Balog Mónika, Cseri Péter, Farkas Ferenc, Hostyinszki Ákos, Pálincásné Petik Éva települési képviselők, **később érkezett:** Kecser István PVB elnök, Szücsi Csaba HVB elnök

Tanácskozási joggal: Tóth Krisztina jegyző, Seprősné Cseri Ágota adó- és pénzügyi irodavezető

Meghívottként: Tarnavölgyi László WAMKK intézményvezető

Jegyzőkönyvvezető: Kántor Erzsébet

Horinka László polgármester: Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a megjelenteket a februári Képviselő-testületi ülésen, külön köszönöm Tarnavölgyi Lászlót, a WAMKK intézményvezetőjét.

Megállapítom, hogy az ülésünk határozatképes: 9 tagból 7 jelen van, Kecser István és Szücsi Csaba képviselőtársaink jelezték késésüket.

A mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőinek javasolom Farkas Ferenc és Pálincásné Petik Éva képviselőtársainkat. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon.

Ügyrendi határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Farkas Ferenc és Pálincásné Petik Éva települési képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

Horinka László polgármester: Folytatjuk a napirend elfogadásával. A kiküldött meghívóban szereplő napirend elfogadására teszek javaslatot, azonban egyebekben mindenképpen szeretnék benneteket tájékoztatni néhány aktuális dologról. Van-e valakinek más javaslata a napirendhez?

Cseri Péter: Én is egyebekben szeretnék megosztani veletek néhány témát.

Horinka László polgármester: Rendben. Aki egyetért a napirenddel, kérem, szavazzon.

Ügyrendi döntés

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendet elfogadta.

Az ülés napirendje:

1./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az előző ülés óta történt

fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Horinka László polgármester

2./ Beszámoló a Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár 2014. évi munkájáról

Előterjesztő: Horinka László polgármester

3./ A Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár 2015. évi munkatervének jóváhagyása

Előterjesztő: Horinka László polgármester

4./ Beszámoló a 2014. évben nyújtott pénzbeli szociális ellátásokról

Előterjesztő: Horinka László polgármester

5./ Az önkormányzat 2015. évi költségvetésének megállapítása, költségvetési rendelet megalkotása

Előterjesztő: Horinka László polgármester

6./ Pályázat kiírása a civil szervezetek 2015. évi támogatására

Előterjesztő: Tóth Krisztina jegyző

7./ Szociális ellátásokról szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Tóth Krisztina jegyző

8./ Általános iskolák működtetése a folyó önkormányzati választási ciklusban

Előterjesztő: Horinka László polgármester

9./ Vodafone bázisállomás létesítésével kapcsolatos bérleti szerződés megkötése

Előterjesztő: Horinka László polgármester

10./ Önkormányzat és intézményei fizetési számláit vezető pénzügyi intézet pályáztatása

Előterjesztő: Horinka László polgármester

11./ HelpyNet közösségi bűnmegelőzési rendszer bevezetése

Előterjesztő: Horinka László polgármester

12./ Sülysáp 014 hrsz.-ú út visszanyitása

Előterjesztő: Horinka László polgármester

13./ Egyebek

1./ NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről

Horinka László polgármester: A leírtakkal kapcsolatban van-e kérdés? Amennyiben nincs az előterjesztett határozati javaslatról szavazunk. Aki egyetért a tájékoztató elfogadásával, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

12/2015. (II. 19.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról és az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről szóló, az SZMSZ 19. § (5) és 25. § (5)-(6) bekezdése szerint előterjesztett polgármesteri tájékoztatót elfogadja, egyúttal a 157/2014. (XII. 18.) ÖKT határozat végrehajtási határidejét a 2015. április havi ülés időpontjáig meghosszabbítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2./ NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár 2014. évi munkájáról

Horinka László polgármester: Még egyszer köszöntöm Tarnavölgyi Lászlót, a WAMKK intézményvezetőjét. Szeretnéd-e a beszámolóhoz valamit hozzáfűzni, vagy abból esetleg valamit kiemelni?

Tarnavölgyi László intézményvezető: Köszönöm, nem.

Horinka László polgármester: A beszámolót a HSZB tárgyalta elfogadásra javasolta. Kérdés, hozzászólás van-e a beszámolóval kapcsolatban? Úgy látom nincs. Javasolom, hogy fogadjuk el a beszámolót. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

13/2015. (II. 19.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Wass Albert Művelődési Központ 2014. évi munkájáról szóló beszámolót – megköszönve az intézmény elmúlt évi munkáját – elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: WAMKK intézményvezetője

3./ NAPIRENDI PONT

A Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár 2015. évi munkaterve

Horinka László polgármester: Van-e bármi, amivel szeretnéd kiegészíteni a 2015. évi munkatervet?

Tarnavölgyi László intézményvezető: Azt mindenképpen tudni kell, hogy ez csak egy tervezet, mert percről percre változik a helyzet. Még nem szerepel benne, hogy április 11-én ismét lesz Mackótúra. A másik ilyen a nemzeti összetartozás napjához kapcsolódó program. A gyermeknapunkra Farnosról érkezett egy 4-5 fős lovas hagyományőrző csapat, ők jönnek, mint a Tápiómenti Lovas Baráti Kör, ez egy nem hivatalosan bejegyzett csapat, de évek óta csinálják a Trianon-túrát, az idén szeretnék hozzánk is eljönni. Június 4-én a napján kellene tartani a megemlékezést, ezt követően pedig letáboroznának a Kapás-udvarban, és másnap mennének tovább.

Horinka László polgármester: Az április 11-e elég zsúfolt lesz.

Tarnavölgyi László intézményvezető: Szerencsére nem ütik egymást a programok, bár elképzelhető, hogy aki napközben túrázott, annak már nem lesz kedve este még bálozni.

Horinka László polgármester: A munkatervet is tárgyalta a HSZB és szintén elfogadásra javasolja. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

14/2015. (II. 19.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Wass Albert Művelődési Központ 2015. évi munkatervét a muzeális

intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78. § (5) bekezdése, valamint a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 21/2010. (XII. 28.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdése alapján jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: intézményvezető

Horinka László polgármester: Lacinak köszönjük az előző évi munkát és kitartást kívánunk az idei évhez. Természetesen szívesen látunk a továbbiakban is, de ha dolgod van, nem tartóztatunk.

/18:10 Tarnavölgyi László intézményvezető és Cseri Péter települési képviselő elhagyja az üléstermet. A jelenlévő képviselő-testületi tagok száma 6 fő./

4./ NAPIRENDI PONT

Beszámoló a 2014. évben nyújtott pénzbeli szociális ellátásokról

Horinka László polgármester: HSZB tárgyalta, elfogadásra javasolja. Jó vaskos a beszámoló, jó vaskos összegek lettek kifizetve. Van-e kérdés a beszámolóhoz? Javasolom, hogy fogadjuk el a beszámolót. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

15/2015. (II.19.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalnak a 2014. évben nyújtott szociális ellátásokról szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

5./ NAPIRENDI PONT

Az önkormányzat 2015. évi költségvetésének megállapítása, költségvetési rendelet megalkotása

Horinka László polgármester: PVB tárgyalta, elfogadásra javasolja. A bizottsági ülésen elég sok mindent elmondtam, azt is, hogy azok a kiegészítő tételek, amelyekről az előző ülésen szó volt, beépítésre kerültek, az intézmények költségvetését egyeztettük. Csatoltuk a TÁVÜSZ költségvetését, de ez még nem végleges. Most úgy néz ki, hogy 72 milliót kell átadni, de tavaly is ennyi volt betervezve, és csak 62,5 milliót kellett végül finanszírozni. Ez jórészt a szennyvízszállításnak volt köszönhető. Semmi mást nem akarok kiemelni, a PVB-n elég jól kielemeztük. Viszonylag kellemes költségvetést tudunk elfogadni, sehol nem szorít a cipő, de óvatos gazdálkodást kell folytatnunk az idén is. Kérdés van-e?

/18:15 Cseri Péter települési képviselő visszatér az ülésre, a jelenlévő képviselő-testületi tagok száma 7 fő./

Horinka László polgármester: Rendeletet fogadunk el, minősített többséggel kell megtenni, ehhez legalább 5 igen szavazat kell. Aki egyetért a 2015. évi költségvetési rendelet megalkotásával, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2015. (II. ...) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről**

/A rendelet teljes szövegét az 1. számú melléklet tartalmazza./

6./ NAPIRENDI PONT

Pályázat kiírása a civil szervezetek 2015. évi támogatására

Horinka László polgármester: A HSZB tárgyalta, elfogadásra javasolja. Kérdés van-e. Aki támogatja a pályázat kiírását az előterjesztett formában, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

16/2015. (II. 19.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 1/2010. (II. 3.) önkormányzati rendelet alapján

- 1./ pályázatot ír ki a helyi önszerveződő közösségek visszatérítendő és vissza nem térítendő támogatására,
- 2./ a pályázat 2015. évi támogatási keretét az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében állapítja meg,
- 3./ felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről.

Határidő: 1-2./ azonnal; 3./ 2015. február 20.

Felelős: 1-2./ polgármester; 3./ jegyző

Tóth Krisztina jegyző: A hétfői ülésen a PVB elfogadta a pályázati beszámolókat, egy kivétellel: a polgárőrség nem tudott elszámolni a teljes összeggel, így a fennmaradó részt vissza kell fizetniük.

Pálinkásné Petik Éva: Minden szervezet leadta határidőben a beszámolóját?

Tóth Krisztina jegyző: Nem, van olyan pályázó, aki rendszeresen késik, így tett idén is.

7./ NAPIRENDI PONT

Szociális ellátásokról szóló rendelet megalkotása

Horinka László polgármester: A HSZB tárgyalta elfogadásra javasolta. A bizottság ülésén is elhangzott, hogy gyakorlatban olyan tényezők jöhetnek elő, amire nem gondoltunk, akkor módosítjuk, ezzel egy új rendszer alapjait akarjuk letenni. Átkerülnek egyes feladatok a Járási Hivatalhoz, a települési támogatást pedig helyben az önkormányzatnak kell megoldania. Erre kapunk egy keretösszeget, ha nem elég, akkor lehet még pótlólag pályázni, de

nagyságrendileg, amit a költségvetésben beállítottunk, annyit fizettünk ki tavaly, reméljük elég lesz.

Tóth Krisztina jegyző: A bizottsági ülésen is elmondtam, de azokkal is szeretném a koncepciót egy kicsit ismertetni, akik nem voltak ott, mert ti is találkoztok ügyfelekkel, és fontos, hogy tájékoztatni tudjátok őket.

A kialakított rendszer két lábon áll: van két rendszeres és két eseti támogatási forma. A törvény lényege, hogy egyetlen esetben kötelező segítyt adni, ha a létfenntartás veszélyben van. Ezt eseti és rendszeres jelleggel egyaránt meg kell tenni, ha valaki rászorul. Ugyanakkor mégis szükséges volt differenciálni a támogatási célok között, mivel a lakásfenntartási támogatáshoz fűződtek olyan egyéb kedvezmények, pl. közműszolgáltatóknál bizonyos fogyasztói státuszok, amelyek – bár a lakásfenntartási támogatás megszűnik – a települési támogatáshoz továbbra is kapcsolódni fognak, ha az önkormányzat hasonló célból juttatja. Azok tehát, akik folyamatosan kevés jövedelemből élnek, vagyis a háztartásban az egy főre eső jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 200 %-át, igényelhetik a települési lakásfenntartási támogatást. Ennek a célcsoportnak az alsó rétege, ahol a jövedelem a nyugdíjminimum 50 %-át sem éri el ún. létfenntartási támogatást is igényelhet.

Az eseti támogatások azokat segítik, akik a létfenntartásukhoz megfelelő jövedelemmel rendelkeznek, de valamilyen nem várt krízishelyzetet már nem tudnak megoldani. Erre szolgál a települési krízistámogatás, amiben benne van a temetési segíty is. A másik lehetőség a temetési kölcsön, ami pedig visszatérítendő.

Még nem látható pontosan, hogy kiadásban ez mit fog jelenteni, biztosan igazítani kell majd a rendeleten a gyakorlati tapasztalatok alapján. Azért nem lehet megbecsülni, mert pl. a lakásfenntartási támogatás egyáltalán nem hasonlít arra, ami eddig volt, eddig a lakás mérete is számított, most lényegtelen.

Két másik téma, amit fel szeretnék hozni a rendeletből: az aktívkorúak támogatáshoz elrendeltük, hogy a kérelmezőnek az ingatlanát rendben kell tartania. Az aktív korúak ellátása a járáshoz kerül, és Nagykátán volt egy megbeszélés, ami alapján javaslom, hogy ezt vegyük ki. Ami még kimaradt, hogy ebben a rendeletben kellene szerepeltetni az étkeztetési kedvezményeket, de a dolgozói kedvezmény kimaradt, ami az intézményeink és az általános iskolák dolgozóira is kiterjed.

Katus Norbert alpolgármester: Szeretném megköszönni, hogy bekerültek azok a szempontok, amelyekről az egyeztetésen is beszéltünk.

Tóth Krisztina jegyző: Ami még nagyon fontos, és elfelejtettem említeni: a lakásfenntartási támogatást igénylőknek hulladékszállítási szerződéssel kell rendelkezniük. Első sorban erre a célra utaljuk a támogatást, utána sorban a többi közmű. Ez utóbbi már egy ideje eddig is így volt.

Horinka László polgármester: Ezzel talán biztosítva lesz, hogy kevesebb szemét lesz az erdőkből. Legalább egy 60 literes kukára kössön szerződést mindenki!

Balog Mónika: Ha egyáltalán nincs pénze, akkor miből fizesse?

Horinka László polgármester: A tőlünk kapott segítyből kifizeti, a többit pedig más közüzemi számlába fizetjük.

Balog Mónika: Értem a szándékot, de egy kicsit értsétek meg, hogy ezt a keveset is költhetné másra.

Tóth Krisztina jegyző: Kötelező közszolgáltatásról van szó, tehát szociális alapon sem lehet ettől eltekinteni. Egyszerűen nem indulhatunk ki abból a feltevésből, hogy valaki nem tett eleget a rendeletnek, és nem kötött szerződést. Egyébként az önkormányzat megtehetné azt is, hogy a hulladékszállításról szóló rendeletében biztosít mentességeket időseknek, rászorulóknak stb. Úgy kell tekinteni, hogy e rendelet keretében támogatjuk azokat, akiknek megterhelő ennek a kötelező közszolgáltatásnak az igénybevétele.

Hostyinszki Ákos: Jellemző, hogy akik segítyt kapnak, azoknak nincs szerződésük?

Horinka László polgármester: Igen, nagy valószínűséggel, bár konkrét adataink nincsenek.

/18:35 Szücsi Csaba HSZB elnök megérkezik az ülésre, a jelen lévő képviselők száma 8 fő./

Balog Mónika: Akinek nincs pénze, az nem tudja bemutatni a szerződését.

Tóth Krisztina jegyző: Meg kell kötnie a szerződést, mire benyújtja a kérelmet. A szerződéskötés nem kerül pénzbe.

Cseri Péter: A 15. §-ban szereplő helyi vallási felekezeteket pontosítani kellene.

Tóth Krisztina jegyző: Vártam még javaslatot, de a bizottság nem mondott semmit. A törvény szerint tagjai a kerekasztalnak a helyi szociális intézmények vezetői, de jó lenne, ha a civilek között is találnánk bevonhatókat. Lenne feladat, pl. a dülők helyzetének megoldása stb.

Cseri Péter: Meghatározta a bizottság, melyek legyenek ezek a társaságok?

Tóth Krisztina jegyző: Nem, de szerintem ez nem jelent veszélyt, hiszen annak csak örülhetünk, ha valaki építő gondolatokkal részt akar venni a munkában.

Horinka László polgármester: Nem sok egyház van, amely beleszólna ebbe. Az egyházakról szóló törvény szigorúan meghatározza, hogy ki lehet vallási felekezet.

Tóth Krisztina jegyző: A rendeletben behivatkozom ezt a törvényt, és ezzel egyértelművé válik a dolog.

Cseri Péter: Úgy jó lesz.

Horinka László polgármester: Aki az elhangzott javaslatokkal - 14. § törlése, 15. § pontosítása, intézmények dolgozóinak étkeztetése – módosított rendelet megalkotásával egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2015. (...) önkormányzati rendelete
a településen nyújtott szociális ellátásokról**

/A rendelet teljes szövegét a 2. számú melléklet tartalmazza./

8./ NAPIRENDI PONT

Általános iskolák működtetése a folyó önkormányzati választási ciklusban

Horinka László polgármester: Erről a PVB ülésen mondtam el, hogy akár kezelhettem volna úgy is, hogy a költségvetésbe be van építve és kész, de most vagyunk olyan helyzetben, hogy dönthetünk erről. Eddig is többet kellett volna befizetni, mint amennyibe a működtetés ténylegesen került. Nagyjából 60 millió a működési hozzájárulás, ettől kb. 10 millióval kevesebbet számoltam, ebben még nincs benne a karbantartás, de az sem tesz ki 10 milliót. Valószínűleg nem kevesebb, hanem több hozzájárulást kellene befizetni, ha most azt mondanánk, hogy nem akarjuk a működtetést folytatni.

Tóth Krisztina jegyző: Az előterjesztésben is szerepel, és itt is szeretném megjegyezni, hogy valójában nincs döntési lehetősége az önkormányzatnak, csak akkor adhatja át a működtetést, ha nem képes annak eleget tenni. De ennek ki kellene ütköznie a költségvetésből.

Horinka László polgármester: Aki tehát egyetért azzal a javaslattal, hogy vigyük tovább az általános iskolák működtetését, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

17/2015. (II. 19.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 79. § (4) bekezdése alapján úgy dönt, hogy nem kíván kérelmet benyújtani a településen működő általános iskolák működtetésének állami átvállalása iránt, a működtetést a folyó önkormányzati választási ciklusra is vállalja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9./ NAPIRENDI PONT

Vodafone bázisállomás létesítésével kapcsolatos bérleti szerződés megkötése

Horinka László polgármester: Az előzményekről röviden. Nem szeretünk mobiltornyokat telepíteni, nem csak azért, mert rontja a településképet, hanem káros is az egészségre. Ez a torony a Jász-Plasztik területén került volna elhelyezésre, de javasoltuk, hogy kerüljön távolabb a lakóövezettől, és így még a bérleti díj is hozzánk folyik be.

/18:40 Kecser István PVB elnök megérkezik az ülésre, a jelenlévő képviselő-testületi tagok száma 9 fő./

Horinka László polgármester: A PVB-n elhangzott, hogy a szerződésben próbáljunk meg módosításokat eszközölni.

Tóth Krisztina jegyző: Az egyik ilyen javaslat az volt, hogy ne kelljen az önkormányzatnak közvetíteni, amennyiben az építéskor, vagy a működés folyamán, valamilyen kárt okoznak a szomszédos ingatlanokban.

Horinka László polgármester: Megpróbáljuk kivetetni, de ezek annyira szabványszerződések, hogy nem nagyon szoktak eltérni. Aki egyetért a bérleti szerződés megkötésével, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

18/2015. (II. 19.) ÖKT határozati javaslat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 3/2012. (II. 15.) önkormányzati rendelet alapján

- 1./ Az önkormányzat tulajdonában álló Sülysáp, 0406/29 hrsz. szám alatti ingatlanból bérbe ad 130 m² alapterületű részt a Vodafone Magyarország Mobil Távközlési ZRt. (székhelye: 1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.; Cg. 01-10-044159; adószáma: 11895927-2-44; képviseli: Döbrössy Gábor) részére Vodafone-bázisállomás létesítése céljából 2022.12.31-ig tartó időszakra, 600.000 Ft/év összegű, évente az infláció mértékével növelendő bérleti díj ellenében bérbe adja.

- 2./ Az ezzel kapcsolatos bérleti szerződés tervezetét jóváhagyja, egyúttal felkéri és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10./ NAPIRENDI PONT

Önkormányzat és intézményei fizetési számláit vezető pénzügyi osztály

Horinka László polgármester: Tudjátok, hogy a K&H Banknál van a számlavezetésünk, és az süllyedési fiók bezárásával ellehetetlenült a készpénzkezelésünk, mert Gyömrőre kell járni. Ez üzemanyag, biztonság és munkaidő miatt is gond. Kb. 6 millió volt az éves bankköltség, ennél találhatnánk olcsóbb és barátságosabb megoldást is. Nem bánom, ha ők maradnak, de adjanak olyan feltételeket, amelyek megkönnyítik a dolgunkat. Jelenleg egy határozott idejű szerződésünk van, ami 2019. december 31-ig szól, úgy látom, hogy nincs benne szankció, arra az esetre, ha felbontjuk, de még át kell nézni az általános szerződési feltételeket is. Most arról kell dönteni, hogy megindítsuk az eljárást az ajánlatkérésre. Aki támogatja a javaslatot, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

19/2015. (II. 19.) ÖKT határozat

Süllyed Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1./ úgy dönt, hogy az önkormányzat és intézményei bankszámláinak vezetésére, a kapcsolódó szolgáltatások nyújtására, valamint folyószámlahitel biztosítására vonatkozó szolgáltatásokat illetően ajánlatkérést folytat le,
- 2./ felkéri a polgármestert, hogy az ehhez szükséges közbeszerzési eljárást készítse elő.

Határidő: 2015. márciusi ülés

Felelős: polgármester

11./ NAPIRENDI PONT

HelpyNet közösségi bűnmegelőzési rendszer bevezetése

Horinka László polgármester: PVB-n beszéltünk erről sokat. Úriban, Tápiószecsőn már szerződést kötöttek.

Tóth Krisztina jegyző: Úgy hallottam, hogy a rendőrség telefonokat osztogat hasonló elgondolásból, úgy, hogy az önkormányzatok biztosítják az ügyeletet.

Horinka László polgármester: Igen, de a feltöltő kártyát is nekünk kell biztosítani, ami ha nem beszél a használó ezen a készüléken, akkor egy évig simán megmarad.

Tóth Krisztina jegyző: Nem lenne értelmesebb egy állandó ügyeletet fizetni ebből a pénzből, ahová mindenki a saját telefonjáról telefonálhatna?

Hostyinszki Ákos: Nem biztos, hogy az öregek tudják majd használni, nem lesz kifizetődő Süllyedön.

Horinka László polgármester: Nem csak az időseknek szól ez. Nagyon sok okostelefon van Magyarországon, a nagyon idős réteg nem biztos, hogy meg fogja tanulni, de a még aktív idősebbek megtanulhatják. Viszont a fiatalok, gyerekek esetében nagyon jó, hogyha éppen

nem tudja a szülő, hol van, miért nem jött haza. Évente 16 ezer gyerek tűnik el, ennek 90 %-a előkerül, de hatékonyabb lenne a keresés, ha rendelkeznének ilyen kapcsolattal. A közösségi bűnmegelőzési rendszer, távol tudja tartani a bűnözőket a településről, ahogy ez a polgárőrségnél is működik. A bűnöző sem oda megy be, ahol látja, hogy a riasztó fel van szerelve, hanem a szomszédba.

Cseri Péter: A rendőrségnek és a polgárőrségnek már nincs akkora visszatartó ereje. Ez egy előremutató dolog, én magam is meg fogom próbálni az édesapámat megtanítani a telefon használatára.

Katus Norbert alpolgármester: Már folyamatban van a rendszer nyomógombos telefonra való fejlesztése is.

Kecser István PVB elnök: Jó lenne az emberekben azt fejleszteni, hogy ha látok egy gyanús személyt cirkálni, akkor vegyem a fáradságot, és jelezzek a megfelelő helyre. Nem gondolom, hogy ez kifejezetten az idős emberek segélyhívó rendszere lenne, viszont az infrastruktúrát is mögé kellene tenni.

Pálinkásné Petik Éva: Ezt egy normál telefonról is lehet hívni.

Hostyinszki Ákos: Inkább a polgárőrség telefonszámát kellene propagálni.

Katus Norbert alpolgármester: Létezik az ún. szomszédok egymásért mozgalom, ez annak a digitális leképezése. Én látok ebben fantáziát, ha megfelelőképpen alá van támasztva.

Szücsi Csaba HSZB elnök: Támogatom a haladást, de Gomba halasztotta a szerződéskötést, mert a tesztüzem nem alakult kedvezően. Ha lehet, mi is halasszuk a szerződéskötést.

Katus Norbert alpolgármester: Az első egy évben nem nagyon propagálnám a lakosság felé, mert ha nem működik, akkor az visszalépést jelent.

Balog Mónika: Jön hozzám a betörő, veszem az okostelefont, és megnyomom a vészgombot. Ki jön ki hozzám, és mennyi idő múlva? Kérem, magyarázzátok meg, biztos, hogy nem csak én nem értem.

Horinka László polgármester: Van egy vészhívó alkalmazás, illetve felkínálja a 112-es hívószámot. Ha ott van a betörő, akkor azt csinálnám, hogy elküldöm a vészhívást a telefonról, majd a helyi erőket és a rendőrséget is értesíteném.

Balog Mónika: Honnan tudom, hogy valaki tényleg vette a hívást?

Katus Norbert alpolgármester: Kapsz egy visszaigazolást a telefonodra, hogy vették a hívást, és hány perc múlva érkezik valaki. Be tudsz állítani értesítendő személyeket, akiket sms-ben értesít a rendszer.

Balog Mónika: Amikor a Monda elkezdett működni a településen, az egyik szülő felhívott, hogy segítek már a kislányának kikapcsolni a riasztót, és én hamarabb odaértem, mint a mondás. Ettől félek, hogy hiába adom le a vészjelzést, senki nem jön időben.

Tóth Krisztina jegyző: Én is úgy gondolom, hogyha egy település képviselő-testülete beszélget ennek a rendszernek a bevezetéséről, nem lehet megkerülni azt a kérdést, hogy kik biztosítják a háttér-infrastruktúrát, és mekkora lesz ennek a költsége.

Horinka László polgármester: Még én sem látom pontosan, hogy fog működni az a rendszer, amihez csak a szerződés megkötésekor jutunk hozzá. Ezen a rendszeren keresztül adhatsz lehetőséget arra, hogy valaki – bárki, akár egy civil - vegye a hívást. Nem kell szolgálatban lennie, otthon is tudja venni a jelzést, beül a kocsiba, és megy segíteni.

/19:00 Szücsi Csaba HSZB elnök távozik az ülésről, a jelenlévő képviselő-testületi tagok száma 8 fő./

Balog Mónika: A rendszer még nincs kidolgozva rendesen. A koncepcióval egyetértek, de gondoljátok, hogy lesz Sülysápon annyi önkéntes ember, aki ilyen szolgálatot fel tudna vállalni.

Hostyinszki Ákos: Működik valahol?

Horinka László polgármester: Új a rendszer, Úriban, Tápiószecsőn és Gombán most tesztelik. Nem lehet hatalmas tapasztalatokról beszélni. A polgárőrség működését lehetne ezzel megreformálni. Nem cirkálnának feleslegesen a településen, hanem célzottan oda mennének, ahonnan a riasztás jön.

Katus Norbert alpolgármester: Aki már nem akar a településen járőrözni, de vállal ilyen ügyeletet, annak is lenne lehetősége segíteni.

Cseri Péter: Nekem mindegy, hogy ki ment meg.

Balog Mónika: Nem az egész ellen van kifogásom, hanem kidolgozatlannak érzem.

Horinka László polgármester: Ki lehet dolgozni a háttérét, lehet 24 órás közterület-felügyeletet felállítani, de az súlyos milliókba kerül. Valahonnan el kell indulni. Azt is lehet csinálni, hogy azt mondjuk, nem érdekel minket, megvárjuk, hogy a többi településen mit tapasztalnak. Azt is el tudom képzelni, hogy a környező települések polgárőreit összefogva alakítsuk ki a rendszert.

Cseri Péter: Amit Norbi mondott abban látnám az üttöerőt: nem kell menni sehova, van tíz polgárőr a településen, otthon várom a vészhívást, és akkor megyek, ha kell.

Tóth Krisztina jegyző: Abban biztosan van valami, hogy polgárőrnek is biztosan szívesebben jelentkeznének, ha tudnák, hogy célirányosan működik a szervezet.

Horinka László polgármester: A polgárőröket meghívtam, Imrének voltak kérdései. Alapvetően ő is látott benne fantáziát és el tudja képzelni, hogy az ő működésüket is tudja segíteni, de persze az is lehet, hogy pont egy bűnöző fogja őket tévútra vezetni. Lead egy riasztást, és amíg odamennek segíteni, addig máshol kirabolnak egy házat.

Cseri Péter: Oké, hogy kihasználható, de több helyre több csapat is indulhat.

Pálinkásné Petik Éva: Hány olyan készülék van, amely tudja fogni a GPS koordinátákat.

Horinka László polgármester: Kapsz egy felhasználó nevet és jelszót, és a készülékkel te magad is. A kéthetes tesztidőszak nem úgy alakult, ahogy terveztük, mert nem kaptuk meg a szükséges azonosítót és jelszót. De Úri például úgy kötött szerződést, hogy nem várta meg a teszt befejezését.

Balog Mónika: Hány telefont kapunk a teszthez?

Horinka László polgármester: Akinek okostelefonja van, az ingyen letöltheti az alkalmazást, de természetesen te is kaphatsz készüléket. Én szeretném kipróbálni, és szeretném ha „megmentenének”, de a teszt utáni élet a fontos, a tesztre készülni lehet.

Pálinkásné Petik Éva: Mi leszünk a műveleti egység?

Seprősné Cseri Ágota: Mindenképpen háttérszervezet kell hozzá.

Tóth Krisztina jegyző: Az alapprobléma, hogy nem segítenek egymásnak az emberek. Ha ezt nem lehet valahogy fejleszteni, akkor semmilyen rendszer nem segít.

Horinka László polgármester: Ha mi a vezetőinformációs rendszert megvesszük, mi tudunk jogosultságot adni a segítőként történő bejelentkezéshez.

Cseri Péter: Ez a rendszer előre felé visz, lehetőséget látok benne. Szavazzátok meg, én meg fogom.

Balog Mónika: A teszt előtt ne szavazzunk!

Horinka László polgármester: Ha most kipróbáljuk, vagy összehívunk két hét múlva egy rendkívüli ülést, vagy nem érvényes a kedvezményes előfizetés.

Kecser István PVB elnök: Mérjük fel, hogy kik azok, akiket be tudunk vonni a tesztbe, utána beszéljük meg a tapasztalatainkat. Van 12-15 ember: mezőőr, polgárőr, TÁVÜSZ dolgozó, akiket be lehet ebbe vonni.

Pálinkásné Petik Éva: Szimuláljunk vészhelyzetet, de állítsuk fel a reagáló csapatot.

Horinka László polgármester: Most azt szűrtem le, hogy egy rendkívüli ülést fogunk összehívni 9-ére, most pedig levesszük napirendről.

Kecser István PVB elnök: Nem látok értelmet abban, hogy húzzuk.

Horinka László polgármester: Azt javasolom, hogy ezt a témát most vegyük le napirendről és két hét múlva rendkívüli ülés kertében döntsünk. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon.

Ügyrendi határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás a „HelpyNet közösségi bűnmegelőzési rendszer bevezetése” tárgyú előterjesztésről való döntéshozatalt elnapolja.

12./ NAPIRENDI PONT

Sülysáp 014 hrsz.-ú út visszanyitása

Horinka László polgármester: PVB tárgyalta, elfogadásra javasolja. Van-e kérdés a napirendhez? Javasolom, hogy fogadjuk el az előterjesztett határozati javaslatot. Aki egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

20/2015. (II. 19.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a Sülysáp 014 hrsz.-ú „kivett saját használatú út” művelési ágú ingatlant a továbbiakban útként kívánja fenntartani, ezért kéri a közlekedési hatóság döntését annak visszanyitása iránt.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

13./ NAPIRENDI PONT

Egyebek

Horinka László polgármester: A központi orvosi ügyelet működtetésére kötött szerződés december 31-én lejár, és ha közösen szeretnénk tovább működtetni, akkor közbeszerzési eljárást kell indítani. Ez a márciusi ülésen lesz aktuális. Nyilván van ennek egy költsége, amit össze kell dobni a résztvevő településeknek. Várhatóan 1,4 millió lesz bruttóban, de minden bizonnyal le lehet ezt olcsóbban bonyolítani, ezért mi is és mások is megadtuk a közbeszerzőink elérhetőségét, hogy ajánlatot kérjenek. Mindenki gondolkodjon azon, hogy részt akarunk-e venni ebben a közös feladatellátásban. Több szempont van, az egyik anyagi: nem kell hozzájárulni, az állami finanszírozásból meg tudják csinálni. Úgy tudom a jelenlegi szolgáltató is folytatná, de nyilván másoknak is nyitott a lehetőség, helyben is vannak, akik szeretnék csinálni. Nyilván lehet színvonalban magasabbat nyújtani, de önkormányzati hozzájárulás nélkül biztosan nem. Tudom, hogy vannak problémák, számtalan történetet hallottam. Ezeket a panaszokat akkor lehet vizsgálni, ha valaki a nevét adja hozzá. Relatív sok a panasz, de nem nagyszágrendileg több, mint korábban.

Tóth Krisztina jegyző: Visszont nincs arra garancia, hogy ha több pénzt adsz, akkor jobb lesz a szolgáltatás.

Horinka László polgármester: Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás. Én azt hittem ezt a feladatot az állam átvette, de mint kiderült, a kistérség 100 %-os finanszírozás mellett átvállalta, és nálunk is van 15 készülék kihelyezve. Van két Suzuki Grand Vitarájuk, ami több

sebből vérzik, így sokszor a saját autójukkal mennek. Most szeretnék ezeket eladni, és egy újat venni, és úgy gondolták, hogy a különbséget dobják össze az önkormányzatok. Néhány más önkormányzattal válllvetve ezt nem támogattuk. Azt gondoljuk, hogy olcsóbban is meg lehet oldani, mint amit élénk tártak. Én magam is felvázoltam nekik egy konstrukciót, amivel az eladási árból, valamint a betervezett magasabb üzemeltetési és szervizköltségekből könnyen megoldható az új beszerzés, de megpróbálnak más úton is támogatást szerezni. Idekapcsolódó jó hír, hogy kistérségi vagyonmegosztás eredményeképp jár nekünk kb. 2 millió forint.

A Malom utcai ingatlannal kapcsolatban született egy döntés, hogy 7, maximum 8 millióért megvásárolható, végül 8 millió lesz.

A gréder túl van az első szervizelésen, működőképesen hazajött. Be lett tervezve a TÁVÜSZ-nél ennek a költsége.

A méhegészségügyi felelős keresett meg azzal a problémával, hogy az akácvirágzás után nincs hová repüljenek a méhek, ültessünk hársfákat. Jónak tartom az ötletet, így előzetesen azt ígértem, hogy amennyi pénzt ők összeszednek a méhészekről erre a célra, annyit mi is adunk hozzá. 57 ezer forintot már behoztak, vennénk 114 ezer forintból facsemetéket. Tettek javaslatot területekre, mint például sápi bekötő két oldala, Kossuth tér, Úri út teteje. A közintézmények udvara kérdéses, de ha a közelükben lehet, akkor nyitottak arra is, hogy ún. méznapokat tartsanak. Szerintem ez egy jó kezdeményezés.

Balog Mónika: Mennyi fát lehet ebből venni?

Horinka László polgármester: 800 forint darabja, így 140 db körül, de a Vasút utcában is szeretném a fasort kipótoltatni, így lehet, hogy többet vennénk, illetve kedvezményt is kapnánk.

Balog Mónika: A sápi bekötő nagyon jó ötlet.

Horinka László polgármester: Sápon a Hevesy parkban és a foci pályán is láttak rókát, kint voltam a gyepmesterrel, nem láttuk, de holnap eljönnek, és megpróbálják megkeresni az odúját. Ha van, akkor rókacsapdát tesznek ki, ami pénzbe fog kerülni. A vadászokkal is beszéltem, de nem jutottunk sokra, bár a gyepmester szerint az ő feladatuk lenne.

Piacfelügyelői állások betöltésre kerültek: Balogh Levente és Csaba Pista bácsi került felvételre.

A mezőőrség ügye tovább bonyolódik. Jeleztek olyan problémát például, hogy nem találkoztak még velük. Volt, aki szerint kevesebb volt, volt, aki szerint nem volt kevesebb a lopás. Kaptam egy levelet, amiben nagyjából az van, hogy szeretnék, ha lenne beleszólásuk, hogy kit veszünk fel, havonta jelentés készülne a munkájukról, az útvonaltervük elkészítésébe és a feladatellátásukba is szeretnének beleszólni. Szeretnék, ha falopást észlelnék, akkor jelentsék be a rendőrségen. Szeretnék csökkenteni a járulékot: 5 hónapra, a március 1. és július 31. közötti időszakra nem szeretnének fizetni. Március 2-án én beszélni fogok velük, erről az egy pontról jó lenne, ha valamilyen álláspontot kialakítanánk, 875 forintra csökkenne az összeg, ha arányosan csökkentjük.

Tóth Krisztina jegyző: Határeset, de szerintem ebből kijövünk.

Horinka László polgármester: Megkértük a kamarától a földhasználókat, de még nem kaptuk meg. Kocsis Tomi szerint ez 40 főnél nem lehet több. Ha őket 100 százalékban be tudnánk vonni a fizetésbe, akkor még jobb fizetési hajlandósággal is számolhatnánk. Ennek a terhére akár engedhetünk is, hogy nekünk ne fájjon annyira. Az ő részükről is elfogadható a kb. 1000 forint. A kieső hónapokban pedig erősítést adok a mezőőrök személyében a közterület-felügyeletnek. Ez egy megfelelő kompromisszum lehet.

Február 23-ára kaptatok ti is meghívót, meghívtam azokat a személyeket, akik képviselőnek vagy polgármesternek jelöltették magukat, hogy a rosszindulatú pletykákat beszéljük meg, ne a hátam mögött menjen. Eddig egyedül Benkó Laci jelezte, hogy nem tud jönni.

A csatornáról még annyit, hogy készült egy interjú a Williams TV-ben. Február 23-án műszaki átadás-átvétel lesz, ha ez sikeresen lezajlik, akkor indulhatnak az előre kötések, ami nagyjából 1 hónap alatt éri el azt a szintet, hogy indulhasson a próbaüzem. Kérdés, hogy ki fogja üzemeltetni a próbaüzem alatt, mert nincs rá forrás. A TRV próbál erre megoldást találni, mert a próbaüzem alatt nem lehet díjat szedni.

Tóth Krisztina jegyző: A csatornahálózatnak milyen üzemeltetési költsége van? Szinte semmi.

Horinka László polgármester: Ha eldugul, át kell mosatni. Vannak még kérdések, a TRV-vel tárgyalunk.

Jövő szerdán lesz a Kommunizmus Áldozatainak Emléknapja, megemlékezés a Hevesy parkban.

Jött a BM-től egy felhívás, hogy 500 férőhelyes börtönt szeretnének építeni valahol. Kb. 250 embernek ad munkát, ebből lehetne egy jelentős számú helyi. Ehhez 1 ha-os területet keresnek, és le kell írni, hogy még mivel tudunk hozzájárulni. Én úgy gondoltam, hogy ehhez nem nagyon kellene hozzájárulni, nem nagyon érzem, hogy támogatná a lakosság.

Részemről ennyi volt az egyéb téma, Péter szeretet volna még beszélni valamiről.

Cseri Péter: December 1-jén és 2-án volt az áramkimaradás. Azt szeretném javasolni, hogy vegyünk néhány aggregátort, amivel az intézményeink fűtését lehetne üzemeltetni. Óvodák, bölcsőde, hivatal, orvosi rendelők stb. Azt is figyelembe véve, hogy a település több helyről kapja az áramot, elég lenne 5-6 aggregátorba beruházni, hogy az ilyen helyzetekben ne legyen áram nélkül egy oktatási intézmény sem.

Tóth Krisztina jegyző: Egy ilyen helyzetben nem hiszem, hogy az oktatás lenne a legnagyobb gondunk. Olyan stratégiai pontokat kell kijelölni és működőképessé tenni, amelyek nagyobb tömeg befogadására alkalmasak.

Cseri Péter: Nem minden intézményre gondolok, mert az már meghaladja az ötöt. De egy orvosi rendelőben fontos, mert egy orvosnak a számítógépe árammal működik.

Tóth Krisztina jegyző: Egy ilyen helyzetben már a polgári védelemnek kell beavatkoznia, és az életfeltételeket kell biztosítani, nem a háziorvosi ellátást.

Cseri Péter: Én úgy tudom, hogy 24 településen volt probléma. Én is Gödöllőn tevékenykedtem, nem tudtam az itteni feladatokkal foglalkozni.

Kecser István PVB elnök: Csak a fűtés miatt gondolod? Ahhoz, hogy rá tudj csatlakozni az épület rendszerére, úgy kell a rendszert kiépíteni. Van egy 5,6 kW-os aggregátorom, 130 ezer forint, ez arra jó, hogy fűtés legyen.

Cseri Péter: Ha történetesen a bölcsőde van áram nélkül, oda azért teszik be a gyereket, mert a szülőnek dolgoznia kell.

Balog Mónika: Egyetértek Péterrel, három településrész van, a három melegedőt kell kialakítani. Azon gondolkodjunk el, ha ilyen krízishelyzetbe kerülünk, akkor az aggregátor elég-e?

Horinka László polgármester: Én is a hármat tartom szükségesnek.

Katus Norbert alpolgármester: Én is hármat támogatnék. Sápon még az is hátráltatta a dolgot, hogy fixre volt kötve a kazán, ezért át kell nézni a bekötéseket, hogy legyen csatlakozója minden kazánnak.

Cseri Péter: Át kell gondolni, meg kell csinálni, ez nem egy nagy tétel.

Horinka László polgármester: Sülyi részen a művelődési ház van erre kijelölve. Az megfontolandó még, hogy a hivatalt kellene még működtetni, mert a polgári védelmi központ itt működik.

Kecser István PVB elnök: Az komolyabb háttérstruktúrát igényel, egy pár órás áramszünetet átvészelnünk, de hogy a kommunikációs eszközök működjenek nagyobb beruházást igényel. Nagyon sérülékenyek vagyunk.

Cseri Péter: Én azt javasolom, hogy szavazzunk meg ötöt, de legalább négyet.

Horinka László polgármester: A következőt javasolom, mert ez most nem alkalmas arra, hogy szavazzunk. Megnézzük a TÁVÜSZ-nél mennyi van, utána járunk, hogy milyen kapacitásút érdemes venni, hogy a fűtés működtethető legyen, és valamilyen javaslattal a következő ülésre jövünk.

Cseri Péter: Zuhanyzó: amilyen munkát végeztek, akik ott dolgoztak, borzasztó.

Horinka László polgármester: Megvizsgáljuk.

Cseri Péter: Minden kedden súlyos pénzeket fizetünk azért, hogy táncoljunk, de a művelődési ház vizesblokkja komoly átvizsgálást és javítást igényel.

Horinka László polgármester: Ezen túl vagyunk. A héten volt egy bejárás, ez is benne van, mint elvégzendő feladat, ajtófestés, vakolatjavítás, stb., nagyon sok feladatot összeírtunk. Füles Józsiával azt beszéltük meg, hogy a legsúlyosabb feladatok sürgősen legyenek megoldva, közöttük ez is. A többire még várni kell.

Cseri Péter: Széklábak: kérem, vegyetek rá filcet. Vasút utca üzemeltetőjétől kértem egy tájékoztatást, hogy milyen fejlesztést akarnak, neked elküldtem, Laci.

Horinka László polgármester: Megkaptam, de nem értem. Tavaly még arról volt szó, hogy 2015 tavaszán folytatják a felújítást.

Cseri Péter: Annak kapcsán hoztam ezt fel, hogy ha arra járunk, akkor át kellene gondolni, hogy hol lehet még parkolókat kialakítani, mert a központban nagyon sok autó parkol össze-vissza. Egy rendezett képet kellene kialakítani, mégiscsak a település egyik központi helye. Járatok nyitott szemmel, és agyaljunk rajta! A legszerencsésebb az lenne, hogy ha az üzlettulajdonosok anyagi hozzájárulásával történne ez.

Cseri Péter: Lehetőséget szeretnék kérni az internetes hibajelentő rendszerhez való hozzáféréshez.

Horinka László polgármester: Megadom a jelszavamat.

Cseri Péter: Köszönöm, ennyi volt.

Pálkásné Petik Éva: Nagyon szomorúan vettem tudomásul, hogy mi a Sötér-kastéllyal nem fértünk be aközé a 35 épület közé, amit az idén felújítanak. Ez egy négyéves projekt, ez idő alatt biztos nem adnak kastélyok felújítására újabb lehetőséget.

Kecser István PVB elnök: Gondoljunk bele, ha nekünk kellett volna dönteni, hogy egy működő vagy egy üres kastélyt újítsunk fel, mi is inkább egy működőt választottunk volna.

Pálkásné Petik Éva: Örömmel láttam, hogy a költségvetésben van a buszmegállókra egy összeg elkülönítve. Van-e rá lehetőség, hogy a plexit kiváltsuk?

Horinka László polgármester: Kecser Pista mondott egy anyagot, ami Bálint Tibinél elérhető, de nagyon drága.

Pálkásné Petik Éva: Az a lényeg, hogy visszaüssön. Brutális módon szétverik ezeket a buszmegállókat.

Balog Mónika: Ami már megvan, legalább az legyen szép.

Horinka László polgármester: Kb. 7 ilyen buszmegállónk van, amit át kellene alakítani, megnézzük, mi a lehetőség.

Más javaslat, hozzászólás? Ha nincs, mindenkinek köszönöm a munkát, az ülést bezárom.

k.m.f.

Horinka László
polgármester

Tóth Krisztina
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Farkas Ferenc
települési képviselő

Pálkásné Petik Éva
települési képviselő

**Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2015 (II. 20.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) és f) pontjával, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 23. § (1) bekezdésével kapott felhatalmazással és feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1.

(1) A rendelet hatálya kiterjed Sülysáp Város Önkormányzatára (a továbbiakban: önkormányzat), valamint az annak irányítása alá tartozó költségvetési szervekre.

(2) Az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek:

- a) Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv: Sülysápi Polgármesteri Hivatal.
- b) Önállóan működő költségvetési szervek:
 - ba) Gólyahír Bölcsőde,
 - bb) Csicsergő Napköziotthonos Óvoda,
 - bc) Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár,
 - bd) Gondozási Központ,
 - be) Központi Konyha.

2. Az önkormányzat összesített 2015. évi költségvetése

2.

A Képviselő-testület az önkormányzat önkormányzati szinten összesített 2015. évi költségvetési kiadási és bevételi főösszegét 1.092.717 ezer forintban állapítja meg.

3.

(1) Az önkormányzat összesített 2015. évi költségvetési bevételei kiemelt előirányzatokként:

- | | |
|--|--------------|
| a) Működési bevétel | 185.650 e Ft |
| b) közhatalmi bevételek | 185.650 e Ft |
| c) Központi költségvetésből származó támogatás | 492.757 e Ft |
| d) Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről | 111.321 e Ft |
| e) Véglegesen átvett pénzeszközök | 20.933 e Ft |
| f) Finanszírozási bevételek | 179.553 e Ft |

(2) Az önkormányzat bevételei részletesen az 1. mellékletben kerülnek bemutatásra.

4.

(1) Az önkormányzat összesített 2015. évi költségvetési kiadásai kiemelt előirányzatonként:

a) Működési jellegű kiadások 916.579 e Ft
amelyből

aa) bér, személyi juttatások 301.796 e Ft

ab) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 79.742 e Ft

ac) dologi jellegű kiadások 196.112 e Ft

ad) ellátottak pénzbeli juttatásai 30.711 e Ft

ae) egyéb működési kiadások 308.218 e Ft

b) Felhalmozási jellegű kiadások: beruházás, fejlesztés 176.138 e Ft

(2) Az általános tartalék összege: 35.000 e Ft

(3) Az önkormányzat kiadásai címenként a 2. mellékletben kerülnek részletesen bemutatásra.

5.

(1) Az önkormányzat 2015. évre összesített – közfoglalkoztatottak nélküli – létszám-előirányzatai:

a) átlagos statisztikai állományi létszám – átlaglétszám: 113 fő

b) az év utolsó napján foglalkoztatott záró statisztikai létszám: 113 fő

(2) Önkormányzatnál alkalmazottak 2015. évi létszám-előirányzatai:

a) védőnői szolgálat átlaglétszáma: 3 fő

b) gyermekorvosi szolgálat átlaglétszáma: 2 fő

c) mezőőri szolgálat átlaglétszáma: 2 fő

d) piacfelügyelet átlaglétszáma: 1 fő

e) közfoglalkoztatottak átlaglétszáma: 25 fő

(3) Az önkormányzat irányítása alatt álló szervek dolgozóinak cafetéria juttatása 2015. évben:

a) köztisztviselők: bruttó 200.000 Ft/év/fő

b) közalkalmazottak és Munka Törvénykönyve alá tartozók: bruttó 77.424 Ft/év/fő

(4) A köztisztviselők illetménykiegészítésének mértéke a 2015. évben: 20 %

3. A Süllysápi Polgármesteri Hivatal 2015. évi költségvetése

6.

A Képviselő-testület a Süllysápi Polgármesteri Hivatal 2015. évi

a) költségvetési főösszegét 112.917 ezer forintban,

b) engedélyezett átlagos statisztikai állományi létszámát (polgármesterrel, alpolgármesterrel együtt) 25 főben

állapítja meg.

7.

(1) A Polgármesteri Hivatal 2015. évi költségvetési bevételi előirányzata (irányító szerv költségvetéséből kapott támogatás): 112.917 e Ft

(2) A Polgármesteri Hivatal 2015. évi költségvetési kiadásai kiemelt előirányzatonként:

a) bér, személyi juttatások 75.400 e Ft

b) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 20.010 e Ft

c) dologi jellegű kiadások 17.507 e Ft

4. A Gólyahír Bölcsőde 2015. évi költségvetése

8.

A Képviselő-testület a Gólyahír Bölcsőde 2015. évi
a) költségvetési főösszegét 41.181 ezer forintban,
b) engedélyezett átlagos statisztikai állományi létszámát 15 főben
állapítja meg.

9.

- (1) A Gólyahír Bölcsőde 2015. évi költségvetési bevételei kiemelt előirányzatonként:
- | | |
|---|-------------|
| a) irányító szerv költségvetéséből kapott támogatás | 36.976 e Ft |
| b) intézményi működési bevétel | 5.303 e Ft |
- (2) A Gólyahír Bölcsőde 2015. évi költségvetési kiadásai kiemelt előirányzatonként:
- | | |
|---|-------------|
| a) bér, személyi juttatások | 24.803 e Ft |
| b) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 6.565 e Ft |
| c) dologi jellegű kiadások | 9.814 e Ft |

5. A Csicsergő Napköziotthonos Óvoda 2015. évi költségvetése

10.

A Képviselő-testület a Csicsergő Napköziotthonos Óvoda 2015. évi
a) költségvetési főösszegét 157.699 ezer forintban,
b) engedélyezett átlagos statisztikai állományi létszámát 42,5 főben
állapítja meg.

11.

- (1) A Csicsergő Napköziotthonos Óvoda 2015. évi költségvetési bevételi előirányzata (irányító szerv költségvetéséből kapott támogatás): 157.699 e Ft
- (2) A Csicsergő Napköziotthonos Óvoda 2015. évi költségvetési kiadásai kiemelt előirányzatonként:
- | | |
|---|--------------|
| a) bér, személyi juttatások | 115.004 e Ft |
| b) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 31.018 e Ft |
| c) dologi jellegű kiadások | 11.677 e Ft |

6. A Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár 2015. évi költségvetése

12.

A Képviselő-testület a Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár 2015. évi
a) költségvetési főösszegét 22.134 ezer forintban,
b) engedélyezett átlagos statisztikai állományi létszámát 4 főben
állapítja meg.

13.

- (1) A Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár 2015. évi költségvetési bevételei kiemelt előirányzatonként:

- | | |
|---|-------------|
| a) irányító szerv költségvetéséből kapott támogatás | 19.458 e Ft |
| b) intézményi működési bevétel | 2.676 e Ft |
- (2) A Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár 2015 évi költségvetési bevételei kiemelt előirányzatonként:
- | | |
|---|-------------|
| a) bér, személyi juttatások | 8.018 e Ft |
| b) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 2.059 e Ft |
| c) dologi jellegű kiadások | 12.057 e Ft |

7. A Gondozaási Központ 2015. évi költségvetése

14.

A Képviselő-testület a Gondozaási Központ 2015. évi

- költségvetési főösszegét 15.540 ezer forintban,
- engedélyezett átlagos statisztikai állományi létszámát 3 főben

állapítja meg.

15.

- (1) A Gondozaási Központ 2015. évi költségvetési bevételei kiemelt előirányzatonként:
- | | |
|---|-------------|
| a) irányító szerv költségvetéséből kapott támogatás | 4.848 e Ft |
| b) intézményi saját | 10.692 e Ft |
- (2) A Gondozaási Központ 2015. évi költségvetési kiadásai kiemelt előirányzatonként:
- | | |
|---|------------|
| a) bér, személyi juttatások | 4.897 e Ft |
| b) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 1.333 e Ft |
| c) dologi jellegű kiadások | 9.310 e Ft |

8. A Központi Konyha 2015 évi költségvetése

16.

A Képviselő-testület a Központi Konyha 2015. évi

- költségvetési főösszegét 91.862 ezer forintban,
- engedélyezett átlagos statisztikai állományi létszámát 12 főben

állapítja meg.

17.

- (1) A Gondozaási Központ 2015. évi költségvetési bevételei kiemelt előirányzatonként:
- | | |
|---|-------------|
| a) irányító szerv költségvetéséből kapott támogatás | 67.869 e Ft |
| b) intézményi működési bevétel | 23.993 e Ft |
- (2) A Gondozaási Központ 2015. évi költségvetési kiadásai kiemelt előirányzatonként:
- | | |
|---|-------------|
| a) bér, személyi juttatások | 19.463 e Ft |
| b) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 5.299 e Ft |
| c) dologi jellegű kiadások | 67.100 e Ft |

9. A költségvetés végrehajtására vonatkozó szabályok

18.

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és az intézményvezetőket a költségvetésben előírt bevételek és jóváhagyott kiadások teljesítésére.

(2) Az önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosításáról, valamint a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a Képviselő-testület jogosult dönteni.

(3) A önkormányzati költségvetési szervek a kiadási és bevételi előirányzatokat saját hatáskörben az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 36. § (1)-(3) bekezdésében foglaltak szerint megemelhetik. A polgármester a költségvetési szerv saját hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosításokról, átcsoportosításokról a Képviselő-testületet harminc napon belül tájékoztatja.

(4) Ha az önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, e tényről a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatja.

(5) Ha év közben az Országgyűlés, a Kormány, valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap az önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a polgármester a Képviselő-testületet negyedévente tájékoztatni köteles. A pótelőirányzatról a Képviselő-testület legalább félévenként – adott év június 30-ig, illetve december 31-ei hatállyal (a külön jogszabályban meghatározott határidőig) dönt a költségvetési rendeletének módosításával.

(6) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött hiány finanszírozási módja a hitelfelvétel a számlavezető pénzintézettől. A polgármester a hitelszerződés aláírásáról az azt közvetlenül követő Képviselő-testületi ülésen köteles tájékoztatást adni.

(7) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött költségvetési többletet pénzintézeti pénzlekötés útján, illetve rövid lejáratú befektetéssel kell hasznosítani.

19.

(1) A költségvetési év kiadási előirányzatai terhére kötelezettségvállalásra az azokat terhelő korábbi kötelezettségvállalásokkal és egyéb fizetési kötelezettségekkel (a jogszabályon, jogerős vagy fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható bírósági, hatósági döntésen, vagy más, a fizetési kötelezettség összegét vagy az összeg megállapításának módját, továbbá a felek valamennyi jogát és kötelezettségét megállapító kötelező előíráson alapuló fizetési kötelezettség) csökkentett összegű eredeti vagy módosított kiadási előirányzatok (a továbbiakban: szabad előirányzat) mértékéig kerülhet sor.

(2) Több év, vagy a költségvetési éven túli év kiadási előirányzata terhére kötelezettségvállalásra a Képviselő-testület által megállapított, ennek hiányában a költségvetési év kiadási előirányzataival megegyező összegű kiadási előirányzatok szabad előirányzatának mértékéig kerülhet sor, amelynek fedezetét a kötelezettséget vállalónak a tervezésekor biztosítania kell.

(3) Kötelezettséget vállalni csak pénzügyi ellenjegyzés után, a pénzügyi teljesítés esedékességét megelőzően, – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – írásban lehet. A pénzügyi ellenjegyzőnek meg kell győződnie arról, hogy a szabad előirányzat rendelkezésre áll, a tervezett kifizetési időpontokban a pénzügyi fedezet biztosított, és a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat.

(4) Nem szükséges előzetes írásbeli kötelezettségvállalás az olyan kifizetés teljesítéséhez, amely

a) értéke a százezer forintot nem éri el,

b) pénzügyi szolgáltatás igénybevételéhez kapcsolódik vagy

c) az (1) bekezdés szerinti egyéb fizetési kötelezettségnek minősül.

(5) Az általános és céltartalék feletti rendelkezési jogát a képviselő-testület nem ruházza át, azonban felhatalmazza a polgármestert, hogy vis maior helyzet esetén 1 millió Ft összegig – utólagos beszámolási kötelezettség mellett – önállóan vállaljon kötelezettséget a keret terhére.

20.

(1) A költségvetési rendelet módosítása a Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik.

(2) Az értékpapír kibocsátása értékhatár tekintet nélkül a Képviselő-testület hatásköre. Az értékpapír vásárlás, értékesítés, és visszavásárlás jogát a Képviselő-testület 500 ezer forintig terjedő értékhatárig átruházza a polgármesterre. A polgármester a finanszírozási művelet megtörténtét követő következő Képviselő-testületi ülésen köteles tájékoztatást adni.

(3) A hitel, kölcsön felvétele és törlesztése értékhatár tekintet nélkül a Képviselő-testület hatásköre.

(4) A szabad pénzeszközök betétként való elhelyezésére a polgármester jogosult, aki a betét elhelyezésről az azt követő ülésen tájékoztatni köteles a Képviselő-testületet.

(5) A szabad pénzeszközként lekötött betét visszavonására 500 ezer forint értékhatárig jogosult a polgármester, a visszavonásról a következő képviselő-testületi ülésen köteles tájékoztatást adni.

(6) Az általános és céltartalék feletti rendelkezési jogát a képviselő-testület nem ruházza át.

10. Záró rendelkezések

21.

(1) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben az Áht., az Ávr. és az önkormányzat pénzügyi-számviteli szabályzatainak rendelkezései az irányadók.

(2) Ez a rendelet a kihirdetésének napján lép hatályba, de rendelkezéseit visszamenőlegesen, 2015. január 1-jétől kell alkalmazni.

Sülysáp, 2015. február 19.

Horinka László
polgármester

Tóth Krisztina
jegyző

**Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2015. (...) önkormányzati rendelete
a helyi szociális ellátásokról**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésével, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 8. pontjával, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2), 2. §, 10. § (1), 26. §, 32. § (3), 45. §, 62. § (2), 92. § (1) és 132. § (4) bekezdésével kapott feladatkörében és felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

**I. Fejezet
Általános rendelkezések**

22. §

(1) E rendelet hatálya – az Sztv. 6. §, 7. § (1) és 32/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével – az Sztv. 3. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott személyekre terjed ki.

(2) Sülysáp Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) a szociálisan rászorulóknak részére – az e rendeletben szabályozott feltételekkel – szociális ellátást biztosít, melynek formái:

- a) pénzbeli szociális ellátások,
- b) természetben nyújtott szociális ellátások,
- c) személyes gondoskodás útján nyújtott szociális ellátások.

(3) Az e rendeletben szabályozott valamennyi szociális ellátásra érvényes értelmező rendelkezéseket és az általános eljárási szabályokat az Szt. 4-16. §-a határozza meg. Az egyes ellátásoknál alkalmazandó sajátos eljárási szabályokat e rendelet állapítja meg.

(4) Az ellátásra vonatkozó kérelmet a jogszabályokban, illetve az e rendeletben meghatározott dokumentumokkal – igazolásokkal, nyilatkozatokkal – együtt kell benyújtani.

(5) A kérelmezőnek a kérelemben feltüntetett jövedelemadatokat az Szt. 10. §-ában meghatározottak szerint, a vagyoni helyzetre vonatkozó feltétel meglétét a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti vagyonyilatkozat benyújtásával kell igazolni.

(6) A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások megállapításáról a Képviselő-testület felhatalmazása alapján, átruházott hatáskörben a polgármester dönt. A személyes gondoskodás útján nyújtott szociális ellátásokról az érintett intézmény vezetője dönt.

**II. Fejezet
Pénzbeli szociális ellátások**

23. §

(1) Az önkormányzat az e rendeletben megállapított jogosultsági feltételek fennállása esetén, pénzbeli ellátásként, rendszeres vagy eseti jelleggel települési támogatást nyújt.

- (2) Rendszeres ellátások:
 - a) települési lakásfenntartási támogatás,
 - b) települési létfenntartási támogatás.
- (3) Eseti ellátások:
 - a) települési krízistámogatás,
 - b) települési temetési kölcsön.
- (4) Rendszeres ellátás akkor állapítható meg, ha
 - a) a rászorultságot a kérelem benyújtásától számított egy éven belül készült környezettanulmány is alátámasztja,
 - b) a kérelmező lakóhelye és lakókörnyezete gondozott, azaz
 - ba) a lakóhelyül szolgáló lakóház vagy lakás tiszta és rendezett,
 - bb) a lakóhelyhez tartozó udvar ápoltságos, gaz- és hulladékmentes,
 - bc) az ingatlan előtti, az útig terjedő közterületrészt - beleértve a járdát és az árkot is - tisztántartott, télen hó- és síkosságmentesített.

24. §

(1) A pénzbeli ellátások iránti kérelmet a Polgármesteri Hivatalnál kell előterjeszteni az erre rendszeresített nyomtatványon.

(2) A család vagy háztartás egyidőben többféle támogatást is igényelhet, de a települési lakásfenntartási támogatást egyidőben legfeljebb egy személy veheti igénybe háztartásonként.

(3) A rendszeres települési támogatást a kérelem benyújtásának hónapjától vagy, ha a benyújtáskor van folyamatban levő ellátás, annak lejártát követő hónaptól kezdődően kell megállapítani.

(4) A rendszeres települési támogatást utólag, minden hónap 5-éig kell folyósítani. A pénzbeli ellátások kifizetése – amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik - a házipénztárból készpénzben történik, de az ellátásra jogosult kérelmezheti az utalással történő kifizetést.

(5) Amennyiben a pénzbeli ellátás cél szerinti felhasználása nem látszik biztosítottnak, az azt megállapító határozatban kijelölhető a családsegítő szolgálat munkatársa, hogy a kérelmezővel együttműködve gondoskodik a támogatás megfelelő felhasználásáról.

11. Települési lakásfenntartási támogatás

25. §

(1) Települési lakásfenntartási támogatásra jogosult az a szociálisan rászoruló háztartás, ahol

- a) a háztartásban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (a továbbiakban: nyugdíjminimum) 150 %-át, egyedül élő esetén a 200 %-át,
- b) a háztartás tagjainak vagyona nincs és
- c) rendelkezik hulladékszállítási közszolgáltatási szerződéssel.

(2) A támogatás egy hónapra eső összegét a háztartásban egy főre jutó jövedelem arányában kell megállapítani, a következők szerint:

- a) nyugdíjminimum 100 %-át meg nem haladó jövedelem esetén 7.500 Ft
- b) nyugdíjminimum 101-150 %-a, egyedül közölti jövedelem esetén 5.000 Ft
- c) nyugdíjminimum 151-200 %-a közötti jövedelem esetén 2.500 Ft

(3) Egyszemélyes háztartás esetén a támogatási összeg a (2) bekezdés szerinti összegek 120 %-a.

- (4) A támogatást havi rendszerességgel, legfeljebb 12 hónapra lehet megállapítani.
- (5) A megállapított támogatást elsősorban természetbeni ellátásként kell biztosítani a háztartás által igénybe vett közüzemi szolgáltatások díjainak kiegyenlítésére, közvetlenül a szolgáltatónak történő átutalással, a következő sorrendben:
- a) hulladékszállítási közszolgáltatás,
 - b) ivóvíz- és csatornaszolgáltatás,
 - c) áram- vagy gázzolgáltatás a kérelmező választása szerint,
- (6) Amennyiben a megállapított támogatás meghaladja a közüzemi szolgáltatások díjainak összegét, a támogatás fennmaradó részét a kérelmező részére kell kifizetni.

12. Települési létfenntartási támogatás

26. §

- (1) Települési létfenntartási támogatásra jogosult az a személy, aki, vagy akinek családja időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzd, mivel
- a) a családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (a továbbiakban: nyugdíjminimum) 50 %-át,
 - b) a család tagjainak vagyona nincs.
- (2) A támogatás egyhavi összegét a család létszámának arányában kell megállapítani, a következők szerint:
- a) egyedülálló személy esetén, illetve az első családtagra vonatkozóan 5.000 Ft
 - b) a további családtagokra személyenként 1.000 Ft
- (3) A támogatást havi rendszerességgel, legfeljebb 12 hónapra lehet megállapítani.

13. Települési krízistámogatás

27. §

- (1) Települési krízistámogatásra jogosult az a személy, aki önmaga, illetve családja létfenntartásáról más módon nem tud gondoskodni, vagy alkalmanként jelentkező többletkiadások, illetve a gyermek hátrányos helyzete miatt anyagi segítségre szorul.
- (2) A létfenntartást veszélyeztető többletkiadás kapcsolódhat különösen
- a) betegséghez,
 - b) halálesethez,
 - c) elemi kár elhárításához,
 - d) a válsághelyzetben lévő várandós anya gyermekének megtartásához,
 - e) iskoláztatáshoz,
 - f) a gyermek fogadásának előkészítéséhez,
 - g) a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartásához,
 - h) a gyermek családba való visszakerülésének elősegítéséhez.
- (3) A bekövetkezett rendkívüli élethelyzet akkor minősül létfenntartást veszélyeztetőnek, ha a családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, egyedül élő esetén a 200 %-át.
- (4) A támogatás maximális összege 15.000 Ft.
- (5) A települési krízistámogatást a kérelem benyújtásától számított legfeljebb 3 munkanapon belül kell megállapítani és kifizetni.

14. Települési temetési kölcsön

28. §

(1) Az önkormányzat a közeli hozzátartozó halála miatt nehéz élethelyzetbe került, ezért időszakosan létfenntartási gonddal küzdő személy részére a temetési költségek rendezésére visszatérítendő támogatás formájában kamatmentes kölcsönt nyújt.

(2) Települési temetési kölcsön annak adható, akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (a továbbiakban: nyugdíjminimum) 200 %-át,

(3) A kölcsön iránti kérelmet az a hozzátartozó nyújthatja be, akinek a nevére a temetési számla szól.

(4) A kölcsön összege a helyben szokásos legolcsóbb temetés költségéig terjedhet, és legfeljebb 12 hónapos részletre nyújtható.

(5) Az önkormányzat a kölcsön összegét közvetlenül a temetkezési szolgáltatónak fizeti ki.

(6) A vissza nem fizetett kölcsön összege adók módjára behajtható. Ha az adós két egymást követő alkalommal nem teljesíti részletfizetési kötelezettségét, az Önkormányzat jogosult visszafizettetni a kölcsön teljes fennmaradt összegét vagy a végrehajtási eljárást megindítani. A meg nem fizetett települési temetési kölcsön az igénylő számára juttatott egyéb települési támogatásból letiltható.

III. Fejezet

Természetben nyújtott szociális ellátások

29. §

(1) Az e rendeletben szabályozott pénzbeli ellátások – egészben vagy részben – természetbeni szociális ellátás formájában is nyújthatók. Természetbeni ellátásként biztosítható

- a) az élelmiszer,
- b) a tüzelő,
- c) a közüzemi díjak térítése,
- d) az utalvány,
- e) a gyermekintézmények térítési díjának térítése,
- f) a helyi autóbuszjáratra szóló havijegy (bérlet).

(2) Az önkormányzat természetben nyújtott szociális ellátás: mentesítés a köztemetés megtérítése alól.

15. Mentésítés a köztemetés megtérítése alól

30. §

Elhunyt köztemetés keretében, közköltségen történő eltemettetése esetén kérelemre az Önkormányzat az Sztv. 48. § (3) b) pontjában meghatározott megtérítési kötelezettség alól részben vagy egészben mentesíti az eltemettetésre köteles személyt, amennyiben annak

- a) családjában az egy főre számított havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori összegének 150 %-át, egyedül élő esetében annak 200 %-át, és
- b) a temetési költség megtérítése – még kamatmentes kölcsön formájában is – veszélyeztetné a család megélhetését.

IV. Fejezet

Személyes gondoskodás útján nyújtott szociális ellátások

31. §

(1) Az önkormányzat a személyes gondoskodás körében a következő szociális alapszolgáltatások igénybevételének lehetőségét biztosítja:

- a) étkeztetés,
- b) nappali ellátás,
- c) családsegítés,
- d) házi segítségnyújtás.

(2) Személyes gondoskodást nyújtó ellátást különösen azon szociálisan rászoruló személyek részére kell biztosítani, akik egészségi vagy mentális állapotukból eredően önálló életvitelük fenntartásában támogatásra szorulnak.

(3) Az ellátást nyújtó intézmény vezetője az ellátást igénybe vevővel vagy törvényes képviselőjével megállapodást köt.

(4) A szolgáltatást nyújtó intézmény vezetője külön eljárás nélkül köteles ellátást nyújtani, ha azzal meg lehet előzni az érintett személy életveszélyes állapotba kerülését.

(5) A személyes gondoskodás igénybevételéért – az Sztv.-ben és az e rendeletben foglaltak kivételével – térítési díjat kell fizetni. A Sülysápi Gondozási Központ által nyújtott, a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások térítési díját az 1. melléklet tartalmazza.

(6) Ingyenes ellátásban kell részesíteni azt az ellátottat, aki jövedelemmel nem rendelkezik.

16. Étkeztetés

32. §

(1) Az étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen

- a) koruk,
- b) egészségi állapotuk,
- c) fogyatékságuk, pszichiátriai betegségeik,
- d) szenvedélybetegségeik vagy
- e) hajléktalanságuk

miatt.

(2) Életkora miatt rászoruló az a személy, aki a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény alapján a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltötte.

(3) Egészségi állapota miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki mozgáskorlátozottsága, krónikus, akut, vagy egyéb betegsége miatt a háziorvosi vagy szakorvosi igazolás alapján önmaga ellátásáról – részben vagy teljesen – gondoskodni nem tud.

(4) Fogyatéksága, pszichiátriai betegsége, szenvedélybetegsége miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelést nem igényel, önmaga ellátására részben képes.

(5) Hajléktalansága miatt rászorulónak kell tekinteni, aki az Sztv. alapján hajléktalannak minősül, és az ellátás hiánya az életét, testi épségét veszélyezteti.

(6) Az étkeztetésért fizetendő személyi térítési díjat úgy kell megállapítani, hogy az ne haladja meg az igénylő jövedelmének 25 %-át.

(7) Az önkormányzat és intézményei, valamint a TÁVÜSZ Kft. dolgozói, a Süllysápi Környéki Szociális Szolgálat helyi alkalmazottai és a süllysápi általános iskolák dolgozói az étkeztést kedvezményes, az 1. melléklet szerinti ún. alkalmazotti térítési díj ellenében vehetik igénybe.

17. Nappali ellátás – Idősek Klubja

33. §

(1) Az önkormányzat az Sztv. 65/F. §-ában meghatározott jogosultak részére az Idősek Klubja formájában 25 fő részére nappali ellátást nyújt, a Süllysápi Gondozási Központ útján.

(2) Az ellátás személyi térítési díját úgy kell megállapítani, hogy az az ellátott havi jövedelmének 25 %-át, amennyiben a nappali ellátás mellett étkeztetést is nyújtanak, 30 %-át ne haladja meg.

18. Családsegítés és házi segítségnyújtás

34. §

A családsegítést és a házi segítségnyújtást az önkormányzat a Süllysáp Környéki szociális Társuláson keresztül, a Süllysáp Környéki Szociális szolgáltató útján biztosítja. E szolgáltatások igénybevételének módját és feltételeit külön rendelet szabályozza.

V. Fejezet Egyéb rendelkezések

35. §

Az Szt. 58/B. § (2) bekezdésében foglaltakon túl a szociálpolitikai kerekasztal tagjai a következő szervezetek képviselői:

- a) Tápiómenti Kisbárka Egyesület,
- b) a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény szerinti egyházak helyi szervezetei.

36. §

A rendeletben nem szabályozott kérdésekben az Szt., valamint a végrehajtására kiadott kormányrendeletek és más felsőbb szintű jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

VI. Fejezet Átmeneti és záró rendelkezések

37. §

(1) E rendelet 2015. március 1. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a szociális ellátások helyi szabályairól 22/2010. (XII. 28.) önkormányzati rendelet.

(3) Települési lakásfenntartási támogatás a folyamatban levő lakásfenntartási támogatás kifutásáig nem vehető igénybe.

Sülysáp, 2015. február 19.

Horinka László
polgármester

Tóth Krisztina
jegyző

1. melléklet a 3/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelethez

**A sülysápi Gondozási Központ útján biztosított személyes gondoskodást nyújtó
ellátások térítési díjai**

I. Étkeztetés

I.1. Alapadatok

Ft/fő/nap	A	B	C	D
	Önköltség	Normatíva	Térítési díj maximális összege (A-B)	Fizetendő intézményi térítési díj ($\leq C$)
Étkezés	787	220	567	520 + áfa
Kiszállítás	120	-	120	102 + áfa
Étkezés kiszállítással	907	220	687	622 + áfa

I.2. Intézményi térítési díj /havi 21 ellátási napra számítva/

Ellátás	Havi intézményi térítési díj
Étkezés	10.920 Ft + áfa
Szállítás	2.140 Ft + áfa
Étkezés kiszállítással	13.060 + áfa

I.3. Egyéb térítési díjak

- a) Alkalmazotti térítési díj = 382 Ft + áfa x étkezési napok száma.
- b) Vendégebéd térítési díja = 600 Ft + áfa x étkezési napok száma.

II. Nappali ellátás

II.1. Alapadatok

Ft/fő/nap	A	B	C	D
	Önköltség	Normatíva	Térítési díj maximális összege (A-B)	Fizetendő intézményi térítési díj ($\leq C$)
Nappali ellátás	942	192	750	300 /TAM/
Étkezés	787	160	627 + áfa	520 + áfa
Nappali ellátás étkezéssel	1729	352	1377	300 + 520 + áfa

II.2. Intézményi térítési díj /havi 21 ellátási napra számítva/

Ellátás	Havi intézményi térítési díj
Nappali ellátás	6.300 Ft /TAM/
Étkezés	10.920 Ft + áfa
Nappali ellátás étkezéssel	10.920 Ft + áfa + 6.300 Ft

III. A személyi térítési díj megállapításánál figyelembe veendő jövedelmi sávok és térítési arányok

Jövedelem (Ft/hó)	Személyi térítési díj / Intézményi térítési díj (%)
0 - 28 500	0
28 501 - 33 500	10
33 501 - 38 500	20
38 501 - 43 500	30
43 501 - 48 500	40
48 501 - 53 500	50
53 501 - 58 500	60
58 501 - 63 500	70
63 501 - 68 500	80
68 501 - 73 500	90
73 501-	100