

Sülysáp Város Önkormányzata
Képviselő-testülete és Bíráló Bizottsága
részére

Tárgy: tanácsadói szakvélemény

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bíráló Bizottság!

A Képviselő-testület 20/2024. (II. 29.) ÖKT határozata alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli nyílt közbeszerzési eljárás indult **Közútjavítás Sülysápon 2** tárgyában. Az eljárást megindító felhívást 2024. március 1-én, az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (EKR) keresztül közvetlenül küldtük ki a kiválasztott öt gazdasági szereplőnek. Az ajánlattételi szakaszban mindkét részhez 4 gazdasági szereplő jelezte érdeklődését az eljárás iránt. Az eljárás 2. részéhez kiadott árazatlan költségvetési kiírásban található képlethiba kijavítására, 2024. március 12-én kiegészítő tájékoztatást adtam ki az ajánlattevőknek. Az ajánlattételi határidő 2024. március 14-én 12:00 órakor lejárt, a határidőig mindkét részre 3 vállalkozás nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok felbontása után az ajánlatokat átnéztem a hiánypótolható dokumentumok tekintetében és megállapítottam, hogy hiánypótlásra egyik ajánlattevő vonatkozásában sincs szükség, a bírálat elvégezhető.

AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA

1. számú ajánlattevő: GORDIUSZ Kft. (2373 Dabas, Kossuth Lajos u 1.)

		1. rész	2. rész	
1.	A teljesítésbe bevonni tervezett felelős műszaki vezető szakember MV-KÉ vagy MV-KÉ-R jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	0	0	hónap
2.	Többletjótállás vállalása (hónap, 0-36 hónap)	0	0	hónap
3.	Nettó ajánlati ár	49.386.020	60.137.850	HUF

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az eljárást megindító felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Az ajánlattevő nyilatkozatai és nyilvános közhiteles adatbázis adatainak ellenőrzése alapján nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

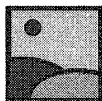
2. számú ajánlattevő: HIDROGRÁD Kft. (2330 Dunaharaszti, Ganz Ábrahám utca 7.)

		1. rész	2. rész	
1.	A teljesítésbe bevonni tervezett felelős műszaki vezető szakember MV-KÉ vagy MV-KÉ-R jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	24	24	hónap
2.	Többletjótállás vállalása (hónap, 0-36 hónap)	0	0	hónap
3.	Nettó ajánlati ár	50.950.640	61.451.740	HUF

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az eljárást megindító felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Az ajánlattevő nyilatkozatai és nyilvános közhiteles adatbázis adatainak ellenőrzése alapján nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

3. számú ajánlattevő: Bitunova Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület))

		1. rész	2. rész	
1.	A teljesítésbe bevonni tervezett felelős műszaki vezető szakember MV-KÉ vagy MV-KÉ-R jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	36	36	hónap
2.	Többletjótállás vállalása (hónap, 0-36 hónap)	6	6	hónap
3.	Nettó ajánlati ár	46.065.300	56.048.120	HUF



Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfeleléség nem állapítható meg, az ajánlat az eljárást megindító felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Az ajánlattevő nyilatkozatai és nyilvános közhiteles adatbázis adatainak ellenőrzése alapján nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

AZ ÉRVÉNYES AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Mind a három beérkezett ajánlat érvényes. Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre.

Az **1. és 2. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlati felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – **az egyenes arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlattételi dokumentáció 12.4. pontja alapján a többlet szakmai tapasztalat tekintetében a 36 hónap vagy azt meghaladó érték 100 pontot kap, míg a 0 hónapos érték 0 pontot kap. Az ajánlattételi dokumentáció 12.5. pontja alapján a többletjótállás tekintetében a legkedvezőbb megajánlás a maximális 100 pontot kapja, míg a 0 hónapos érték 0 pontot kap. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P_{adott} : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max} : a pontskála felső határa (100)
 P_{min} : a pontskála alsó határa (0)
 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A **3. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlati felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – **a fordított arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlattételi dokumentáció 12.6. pontja alapján az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása a fordított arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P_{adott} : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max} : a pontskála felső határa (100)
 P_{min} : a pontskála alsó határa (0)
 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, akinek a részszerpontonkénti súlyszámmal szorzott pontszámainak összege a legmagasabb. A képlet alkalmazásával az érvényes ajánlatok értékelése:

1. rész:

Az elbírálás részszerpontjai	SSZ	GORDIUSZ Kft.		HIDROGRÁD Kft.		BITUNOVA Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Szakember többlet szakmai tapasztalata	15	0	0	67	1005	100	1500
Többletjótállás vállalása	15	0	0	0	0	100	1500
Nettó ajánlati ár	70	93	6510	90	6300	100	7000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:		6510		7305		10000	

2. rész:

Az elbírálás részszerpontjai	SSZ	GORDIUSZ Kft.		HIDROGRÁD Kft.		BITUNOVA Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Szakember többlet szakmai tapasztalata	15	0	0	67	1005	100	1500
Többletjótállás vállalása	15	0	0	0	0	100	1500
Nettó ajánlati ár	70	93	6510	91	6370	100	7000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:		6510		7375		10000	

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám



KPG CONSULT TANÁCSADÓ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT

Pest Megyei Bíróság Cg 13-09-091974
2700 Cegléd, Malom u. 18.

Adószám: 12885952-2-13
Tel: 53/500-956

Bankszámla: 10103812-46050700-01000001
Fax: 53/500-957
E-mail: kpgconsult@t-online.hu

Értékelés: Megállapítható, hogy a legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot mindkét részre a **Bitunova Kft.** (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület)) tette. Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatások nettó összegei és a rendelkezésre álló fedezet viszonyát az alábbi táblázat szemlélteti.

Rész száma, megnevezése	Fedezet	Ajánlati ár	Különbség
1. rész – Észak	42.551.200 Ft	46.065.300 Ft	-3.514.100 Ft
2. rész – Dél és nyugat	51.981.700 Ft	56.048.120 Ft	-4.066.420 Ft
Összesen:	94.532.900 Ft	102.113.420 Ft	-7.580.520 Ft

A fenti táblázatból látható, hogy a legkedvezőbb ajánlat a rendelkezésre álló fedezetet meghaladja, a különbség majdnem pontosan 8 százalék, így az ajánlat reálisnak mondható. Mindezek fényében javaslok, hogy az eljárás legyen eredményes és a nyertessel kerüljenek megkötésre a vállalkozási szerződések. A jelentős árkülönbségekre tekintettel nem javaslok a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő kihirdetését.

DÖNTÉSI JAVASLAT

Javaslok, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntésként a következő döntések kerüljenek meghozatalra:

1. A **GORDIUSZ Kft.** (2373 Dabas, Kossuth Lajos u 1.) mindkét részre benyújtott ajánlata érvényes.
2. A **HIDROGRÁD Kft.** (2330 Dunaharaszti, Ganz Ábrahám utca 7.) mindkét részre benyújtott ajánlata érvényes.
3. A **Bitunova Kft.** (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület)) mindkét részre benyújtott ajánlata érvényes.
4. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a **Bitunova Kft.** (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület)) tette.
5. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a **Bitunova Kft.** (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület)) tette.
6. Az eljárás mindkét részre eredményes volt.
7. Az eljárás 1. részének nyertese a **Bitunova Kft.** (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület)).
8. Az eljárás 2. részének nyertese a **Bitunova Kft.** (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület)).
9. Az ajánlatkérő nem jelöli meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt egyik részre sem.

Cegléd, 2024. március 18.

KPG Consult Kft.

2700 Cegléd, Malom u. 18.
Adószám: 12885952-2-13
Cg.: 13-09-091974

Kovács Gábor
ügyvezető

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 01098