

**Sülysáp Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testülete**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. február 10-én megtartott **munkaterv szerinti, nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: a Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak:

A Képviselő-testület tagjai közül: Horinka László polgármester, Cseri Péter alpolgármester, Balog Mónika, Dr. Gebauer Béla Józsefné, Katus Norbert, Kecser István, Pálinkásné Petik Éva települési képviselők; **később érkezett:** Szücsi Csaba

Tanácskozási joggal: Tóth Krisztina jegyző, Seprősné Cseri Ágota adó- és pénzügyi irodavezető, Kiss Imre hatósági irodavezető

Meghívott vendégek: Csanádi Gábor a megyei közgyűlés tagja, Naszvadi Gábor a sülysápi rendőrség parancsnoka, Mészáros Irén a Központi Konyha vezetője, Nagyné Bellók Annamária a Gólyahír Bölcsőde intézményvezetője, Tarnavölgyi László a WAMK intézményvezetője, Cseri Tamás a Faluszolga Kft. ügyvezetője, Lics Zoltán a Régió 2007 Kft. ügyvezetője, Lenczinger János a Régió 2007 Kft. képviselője

Jegyzőkönyvvezető: Kántor Erzsébet testületi ügyintéző

Horinka László polgármester: Jó estét kívánok, szeretettel köszöntök minden jelenlevőt. Külön köszöntöm megjelent vendégeinket, Lics Zoltán urat a Régió 2007 Kft. ügyvezetőjét és kollégáját, Naszvadi Gábort a sülysápi rendőrség parancsnokát, aki nemrégiben kapott egy helyettest, javaslom, hogy őt vegyük a napirend elé, amennyiben szeretne pár szót szólni a testülethez.

Naszvadi Gábor: Több hónapos üresjárat után én lettem az őrs parancsnoka, helyettesem Éles Sándor százados, hamarosan be fogom mutatni önöknek. Hozzám hasonlóan tizenegynéhány éve rendőr, korábban a BRFK-n dolgozott.

Horinka László polgármester: Napirend előtt, valakinek van-e kérdése a parancsnok úrhoz? Úgy tűnik nincs, akkor szeretettel látunk, amíg időd engedi.

Még nem köszöntöttem a megyei közgyűlés képviselőjében Csanádi Gábort, valamint az intézményvezetőket.

Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, az ülést megnyitom. A telefonokat, kérem, szíveskedjenek kikapcsolni vagy lenémítani!

Elsőként szavazzunk a két jegyzőkönyv-hitelesítő személyéről: Szücsi Csabát szerettem volna javasolni, de ő még nem érkezett meg, így Pálinkásné Petik Évát és Balog Mónikát javaslom jegyzőkönyv-hitelesítőnek. Aki egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Pálinkásné Petik Éva és Balog Mónika települési képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

Horinka László polgármester: A Régió 2007 Kft. képviselőjében van jelen Lics Zoltán és kollégája, akik a helyi buszjárat üzemeltetésére tettek ajánlatot, amely az ülés előtt került

kiosztásra, ezért szeretném ezt előre venni, az összes többi napirendi pont értelemszerűen eggyel hátrébb csúszna.

A WAMK továbbképzési terve lekerül a napirendről, a piacrendeletéről pedig az egyebekben belül egy tájékoztató lesz.

Az ülés napirendje:

- 1./ **A helyi buszjárat üzemeltetésével kapcsolatos tájékoztatás**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 2./ **Tájékoztató az előző negyedévben lejárt határidejű határozatokról és az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 3./ **A Képviselő-testület 2011. évi munkatervének módosítása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 4./ **Központi konyha elmúlt évi munkájáról szóló beszámoló megtárgyalása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 5./ **A Wass Albert Művelődési Központ 2011. évi munkatervének jóváhagyása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 6./ **2011. évi pénzügyi terv elfogadása, költségvetési rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 7./ **Gyermekorvosi rendelő és szolgálati lakás fűtése korszerűsítése**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 8./ **Tájékoztató az üzletek éjszakai nyitva tartásának szabályozásáról**
Előterjesztő: Tóth Krisztina jegyző
- 9./ **Egyebek**
 - a/ **Piactérrel kapcsolatos tájékoztatás**

Horinka László polgármester: Aki egyetért az elhangzott napirenddel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztett napirendet elfogadta.

1. NAPIRENDI PONT

A helyi buszjárat üzemeltetésével kapcsolatos tájékoztatás

Horinka László polgármester: Az egyik ajánlatot tevő cég képviselői itt vannak. Az ajánlatot olvashattuk, azt szeretném, ha Lics úr vagy kollégája kiegészítené: mutatkozzanak be, elég szükséges az ajánlatuk.

Lics Zoltán: Lenczinger Jánossal 10 éve foglalkozunk autóbusz-üzemeltetéssel, 3 éve, működik járatunk a közeli Vecsés és Bicske településeken. Amit mi ajánlunk, az egy kiforrott, több éve működő rendszer, ami hosszú távon finanszírozható és az adóhatóság előtt is megállja a helyét, így nem alakulhat ki hasonló probléma, mint most.

Horinka László polgármester: Van kérdés? Úgy látom nincs. Egy furcsa helyzet állt elő: két ajánlatunk van, mindkét vállalkozás ugyanazt a támogatást kéri. Jegy- és bérletárat nem tudunk, azt az ajánlat nem tartalmazza, biztosan kellenek még számítások, komoly emelésre nem kell számítani. Ez alapján kellene döntenünk.

Lics Zoltán: Mi elfogadtuk a jelenlegi árakat, néhány hónapon belül nem kívánunk ezen változtatni, legkorábban szeptember környékére várható, addigra már biztosan látjuk, hogy hogyan alakulnak a kiadások és a bevételek.

Az autóbusz-közlekedésben ez egy külön szegmens, egy speciális szakterület, mi nem foglalkozunk különjáráttal. Nem tudom, hogy a másik pályázó az ehhez szükséges szakhatósági engedélyekkel rendelkezik-e.

Horinka László polgármester: Mennyi idő kell önöknek a felkészüléshez? Szeretném, ha a másik vállalkozó is eljönne, ha a jövő héten kapnak választ az nem késő?

Lics Zoltán: Kb. 3 hét elég, hogy még ne vegye észre a lakosság, hogy szolgáltató váltás történt.

Horinka László polgármester: Javaslom, hogy napoljuk el ezt a napirendet, mert a másik vállalkozás nem tudott eljönni és kérdezzük meg őket is. Lics úréknak köszönjük, hogy eljöttek, a jövő héten valószínűleg tartunk egy rendkívüli ülést, ott döntünk majd.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

22/2011. (II. 10.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a helyi buszjárat üzemeltetésével kapcsolatos döntést elnapolja.

Határidő: 2011. március 1.

Felelős: polgármester

/18:20 Szücsi Csaba települési képviselő megérkezett az ülésre./

2. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről

Horinka László polgármester: A továbbiakban a kiküldött sorrendben következnek a napirendi pontok. Az írásos előterjesztést mindenki megkapta, van-e kérdés?

Tóth Krisztina jegyző: Annyival kiegészítem, hogy a jogással a szerződés megkötése folyamatban van ma sikerült megállapodni. A határidő hosszabbítást, kérem, hagyják jóvá február 15-ig.

Kecser István: A sápi postával kapcsolatban van-e valami fejlemény?

Horinka László polgármester: Az egyik postai középvezetőt találtam meg, hogy segítsen kalkulálni, milyen bevételekre lehet számítani, talán a jövő héten le tudunk ülni egyeztetni. Más kérdés?

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

23/2011. (II.10.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról és az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről szóló, az SZMSZ 19. § (5) és 25. § (5)-(6) bekezdése szerint előterjesztett polgármesteri tájékoztatót elfogadja, egyúttal

1./ az 1/2011. (I. 20.) ÖKT határozat végrehajtási határidejét 2011. március 1-jére módosítja,

2./ az 9/2011. (I. 20.) ÖKT határozat 2./ pontjának végrehajtási határidejét a 2011. márciusi ülésre módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. NAPIRENDI PONT

A Képviselő-testület 2011. évi munkatervének módosítása

Horinka László polgármester: Néhány kisebb módosítást tartunk célszerűnek. A civil szervezetek pályázati elszámolásáról szóló beszámoló megtagyargalását a márciusi ülésre, a közbeszerzési terv elfogadását pedig az áprilisi ülésre halasztanánk. A „Sülysápért” Közalapítvány kuratóriumi tagjainak megválasztásáról, most úgy látjuk, hogy a kuratóriumnak önállóan kell döntenie, tehát törölni kell a munkatervből. Észrevétel, kérdés?

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

24/2011. (II.10.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 178/2010. (XI. 18.) ÖKT határozatával elfogadott 2011. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

- 1./ a „Civil szervezetek pályázati elszámolásáról szóló beszámoló megtagyargalása” tárgyú napirendet a februári ülése helyett a márciusi ülésén tárgyalja;
- 2./ az „Éves közbeszerzési terv elfogadása” tárgyú napirendet a februári ülése helyett az áprilisi ülésén tárgyalja;
- 3./ a „Sülysápért” Közalapítvány kuratóriumi tagjainak megbízása” tárgyú napirendet a munkatervéből törli.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. NAPIRENDI PONT

A Központi Konyha elmúlt évi munkájáról szóló beszámoló megtagyargalása

Horinka László polgármester: A beszámoló minden képviselőnél megvan. Kérdezem a konyha vezetőjét, szeretné-e kiegészíteni a beszámolót.

Mészáros Irén: Csak annyit szeretnék kiemelni, hogy másfél fő mínusszal dolgozunk, ezért felújítottuk a robotgépet. Az előző évhez képest több mint 6 ezer adaggal főztünk többet, vagyis igazából nem léptük túl a költségvetésünket.

Munkaegészségügyi szempontból is minden rendben van, Fábián doktorúrnál mindig időben megjelenünk.

Horinka László polgármester: Időről időre ellenőrizni szoktam a Konyhát, de a vezető soha nem tudja előre, mikor megyek. Ma is voltam odaát, nagyon finom volt az ebéd, maximálisan meg vagyok elégedve az ízekkel és a mennyiséggel egyaránt. Az pedig mindenképpen dicséretes, hogy nem volt semmilyen egészségügyi probléma már hosszú évek óta.

Mészáros Irén: A doktornő, aki az étlapot jóváhagyja, szintén nálunk ebédel, így külön is ellenőrzés alatt vagyunk.

Kecser István: Kicsit régebből ismerem a Konyhát, mint a polgármester úr, külön gratulálok, ez elismerésre méltó teljesítmény. Nem mondtunk le arról, hogy ha barátságos áron sikerül eszközöket szerezni, akkor meglesz.

Balog Mónika: Nekem az tetszik, hogy nagyon rugalmasak vagytok, ha szóltunk, hogy valami nem tetszik a gyerekeknek, akkor változtattatok rajta.

Tarnavölgyi László: A Művelődési Központ nevében is szeretném megköszönni, hogy a mi programjainkon is, lehetetlen időben és helyen is mindig helytálltak.

Horinka László polgármester: Már-már zavarba jön Irén. Az elején kihagytam, hogy két bizottság is tárgyalta a beszámolót és mindkettő elfogadásra javasolja. Gratulálunk még egyszer a munkátokhoz. Javaslom, hogy fogadjuk el a beszámolót.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

25/2011. (II.10.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Központi konyha 2010. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja, és megköszöni a konyha dolgozóinak egész éves munkáját.

Határidő: azonnal

Felelős: Horinka László polgármester

5. NAPIRENDI PONT

A Wass Albert Művelődési Központ 2011. évi munkatervének jóváhagyása

Horinka László polgármester: Az OMSB és a PTÜB tárgyalta és minkét bizottság elfogadásra javasolja

Katus Norbert: Gratulálunk, igazán sokszínű programajánlással sikerül előállni. A következő hónapok nagyobb programjaival kapcsolatban egyeztessünk, hátha lehet ezekhez valamit hozzátenni.

Horinka László polgármester: Megragadom az alkalmat és felhívom a figyelmet a művelődési ház legújabb programjára: sikerült egy társastánc-tanfolyamot megszervezni, reményeink szerint jövő héten kedden indul.

Tarnavölgyi László: A Művelődési Központ olyan speciális helyzetben van, hogy a programok még csak vázlat szinten vannak, lehetnek még olyan ajánlatok, amelyek nagyon kedvezőek. Elképzelhető, hogy egy-egy programnak az időpontját eltoljuk, természetesen csak addig, amíg a szervezés meg nem kezdődött, nem jelentek meg plakátok, vagy az újságban nem hirdettük meg.

Horinka László polgármester: Lehet, hogy ez az utolsó alkalom, hogy beszélhetünk róla: kétnapos rendezvény van készülóban, a kommunizmus áldozatainak emléknapja alkalmából; erről mondanál pár szót?

Tarnavölgyi László: 24-én dr. Palasik Mária könyvét mutatja be a sülysápi származású dr. Gecsényi Lajos, az Országos Levéltár nyugalmazott főigazgatója, aki komoly tudományos munkásság után ment nyugdíjba. Illetve Kisfaludy Andrásnak a gyömrői gyilkosságokról készült dokumentumfilmjét vetítjük le. A film rendezője nem határozott meg díjat a filmért, megköszönte a megtisztelő érdeklődést. Ezen a napon a könyv írója is itt lesz. 25-én pedig koszorúzás lesz a Hősi emlékműnél.

Horinka László polgármester: Munkatervvel kapcsolatban bármilyen kérdés? Amennyiben nincs, az eredeti határozati javaslatot fogadjuk el.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

26/2010. (XII.16.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Wass Albert Művelődési Központ 2011. évi munkatervét (keltezése: 2011. január 31.) a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78. § (5) bekezdése alapján jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: intézményvezető

6. NAPIRENDI PONT

2011. évi pénzügyi terv elfogadása, költségvetési rendelet megalkotása

Horinka László polgármester: Az anyag többkörös egyeztetésen ment át, intézményekkel, bizottságokkal.

A Bizottságok észrevételeit megosztom a Testülettel: Az ESZB elfogadásra javasolja a tervezetet, de kéri a Testületet, hogy a lehetőségekhez mérten támogassa a Bölcsőde pótigényeit. A PTÜB a bizottsági ülésen néhány módosítást eszközölt, ezekkel együtt elfogadásra javasolta az anyagot. A kialakult végleges javaslatot megküldtük az ülés előtt. Az OMSB elfogadásra javasolja a tervezetet, de kéri a Testületet, hogy a lehetőségekhez mérten támogassa minden oktatási intézményben az úszásoktatást, a könyvtárlomány fejlesztését, valamint az óvodai tornaszoba felújítását, és a MFÁI testvériskolai kapcsolatainak ápolását.

A költségvetés lehetne jobb és rosszabb is, én rosszabbra számítottam, ez első verzióhoz képest azonban elég lehangoló a helyzet. Bizottsági elnökök szeretnének-e valamit hozzátenni?

/18:35 Tarnavölgyi László távozott az ülésről./

Katus Norbert, az OMSB elnöke: Az oktatási bizottság részéről volt néhány észrevétel. A bizottság kifejezetten szeretné, ha oktatási-nevelési feladatokat támogatna a testület. Fontosnak tartjuk, látva a rengeteg tartásproblémás gyereket, hogy megjelenjen az úszás az óvodában, de a két iskolában mindenképpen támogassa a testület az úszásoktatást.

A tornaszoba éppen csak elkészült, már el is ázott, a bizottság egyhangúlag támogatja a rendbetételét.

A könyvtárakkal kapcsolatban van egy kikötés: tegnapról elindult a könyvtárak internetes elérhetősége, ez hozzájárul a helyi könyvtárak közötti együttműködés megkönnyítéséhez. Több könyvtárat üzemeltetünk, szeretnénk elkerülni a könyvek felesleges duplikációját, hiszen sokkal hatékonyabban is el lehet költeni a pénzt.

Ez a testület is, de már az előző is elmondta, hogy fontos a testvériskolai kapcsolat, ennek finanszírozását nem háríthatjuk teljesen az intézményre, javaslom, hogy támogassuk a Móra német kapcsolatát. Beszéltem az igazgatónővel: 350-400 ezer forint már elég ahhoz, hogy ez a kapcsolat megmaradhasson. Ennyit szerettem volna kiemelni.

Kecser István, a PTÜB elnöke: Két ülésen is foglalkoztunk a költségvetéssel. Kb. 1,4 milliárdos a költségvetésünk, és ennek mindössze 3,5 %-a a tartalék. Nem tudjuk mennyi lesz a pénzmaradvány pontos összege, de számottevően nem változik.

A bevételi oldalon az adók a legnagyobb bevételeink, azt tapasztaltuk, hogy romlik a fizetési morál. A Hivatal dolgozói sokat megtettek a kintlévőségek behajtására, ami eredményes is volt, de még így is sok a kintlévőség.

Sok önkormányzat örülne annak, hogy ha a juttatásokat meg tudná tartani, náluk most még ez is megmaradt. A pótigényeket megvizsgáltuk, nem javasolok több támogatást kiosztatni.

35-36 milliós teher a csatorna-beruházás, talán nem kell kifizetni, de nem is költethetjük el. Én nem javasolom, hogy a pótigényekből többet építsünk be a költségvetésbe. Év közben, ha javul a helyzet, akkor lehet még további támogatások kiosztásáról dönteni, de most nem.

Balog Mónika: Alapvetően egyetértek, de a testvériskolai kapcsolat kiépítése több év eredménye, a gyerekeknek ösztönző lehet, hogy a német nyelvet tanulják, hiszen leginkább az angolt akarja mindenki tanulni. Sajnos a támogatás nélkül nem valósulhat meg, pedig az igazgató asszony mindent megtesz azért, hogy minél olcsóbban hozza ki.

Katus Norbert: A pénzügyi bizottság ülésén jelen volt a Szent István Általános Iskola igazgatója és táboroztatásra kilobbizott egy hasonló összeget, azóta gondolkodtam, és azt javaslom, hogy adjunk a Mórának is erre a testvériskolai kapcsolatra támogatást.

Farkas Ferenc: Több pénzünk nem lesz, az óvodánál ott hagytuk a biztosítási díjat, amit nem látok indokoltnak, ezt a pénzt tegyük át a testvériskolai kapcsolatra.

Horinka László polgármester: A 400 ezer forintnak ismered a történetét. A parkettát rendbe kell tenni.

Szücsi Csaba: Katus Norbert azzal kezdte, hogy ne a dologi kiadásokból vegyünk el, akkor ne az óvoda dologi kiadásaiból finanszírozzuk.

Katus Norbert: A mai napig nincs a parketta megjavítva, itt egy kis ellentmondást érzek, nem lehet olyan rossz, ha eddig használták. Nem tudom, hogy az óvoda dologi kiadásaiban volt-e maradvány, persze tudom, hogy fontos a pénz, de megint párszázezer forintot vitatkozunk.

Horinka László polgármester: Mennyit mondott az igazgató asszony?

Katus Norbert: 350 ezer forintot.

Balog Mónika: Ha most eljön a testvériskola, mi pedig nem megyünk, akkor megszakad a kapcsolat.

Szücsi Csaba: Nyilván volt hozadéka ennek a cserekapcsolatnak, gyakorolták a nyelvet. A szülőknek több terhet kell vállalni, úgy gondolom, hogy a jelenlegi költségvetési számokat látva, óvatossá kell lennünk. Az hogy az egyik kapott, akkor kapjon a másik is, szerintem nem megfelelő indok.

Kecser István: A konkrét számokon kívül nagyon fontos szempontot képviselnek a tendenciák: a bevételeink messze nincsenek arányban a kiadásainkkal, ha így folytatjuk, akkor hamarosan a működésre sem lesz elég a pénz.

Tennék egy-két javaslatot, ami a civil bázisokra helyezi a hangsúly, nem tudjuk ezt tovább folytatni, a bevételek nem nőnek, inkább csökkennek, a kiadások viszont évről-évre növekednek.

Balog Mónika: Jó, hogy felhoztad a civil szervezeteket, van olyan szervezet, amelynek a tagsága túlnyomóan nem sülysápi, inkább az iskolát kellene támogatni, mint az ilyen szervezetet.

Cseri Péter: Semmiképpen nem javaslom, hogy az óvodától vegyük el, inkább a civil szervezetektől. 300 ezer forintot javaslom, hogy csípjunk le a megszavazott támogatásból és adjuk oda a Mórának.

Szücsi Csaba: Támogassuk a pályázati kereten belül: a Móra Alapítvány pályázzon!

Kecser István: A Szent István iskolának adott támogatást nem hasonlítanám össze ezzel: azok a gyerekek tényleg nem jutnak el sehova, a testvériskolai kapcsolatoknál nem a legszegényebb gyerekek mennek Németországba. Fizessék meg azok, akik mennek, a másik sokkal közelebb áll a gyermekjóléti támogatáshoz.

Katus Norbert: Vannak olyan dologi sorok, amit normák alapján automatikusan számol a FELFIN, de hogy az adott intézmény ezt a pénzt mire költi el, már nem tudjuk. Jó lenne, ha az intézmények is terveznének előre: mondják meg, hogy mire szeretnének költeni, ennek alapján mondhatnák, hogy a plusz igények jogosak-e.

Balog Mónika: Gyerekként is éreztem, és 30 éves pályafutásom alatt is látom, hogy van egy réteg, amelyik mindig hátrányban van valamiért: nem szegény, ezért nem tud támogatásokat, kedvezményeket igénybe venni, de nem is elég gazdag ahhoz, hogy el tudjon menni ilyen utazásokra. Ez az a réteg, akikre számíthatunk, pedig mindig háttérbe szorulnak.

Kecser István: Ez érvényes a magyar társadalom 90 %-ára.

Katus Norbert: A tavalyihoz képest 25 %-al kevesebb a civil szervezetek támogatására szánt összeg, ami tartalmazza a gyepmester díját is. Ha még leveszünk 300 ezer forintot, nagyon nehéz helyzetbe kerül az OMSB, hiszen van olyan szervezetünk, amely a maradvány fele nélkül nem tud fennmaradni. Túlzónak tartom a csökkentést, ne csak innen vegyen el a Testület.

Horinka László polgármester: Úgy látom, a testvériskola kapcsán még fogunk vitatkozni, viszont kérdezzük meg a Bölcsőde vezetőjét, akar-e szólni.

Nagné Bellók Annamária: Köszönöm a Testület támogatását a pótigényekkel kapcsolatban, mást nem szeretnék.

Horinka László polgármester: Két dolog jutott eszembe. Vagy azt mondjuk, hogy megítéljük a támogatást a Mórának, hiszen a Szent István is megkapta, vagy pedig javasoljuk a „Sülysápért” Közalapítvány kuratóriumának, hogy támogassa a Móra Alapítványt. Szerencsére van egy vállalkozói kör, akik támogatják a Közalapítványt, és a támogatásukra a jövőben is számíthatunk, így az alapítványnak ettől több pénze is van. Abban persze nem lehetünk biztosak, hogy a kuratórium erre akar-e szálni, ezáltal a Móra iskola egy bizonytalan helyzetbe kerül. Úgy gondolom, hogy a tagok meggyőzhetőek, de garancia nincs.

Kecser István: Mikor jön el az a pont, hogy ki merjük mondani bizonyos tételekre a nemet? A 3,5 %-os tartalék nagyon kevés, és ettől még rosszabb lesz a helyzet.

Szücsi Csaba: Biztosítanunk kell profi szinten, amit a törvény előír az oktatásban. Vajon meddig tudjuk biztosítani, amit nem ír elő a törvény? Mikor merünk nemet mondani? Valahol el kell kezdeni. Én is azt javaslom, hogy a Közalapítvány figyelmét hívjuk fel, és kérjük, hogy támogassák a Móra alapítványát.

Balog Mónika: Már máskor is támogatta az utazást, nem hiszem, hogy nagy probléma lenne.

Kecser István: Ahhoz, hogy az eddigi befektetéseinket gyümölcsözővé tudjuk tenni, még további befektetésekre van szükség. Látom az értéket benne, de most olyan helyzetben vagyunk, hogy minden fillér kiadást meg kell gondolnunk.

Farkas Ferenc: Előre gondolkodva a cafetériát nem támogatnám, mert jövőre már biztosan nem lesz, most megvagyunk, de egyre nehezebb a kiadásainkat kigazdálkodni.

Horinka László polgármester: Senki többet?

Azt szeretném még elmondani, hogy a csatornázással kapcsolatban a költségvetésbe be kellett tervezni bizonyos kiadásokat: itt elsősorban a kezességvállalásra gondolok, ez a minimális összeg. Több mint 46,5 millió forintnyi szerződés, amit felmondott Fundamenta, ennek a fedezetét az Önkormányzatnak biztosítani kell. Ezen kívül is vannak elmaradások. És lesz még rosszabb is.

Bizottsági javaslatok még egyszer: ESZB: a Bölcsőde igényeit részben már támogatta a Testület. OMSB: óvodában nem vállaltuk az úszásoktatást, a könyvvállományra pedig egy szerényebb összeg került meghatározásra. A „Sülysápért” Közalapítvány kuratóriumának pedig ajánlást teszünk. A költségvetést így végül is az előterjesztett tartalommal fogadhatjuk el.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2011. (II. 15.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló – többször módosított – 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdése, 68. §-a és 69. § (4) bekezdése alapján – figyelembe véve e jogszabály, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009.(XII. 19.) Kormányrendeletben meghatározottakat, illetve a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010 évi CLXIX. törvényben foglaltakat – a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. § (1) A rendelet hatálya kiterjed Sülysáp Nagyközség Önkormányzatára (a továbbiakban: Önkormányzat), valamint az Önkormányzat költségvetésében szereplő költségvetési szervekre.

(2) Az Önkormányzat költségvetési szervei:

a) Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv: Polgármesteri Hivatal.

b) Önállóan működő költségvetési szervek:

1. Gólyahír Bölcsőde
2. Csicsergő Napköziotthonos Óvoda,
3. Móra Ferenc Általános Iskola és Nagyközségi Könyvtár,
4. Szent István Általános Iskola,
5. Wass Albert Művelődési Központ,
6. Gondozási Központ,
7. Központi Konyha,
8. Sülysáp Székhelyű Közös fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat.

(3) A (2) bekezdésben felsorolt önállóan működő és gazdálkodó szerv és az önállóan működő intézmények külön-külön címet alkotnak a költségvetésben. Az Önkormányzat címrendjét teljes körűen az 1. melléklet tartalmazza.

2. Az Önkormányzat és költségvetési szervei 2011. évi költségvetése

2. § A Képviselő-testület az Önkormányzat – beleértve a költségvetési szerveit – 2011. évi költségvetésének

a) kiadási főösszegét 1.397.064 eFt-ban,

b) bevételi főösszegét 1.397.064 eFt-ban

állapítja meg.

3. § Az önkormányzat 2011. évi költségvetési bevételeinek forrásonkénti, illetve működési és felhalmozási cél szerinti bevételek részletezését a 2. melléklet tartalmazza.

4. § (1) A Képviselő-testület az Önkormányzat működési, fenntartási kiadási előirányzatait a (2) bekezdés szerint határozza meg, részletezésüket a 3. melléklet tartalmazza.

(2) Működési kiadások előirányzata összesen: 969.830 eFt, ebből:

a) személyi jellegű kiadás: 398.323 eFt,

b) munkáltatót terhelő járulékok: 97.026 eFt,

- c) dologi jellegű kiadások: 375.489 eFt,
- d) ellátottak pénzbeli juttatásai: 43.180 eFt,
- e) Átadott pénzeszközök (támogatások): 55.812 eFt.

5. § Az önkormányzat felújítási és felhalmozási kiadásai összesen: 12.790 eFt, melynek részletezés felhasználását a 4. melléklet tartalmazza.

6. § A címek elemi költségvetését feladatonként az 5. melléklet tartalmazza.

7. § Az általános és céltartalék előirányzatok összegei:

- a) általános tartalék: 15.000 eFt,
- b) fejlesztési tartalék: 412.234 eFt.

8. § (1) A Képviselő-testület az Önkormányzat létszám-előirányzatát 168,5 fő átlagos statisztikai állományi létszámban állapítja meg, melynek költségvetési szervenkénti részletezését a 6. melléklet tartalmazza.

(2) A Képviselő-testület a köztisztviselők 2011. évi illetményalapját 38.650,- Ft-ban határozza meg.

9. § Az Önkormányzat EU-támogatással megvalósuló beruházását a 7. melléklet tartalmazza.

10. § Az Önkormányzat finanszírozási ütemtervét a 8. melléklet tartalmazza.

11. § Az Önkormányzat működési és fejlesztési célú bevételeinek és kiadásainak 2010-2011-2012. évi alakulását a 9. melléklet mutatja be. A mérleg összeállításánál a Kormány által adott mutatószámok kerültek figyelembevételre.

3. Az Önkormányzat költségvetésének végrehajtási szabályai

12. § Az Önkormányzat felhatalmazza a polgármestert a költségvetésben előírt bevételek – a Polgármesteri Hivatalon keresztül történő – beszedésére és a jóváhagyott kiadások teljesítésére.

13. § A 6. §-ban meghatározott címek (önállóan működő és gazdálkodó és önállóan működő költségvetési szervek) kiadási előirányzat főösszegei között átcsoportosítást csak a Képviselő-testület végezhet.

14. § A Képviselő-testület magának tartja fenn a jogot az alábbi előirányzatok megváltoztatására, illetve felosztására:

- a) társadalmi szervezetek, egyházak, vállalkozások támogatása,
- b) hozzájárulás önkormányzati társuláshoz,
- c) beruházási kiadások előirányzata,
- d) felújítási kiadások előirányzata.

15. § (1) A Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik a költségvetési rendelet módosítása.

(2) Ha év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap az önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a polgármester a Képviselő-testületet negyedévente tájékoztatni köteles. A pótelőirányzatról a Képviselő-testület legalább félévenként – adott év június 30-ig, illetve december 31-ei hatállyal (a külön jogszabályban meghatározott határidőig) dönt, a költségvetési rendeletének módosításával.

(3) A Képviselő-testület a jóváhagyott kiemelt előirányzatokon belül a részelőirányzatoktól – az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével – előirányzat-módosítás nélkül is eltérhet.

(4) A meghatározott tartalékok előirányzatainak módosításáról a polgármester 500 ezer forintig saját hatáskörben intézkedhet, ezt meghaladóan a tartalékok módosításáról csak a Képviselő-testület dönthet a költségvetési rendelet módosításával.

(5) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött hiány finanszírozási módja a hitelfelvétel a számlavezető pénzügyintézetnél. A polgármester a hitelszerződés aláírásáról az azt közvetlenül követő Képviselő-testületi ülésen köteles tájékoztatást adni.

(6) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött költségvetési többletet pénzügyintézeti pénzlekötés útján, illetve rövid lejáratú befektetéssel kell hasznosítani.

4. Záró rendelkezések

16. § (1) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény és a 306/2002. (XII. 27.) Korm. rendelet, valamint a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény rendelkezései az irányadók.

(2) Ez a rendelet a kihirdetésének napján lép hatályba, de rendelkezései visszamenőlegesen, 2011. január 1-jétől érvényesek.

Sülysáp, 2011. február 10.

Horinka László
polgármester

Tóth Krisztina
jegyző

7. NAPIRENDI PONT

Gyermekorvosi rendelő és szolgálati lakás fűtése korszerűsítése

Horinka László polgármester: Néhány hónappal ezelőtt már tárgyalta a Testület. Kiküldésre került a két beérkezett ajánlat, mindkettő elég borsos. A PTÜB a Folyamat Bt. ajánlatának elfogadását javasolja, azzal a módosítással, hogy a teljes rendszer kerüljön kicserélésre.

Kecser István: Az eredeti összegbe férjen bele a teljes rendszer cseréje.

Katus Norbert: Ez az összeg szerepel már a költségvetési táblában?

Horinka László polgármestert: Nem.

Katus Norbert: Az Önkormányzat számára ez a beruházás nem hoz megtakarítást, nekünk csak annyiban lesz jó, hogy új fűtési rendszer lesz az egyik önkormányzati tulajdonú épületben. A megtakarítás a bérlőké, így én kevésnek tartom a 20 %-os hozzájárulást.

Kecser István: Át kell gondolni, hogy mit vállalunk az orvosokkal szemben. Ha ők nem tudnak együttműködni, az nagyon megnehezíti a helyzetet. Az is szempont, hogy a lakosságnak az a része, akik odajárnak, és azt tapasztalják, hogy a beteg gyerekeiket egy hideg váróba, rendelőbe kell vinniük, nem az orvost, hanem az Önkormányzatot fogják hibáztatni. Most az ésszerű, hogy válasszuk szét a két egységet, így könnyebben lehet értékesíteni, vagy más módon hasznosítani. Ők döntsenek, hogy akarják-e! Tegyenek bele pénzt! Egyrészt a mostani és hosszú idő óta fennálló áldatlan állapotot megszüntetjük, másrészt megtörténhet, hogy az épület valamikor más rendeltetést kap.

Cseri Péter: Egyetértek; amikor ez a rendelő megépült nem teremtettek tiszta helyzetet. Akkoriban én is a Testület tagja voltam. Álljunk elő egy ajánlattal!

Horinka László polgármester: Vajon van esély az 50-50 %-ra?

Kecser István: Személyes véleményem, hogy nincs. Én nem vagyok érintett, de az Önkormányzatot nézik rossz szemmel, akik oda járnak.

Horinka László polgármester: Aki ott lakik az a gázdíjának az 50 %-át megtakarítja, most kell 400-500 ezer forintot beletenni, 4-5 év alatt megtérül.

Azt javaslom, hogy az „A” jelű határozati javaslatot fogadjuk el, 50 %-os bérlői hozzájárulással, az általános tartalék terhére.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

27/2011. (II.10.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a gyermekorvosi rendelő fűtésének korszerűsítésére érkezett árajánlatokat, és úgy határoz, hogy

- 1./ a Folyamat Bt. ajánlatát fogadja el azzal, hogy a beruházást csak abban az esetben kívánja megvalósítani, ha árajánlat szerinti költség 50 %-át – a gázdíjmegosztásuk arányában – a bérlők viselik;
- 2./ a beruházás költségét a költségvetés általános tartalékalap keretének terhére biztosítja;
- 3./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1-2./ azonnal; 3./ 2011. augusztus 31.

Felelős: polgármester

8. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató az üzletek éjszakai nyitva tartásának szabályozásáról

Horinka László polgármester: A problémát mindenki ismeri, megkérem a jegyzőasszonyt, hogy egészítse ki az előterjesztést.

Tóth Krisztina jegyző: Már a Testület előtt is járt ez kérdés, a diszkó kapcsán merült fel, a rendeletet csatoltam. A törvény, ami szabályozza az üzletek – ide tartoznak a vendéglátó-egységek is - nyitva tartását, alapvetően abból indul ki, hogy szabad a vállalkozás, alapvetően azt szorgalmazza, hogy ne szabályozzuk a nyitva tartást, vagyis az igényeknek megfelelően tarthassanak nyitva az üzletek. Csak akkor javasolja, hogy az önkormányzat belenyúljon a rendszerbe, ha súlyos problémák vannak, olyanok, amelyek települési szinten zavarják a lakosságot.

Nem tudom, hogy a 2008-as rendelet megalkotását mi váltotta ki; aszerint a vendéglátó-egységek legkésőbb éjfélig lehetnek nyitva, ettől eltérő nyitva tartást a polgármester engedélyezhet. A diszkó egy későbbi időpontban beinduló üzem. A PTÜB javaslata az, hogy módosítsa a Testület a rendeletet, és még szigorúbb feltételeket szabjunk meg. A személyes véleményem az, hogy a rendelet megfelelő, hozzánk nem jutottak el negatív jelzések a diszkóval kapcsolatban. De ha lennének is ilyenek, azokat hatósági úton kellene orvosolni, nem pedig a rendelet módosításával. A Magdolna utcában van egy problémás helyzet, de alapvetően ott sem a nyitva tartás a gond. Nem gondolom, hogy szigorítani kellene a rendeletet.

Azt mindenképpen próbáljuk meg különválasztani, hogy valakinek eleve az intézménnyel van-e gondja vagy a nyitva tartással. Nyilván vannak eszközök, amivel betartható a működés, de nem biztos, hogy a rendelet keretében kell ezt megtenni. Illetve nem kapcsolható ide az sem, hogy egy üzlet hogyan tesz eleget pl. az adózási kötelezettségének.

Kecser István: Alapvetően egyetértünk a jogi háttérrel, az állapotok miatt azonban más megközelítéssel kell szemlélni az ügyet.

Az előterjesztés 2. oldalán kiemelnék egy mondatot: „A mérlegelési jogkör gyakorlása során tekintettel kell lenni arra, hogy a korlátozást – melynek a lakosság nyugalma, a közrend, közbiztonság, rendfenntartás a társadalomban, a környezet- és zajvédelem, a közúti biztonság

stb. biztosítása érdekében, tehát közérdekből kell történnie – a helyi sajátosságok vizsgálata eredményeképpen lehet bevezetni.”

Ezekre, a szempontokra - amelyek itt fel vannak sorolva - alapozva kell szigorúbb feltételrendszert megalkotni. Érdemes elmenni ebbe az irányba, hogy a rendelet legyen szigorúbb. Ha végrehajtjuk a módosítást, akkor hatósági jogkörben meg kell találni a betartatás lehetőségeit

Horinka László polgármester: Diszkóügyben mi a rendőrség véleménye?

Naszvadi Gábor: Úgy látom, hogy a diszkó pusztul, egyre kevesebb a vendég, kevesebb a probléma. Ezzel párhuzamosan hallom, hogy kábítószer is jelen van, de valójában ez egy össznépi probléma. Nem ismerem az Önkormányzat rendeletét, de nem látom olyan súlyosnak a problémát, hogy szigorítani kellene.

Az éjféli nyitva tartás, szerintem, megfelel, abban sem vagyok biztos, hogy egy év múlva itt lesz. Van olyan nap, hogy 15 fővel üzemel. Alkalmanként beülök a járőr mellé ellenőrizni, 10-15 autó ha van a parkolóban.

Dr. Gebauer Béláné: A „kék” kocsmá, nem tudom mi a rendes neve, a vasútállomásnál veszélyesebb, mint a diszkó.

Naszvadi Gábor: Akkor kell egy intézménnyel szemben fellépni, ha a lakossággal kapcsolatban fokozott rendőri fellépést igényel, részeket fetrengenek, kábítószer van jelen.

Horinka László polgármester: A kábítószerekkel kapcsolatban beszélünk a héten, kérlek, mond el a Testületnek is, amit nekem mondtál.

Naszvadi Gábor: Azt kell tudni, hogy a kábítószerekkel kapcsolatos szituációkat régebben még a nyomozók se nagyon tudták kezelni. A kábítószer-fogyasztás, a dohányzás és az alkoholfogyasztás szintjén van. A komolyabb kábítószerekhez csak a gazdagabb réteg jut hozzá, a diszkóba járó fiatalok között a sokkal olcsóbban hozzáférhető szerek a népszerűek: az ICA, a KATI, a technokol, az öngyújtógáz, a spray.

Hivatalosan az a kábítószer, ami a kábítószerjegyzéken szerepel, viszont ezek jelentik a problémát. Ha hallják hogy meghalt egy gyerek, többnyire nem a heroin miatt volt. Falusi szinten nem ezek jelentenek problémát. Nyilván a marihuána is előfordul, de nagyon ritkán. Elsősorban a gyerekeket megbolondító szerekről van szó.

Horinka László polgármester: Térjünk vissza az üzletek nyitva tartásához. Kicsit én is úgy érzem, hogy a bizottsági ülésen egy feltupírozott problémát csináltunk magunknak. Én is ott lakom a közelben, Katus Norbert is, voltak problémák, de mostanában nincs gond. Kezelhető ez a probléma, főleg ha - ahogy a parancsnok úr is mondta - egy év múlva már nem is lesz diszkó.

Farkas Ferenc: Az egyik bizottsági tagunk azt mondta, hogy nem merik bejelenteni a rendbontásokat, félnek.

Tóth Krisztina jegyző: Névtelenül sem jött semmilyen bejelentés. A közérdekű bejelentést névtelenül is ki kell vizsgálni, de semmilyen jelzés nem volt.

Naszvadi Gábor: Nyitott vagyok a kérdésre, ha kell, akkor szorosabb ellenőrzés alá vonjuk a diszkót. Ha fennáll a probléma, akkor várom a jelzéseket, de konkrét legyen, mert nem tudok minden sarokra rendőrt állítani.

Farkas Ferenc: Az állomás felé vonulókról van elsősorban szó, akik károkat okoznak.

Naszvadi Gábor: Péntekre és szombatra meghatározom a járőröknek a vonulási útvonalat, külön kiemelve a fiatalok ellenőrzését.

Kecser István: Egy hathónapos elemzési időszakot adjuk áthidaló megoldásként, ha ezen belül találkozunk rendbontással, akkor járjunk el.

Tóth Krisztina jegyző: A bizottsági ülésen egy szélsőséges példát hoztam fel: ha elmegyek egy budapesti szórakozóhelyre, és hazafelé a vonaton megrongálom az üléseket, akkor nyilvánvaló, hogy nem a szórakozóhely tulajdonosát vonják felelősségre, hanem engem.

Gyakorlatilag itt is ez a helyzet. A fiatalok diszkón kívüli viselkedéséért nem vonhatjuk felelősségre a tulajdonost.

Nem lehet elmenni arról a nyomvonalról, hogy a lakosság nyugalmát, a zajtól való védelmét kell, hogy szolgálja a rendelet. A Testület csak olyan rendeletet alkothat, ami ennek szellemében születik; ha valaki az úton kárt okoz, akkor azért ő maga a felelős.

Naszvadi Gábor: Néhány tulajdonos tesz a kialakult helyzetért, sok 18 év alatti gyerek kap alkoholt, de ennek nincs köze a nyitva tartáshoz, ez szinte ellenőrizhetetlen. Egyszer futottam bele Mendén egy olyan helyzetbe, amikor megfogtunk három 14 éves gyereket, akik nagy nehezen megmondták, hol vették az alkoholt. Akkor sikeresek voltunk, felelősségre vontuk az eladót, de ez nagyon ritkán van így.

Katus Norbert: Lezárva a történetet a polgármester úr intézkedhet.

Horinka László polgármester: A határozat megváltoztatásával élünk, kap egy hathónapos engedélyt, és majd meglátjuk. Ez egy tájékoztatás nem kívánunk rendeletet módosítani.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

28/2011. (II.10.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az üzletek éjszakai nyitva tartásának szabályozásáról szóló tájékoztatás elfogadja, és jelenleg nem kívánja módosítani a hatályos önkormányzati rendeletet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9. NAPIRENDI PONT

Egyebek: Piacterrel kapcsolatos rendeletmódosítás

Tóth Krisztina jegyző: Ez egy hosszú történet. Úgy indult, hogy lesz egy előterjesztés, de túl sok szempont van, így egyelőre csak iránymutatást szeretnék kérni.

Engedélyezett piacunk nincs, földterület bérbeadásáról szólnak a cetlik, amit az árusok kapnak. Ennek a félig szabálytalan helyzetnek a súlyát a Hivatal viszi a hátán. Piacrendeletünk van, de piacunk nincs. Ennek a szellemében szedik be a díjakat, amivel több probléma is van. Akik itt piacoznak, egy minimális díjat fizetnek. A díj a rendelet szerint 100,- Ft/m²/fm, ami már önmagában is nonszensz. Sajnos nem úgy jönnek be az összegek, ahogy kellene, de ez egy teljesen szabályozatlan helyzetben nem róható fel senkinek.

Úgy gondolom, hogy be kellene tenni az egészet a közterület-rendelet hatálya alá. A díjat inkább m²-ben, mint folyóméterben kellene meghatározni. Folyóméterben ott állapítják meg, ahol kiépített asztalok vannak. Az is látható, hogy egy-egy piacnapon tele van a terület, iparüzési adót mégsem fizetnek. Nem nagy összegekről van szó, de nem kell hagyni, hogy kifolyjon a kezünkből. Előkészítenénk egy rendelettervezetet, de kíváncsi vagyok a Testület véleményére.

Katus Norbert: Mi a feltétele a piacengedély megszerzésének?

Tóth Krisztina jegyző: A területet pormentessé kell tenni, az utakat kiépíteni, fedett asztalokat elhelyezni, parkolót létesíteni.

Katus Norbert: Tehát nem csak a vízöblítéses WC az akadály?

Szücsi Csaba: Szeretnénk régióközponttá válni, ebben a szennyvízberuházás is segítségünkre lesz, az egyik település vagyunk, ahol szennyvíztisztító lesz. Sok elképzelésünk van. Érdemes lenne a piacot is fejleszteni, hiszen nem csak a TESCO-ba, oda is sokan járnak

Horinka László polgármester: Abban egyetértünk, hogy kell a piac, nemcsak a súlysápiaknak, hanem a környékelieknek is. Jó lenne engedéllyel rendelkező piac, de a feltételeit sajnos nem tudjuk megteremteni. Kb. 70-80 millió forint kellene hozzá. Van tehát egy piacrendelet, amit vissza kellene vonni.

Kecser István: Nem érdemes erre túl sok energiát fordítani. Próbáljuk meg a lehető legszabályosabban kialakítani, de csak a legszükségesebb formában.

Horinka László polgármester: Még Naszvadi parancsnok úr megnyugtatóására elmondom, hogy a rendőrség az idén is megkapja a tavalyival megegyező összegű támogatást, ezzel segítjük a rendőrséget Súlysáp biztonságosabbá tételében. Amennyiben más nincs, mindenkinek megköszönöm a munkát, az ülést bezárom.

k.m.f.

Horinka László
polgármester

Tóth Krisztina
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Pálinkásné Petik Éva
települési képviselő

Balog Mónika
települési képviselő