

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. június 24-én megtartott **munkaterv szerinti nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak:

A Képviselő-testület tagjai közül: Horinka László polgármester, Cseri Péter alpolgármester, Katus Norbert, Lányi György, Lukács István, Farkas Gáborné, Szücsi Csaba, Dr. Papp Ágostonné, Kiss Tamás, Farkas Ferenc, László Ferenc, Kecser István települési képviselők

Tanácskozási joggal: Tóth Krisztina jegyző

Meghívottként: Horváth Attiláné, a Móra Ferenc Általános Iskola és Nagyközségi Könyvtár igazgatója, Kecser György, a Szent István Általános Iskola igazgatója, Bálint Sándorné óvodavezető, Bihari János r.alezredes őrsparancsnok, Seprősné Cseri Ágota, a pénzügyi csoport vezetője, Dr. Kardon László ügyvéd, Faragó György, a „Sülysápert” Közalapítvány kuratóriumának elnöke, Cseri Tamás, a Faluszolga Kft. ügyvezetője

Vendégként: a Móra Ferenc Általános Iskola és Nagyközségi Könyvtár nevelőtestületének tagjai

Jegyzőkönyvvezető: Kissné Géringér Márta szervezési csoportvezető

Horinka László polgármester: Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és minden kedves vendégünket, a Móra Ferenc Általános Iskola dolgozóit, a Rendőrőrs parancsnokát. A mai ülésünk a nyári szünet előtti utolsó munkaterv szerinti ülés, Csanádi Gábor jelezte, hogy nem tud jönni a mai ülésre.

A mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőinek javasolom Farkas Gáborné és Katus Norbert települési képviselőket megválasztani.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Farkas Gáborné és Katus Norbert települési képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

Horinka László polgármester: A mai napirend a kiküldött meghívó szerint fog alakulni, a módosítás csak annyi, hogy ki lett osztva néhány anyag. Egyik a Faluszolga Kft. személyi állományáról egy tájékoztatás, amit az egyebekben tárgyalnánk. Szeretném felvenni napirendre a Tápió-menti régió szennyvízelvezetése és -tisztítása projekt tárgyú javaslatot: ez viszonylag sürgős, nem lenne jó ezért rendkívüli ülést összehívni, ez lehetne a 10. napirendi pont. Továbbá egy tájékoztató is lenne, az Önkormányzat által elkészítendő helyi esélyegyenlőségi programmal kapcsolatosan. Lenne továbbá egy szóbeli tájékoztató a településfejlesztési koncepcióról, illetve még a buszközlekedéssel kapcsolatban halasztottunk el egy megvitatandó témát. Kérdezem, hogy más napirendre javaslata van-e valakinek?

Katus Norbert: Az egyebek közé kérem a földutak gréderezésére szóló javaslatom felvételét.

Kecser István, a TFKB elnöke: A TFKB-nak lenne javaslata a Magdolna út forgalomkorlátozására vonatkozóan.

Lukács István, az OMSB elnöke: Az óvodának két kérése van a beszámolójában, melyet 3. napirendi pontként kérnék felvenni.

Horinka László polgármester: Pontosítanám: az óvoda beszámolójában megfogalmazott létszámigényekről lenne szó.

Farkas Gáborné: Szeretném, ha a Képviselő-testület megbízná az OMSB-t, hogy az ÖMIP-et tárgyaljuk meg, még mielőtt a tanévnek vége lenne, tehát augusztusban. A Képviselő-testületnek már 2004 májusában kellett volna ebben lépnie. Az intézményeknek megvan, a miénk viszont még várat magára. A bizottságban nem volt egyhangú vélemény, hogy foglalkozunk-e vele a következő két hónapban, szeretném, ha ezt a Képviselő-testület megerősítené vagy döntene ebben.

Horinka László polgármester: Tehát akkor az ülés napirendje a következő lenne:

Az ülés napirendje

- 1./ **Oktatási intézmények beszámolója a 2009/2010. tanévről**
Előadó: oktatási intézmények vezetői
- 2./ **Móra Ferenc Általános Iskola és Nyilvános Könyvtár igazgatói pályázata**
Előadó: Horinka László polgármester
- 3./ **„Csicsergő” Napköziotthonos Óvoda létszámigénye**
Előadó: Horinka László polgármester
- 4./ **„Sülysápért” Közalapítvány 2009. évről szóló beszámolója**
Előadó: Faragó György kuratóriumi elnök, Seprősné Cseri Ágota pü.csop.vez
- 5./ **Polgármester előző évi munkájáról szóló beszámoló**
Előadó: Horinka László polgármester
- 6./ **Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése – SZMSZ jóváhagyása**
Előadó: Tóth Krisztina jegyző
- 7./ **Bölcsődevezetői pályázat kiírása**
Előadó: Tóth Krisztina jegyző
- 8./ **Intézményfejlesztési Alapról szóló rendelet tapasztalatai – beszámoló**
Előadó: Tóth Krisztina jegyző
- 9./ **Önkormányzati tulajdonú bérlemények helyzete – beszámoló**
Előadó: Tóth Krisztina jegyző
- 10./ **ÖKOVÍZ Kft.-vel fennálló közszolgáltatási szerződés módosítása**
Előadó: Tóth Krisztina jegyző
- 11./ **Tápió-menti régió szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása projektben való együttműködés**
Előadó: Horinka László polgármester
- 12./ **Tájékoztatók**
 - Környezetvédelmi Program és Helyi Hulladékgazdálkodási Terv felülvizsgálata
 - Kiskókai utcai vasúti átjárónál kihelyezendő közlekedési táblák
 - Faluszolga Kft. személyi állományáról
- 13./ **Egyebek**
 - Településfejlesztési Konceptióval kapcsolatos határozat visszavonása
 - Szóbeli tájékoztató a buszközlekedésről
 - Földutak gréderezése
 - TFKB javaslata a Magdolna út forgalomkorlátozásáról
 - ÖMIP-pel kapcsolatos javaslat

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendet elfogadta.

Horinka László polgármester: Még napirend előtt szeretném tájékoztatni a tisztelt Képviselő-testületet, hogy azt a főiskolai képzést, amit a Képviselő-testület támogatásával végeztem immár két éve, sikeresen befejeztem, és a mai napon átvehettem a diplomámat.

1./ NAPIRENDI PONT

Oktatási intézmények beszámolója a 2009/2010. tanévről

Horinka László polgármester: Az óvoda beszámolójával kezdjük, az előterjesztést mindenki megkapta. Kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítés?

Bálint Sándorné óvodavezető: Egy helyreigazítást szeretnék, a 2. oldalon a tanköteleseknél történt egy tévedés, a 3. óvodánál 33 tanköteles volt. 4 gyerek véletlenül lemaradt, ezért nem 28, hanem 33 a létszám. Ugyanígy a 4. óvodánál nem 18, hanem 19, a többi adat stimmel.

Horinka László polgármester: Az OMSB ülésén egy ellentmondást fedeztünk fel az iskola, illetve az óvoda beszámolójában megfogalmazottak között, ami így már érthető.

Farkas Gáborné: A bizottsági ülésen elhangzott a 3. oldalon az 1. és 2. bekezdésben lévő adatok módosítása és helyrerakása. Átadás és a hiányzások. Azzal a kiegészítéssel el tudom fogadni.

Horinka László polgármester: Felmerült az ülésen, hogy nem egészen úgy van, ahogy a beszámolóban le van írva, szerencsésebb lett volna a megfogalmazás úgy, hogy a lehetőség biztosított a leendő elsős tanító nének, mert még nem tudjuk, hogy ki lesz. Ott nyilvánvalóan erre nem kerülhetett sor. A lehetőség viszont biztosított volt.

Farkas Gáborné: Létszámokkal annyi kérdés, hogy az óvodában a notórius hiányzókkal szemben a nagycsoportban okvetlenül a tankötelezettség szigorával lépjenek fel, ne legyen újdonság első osztályban, hogy ha hiányzik a gyerek, akkor azt igazolni kell.

Horinka László polgármester: Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, akkor az első napirendhez tartozó első határozati javaslatról döntsünk.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

102/2010. (VI.24.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ a Csicsergő Napközi-otthonos Óvoda 2009/2010-es tanévről készült beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

2./ az intézményben az elmúlt tanévben folyt szakmai munkát, a nevelési programban foglaltak végrehajtását eredményesnek ítéli.

Határidő: azonnal

Felelős: Horinka László polgármester

Horinka László polgármester: A beszámolók közül a második a Móra Ferenc Általános Iskola és Nagyközségi Könyvtár beszámolója. Kérdezem, hogy van-e az Iskola igazgatójának szóbeli kiegészítése.

Horváth Attiláné igazgató: Nincs szóbeli kiegészitésem.

Lukács István, az OMSB elnöke: Mindhárom intézmény beszámolóját támogatta az OMSB.

Horinka László polgármester: Véleményem szerint szerencsés lenne, ha tudhatnánk, hogy ki lesz a leendő elsős tanító néni. Ezt a gyakorlatot meg kell honosítani. Köszönjük a beszámolót, sok olyan versenyeredményt és sportteljesítményt szeretnék megköszönni, ami az Iskolához köthető.

Amennyiben nincs más, akkor kérem, hogy az előterjesztésben szereplő második határozati javaslatot fogadjuk el:

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

103/2010. (VI.24.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ a Móra Ferenc Általános Iskola és Nagyközségi Könyvtár 2009/2010-es tanévről készült beszámolóját megtárgyalta és elfogadja,

2./ az intézményben az elmúlt tanévben folyt szakmai munkát, a nevelési-oktatási programban foglaltak végrehajtását eredményesnek ítéli.

Határidő: azonnal

Felelős: Horinka László polgármester

Horinka László polgármester: A harmadik beszámoló a Szent István Általános Iskola beszámolója. Kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítés?

Kecser György igazgató: Nincs szóbeli kiegészítem.

Horinka László polgármester: Amennyiben nincs észrevétel, megjegyzés, kérem döntsünk a harmadik határozati javaslatról:

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

104/2010. (VI.24.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ a Szent István Általános Iskola 2009/2010-es tanévről készült beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

2./ az intézményben az elmúlt tanévben folyt szakmai munkát, a nevelési-oktatási programban foglaltak végrehajtását eredményesnek ítéli.

Határidő: azonnal

Felelős: Horinka László polgármester

Horinka László polgármester: Megköszönöm az intézményi beszámolókat és az egész éves munkát!

2./ NAPIRENDI PONT

Móra Ferenc Általános Iskola és Nagyközségi Könyvtár igazgatói pályázata

Horinka László polgármester: Mivel személyi kérdéssről van szó, ezért kérdezem az érintettől, hogy hozzájárul-e a napirend nyilvános tárgyalásához, vagy zárt ülést rendeljek el?

Horváth Attiláné: Hozzájárulok a nyilvános ülésen való tárgyaláshoz. A pályázatomhoz szóbeli kiegészítem nincs.

Horinka László polgármester: Az előterjesztésből mindenki számára kiderült, hogy egy pályázat érkezett. Elolvashattatok a kapcsolt anyagokat is.

Lukács István, az OMSB elnöke: Az OMSB részéről ott voltam az iskolában, amikor lezajlottak az értekezletek. Rendkívül magasan szervezett, nagyon korrekt értekezletek voltak. Mindkettőn – a nevelőtestületi, illetve az alkalmazotti értekezleten is – 100 %-os támogatottságot kapott a pályázó. Az OMSB egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek Horváth Attilánét megbízni az igazgatói feladatok ellátásával.

Horinka László polgármester: Az iskolában lezajlott értekezleten elmondtam és most is elmondom, hogy azt gondolom, hogy az is jelzésértékű, ha egyetlen pályázat érkezik egy igazgatói állásra. Ez sokat elárul. Én úgy gondolom, hogy az iskola egyébként jó kezekben van, én is egyetértek, hogy támogassuk az újbóli, 5 évre szóló kinevezését az igazgató asszonynak.

A döntéshez titkos szavazást kell tartanunk, a szavazás idejére 5 perc szünetet rendelék el, miután a szavazatszámoló bizottságot felállítottuk. A bizottságnak az SZMSZ szerint háromtagúnak kell lennie. Javaslom, hogy a szavazatszámoló bizottság tagjai Kecser István, László Ferenc és Cseri Péter települési képviselők legyenek.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

105/2010. (VI.24.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
Úgy határozat, hogy a Móra Ferenc Általános Iskola igazgatói pályázatának elbírálásához szavazatszámoló bizottságot állít fel, melynek tagjai Kecser István, László Ferenc és Cseri Péter települési képviselők.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Krisztina jegyző

(Szünet – a képviselők leadják szavazataikat.)

Horinka László polgármester: A szünet után az ülést újra megnyitom. Felkérem alpolgármester urat, hogy a szavazatszámoló bizottság nevében ismertesse a titkos szavazás eredményét.

Cseri Péter alpolgármester: Megállapítom, hogy a titkos szavazás érvényes volt. Megállapítom, hogy Horváth Attiláné 12 támogató szavazatot kapott.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

106/2010. (VI.24.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
1./ Öt éves – 2010. augusztus 1-től 2015. július 31-ig terjedő – határozott idejű vezetői megbízással Horváth Attiláné Sülysáp, Malom u. 5/b. szám alatti lakost nevezi ki a Móra Ferenc Általános Iskola és Nagyközségi Könyvtár igazgatójának.

- Bérét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben foglaltak szerint állapítja meg.

- Intézményvezetői pótlékát a közalkalmazotti pótlékalap 300 %-ában állapítja meg.

2./ Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2010. augusztus 1.

Felelős: Horinka László polgármester

Horinka László polgármester: Gratulálok Horváth Attilánénak az iskolaigazgatói kinevezéséhez.

Horváth Attiláné: Nagyon szépen köszönöm az újbóli bizalmat. Bevallom, hogy nagyon izgultam. Ez a pályázat, amint azt le is írtam, egy leltár a részemről, hogy mi mindent

teljesítettünk. Ez egyfajta megmérettetés is a nevelőtestület, a szülők, az alkalmazottak és nem utolsó sorban előttetek. A bizalommal élni kell és nem visszaélni.

(Az igazgató asszony és a nevelőtestület jelenlévő tagjai távoznak az ülésről.)

3./ NAPIRENDI PONT

„Csicsergő” Napköziotthonos Óvoda létszámigénye

Horinka László polgármester: Az került megfogalmazásra az Óvoda beszámolójában, hogy a logopédust szeretné az Intézményvezető 4 órásról 8 órára módosítani, illetve a korábban elvett óvónői állást szeretné visszakapni. 127 %-osan működik az óvoda. Felvételi bizottsági ülést kellett tartani, mert nem tudtunk mindenkit felvenni. Valóban vannak ilyen problémák, azonban amikor a FELFIN-t bevezettük, megnéztük a tényleges létszámhelyzetet a gyerekek oldaláról: akkor 60 %-os feltöltöttséget láttunk. A napi étkezésekből nem köszön vissza a 127 %-os feltöltöttség. Ha most a pedagógusi létszámot visszaadjuk, akkor a FELFIN-t kérdőjelezzük meg az óvodában. Én ezt nem tartom helyesnek.

Bálint Sándorné óvodavezető: Nem írtam bele a beszámolóba, hogy az idei évtől, amióta nincs pszichológusa az óvodának, mi végezzük ezt a feladatot is. Minden óvodának van egy fejlesztőpedagógus végzettségű embere, aki heti 3 órában végzi a feladatot. És az nincs benne, hogy igazából azt a három órát ebből le kell vonni, még három óra lejön az egy óvónővel már amúgy is csökkentett létszámunkból. Az sincs benne a beszámolóban, hogy azért soha nem panaszkodunk, hanem tesszük a dolgunkat 30-as létszámokkal. A FELFIN tényleg 60 %-ot mutatott ki, de benne van az is, hogy a program úgy van elkészítve, hogy – mivel a finanszírozást egész évre kapjuk – egész évre van a létszám is kalkulálva, és benne vannak a hiányzások is, ezért 60 %-os. A létszámot azonban tervezéskor mégiscsak a beíratott létszám alapján kell venni.

Horinka László polgármester: Nem biztos, hogy én ehhez jól értek, ha nyáron be van zárva az óvoda, akkor az óvodai nevelési napok száma anélkül került kiszámításra.

Bálint Sándorné: Benne van a nyár is, mert nincs olyan nap, amikor nincs nyitva óvoda.

Horinka László polgármester: Bodor úr a 60 %-ot a nevelési napokhoz viszonyítja.

Farkas Gáborné: Véleményem szerint ez a számítás az óvodáknál olyan igazságtalan, mintha azt mondanák az iskolában, hogy amikor hiányzik a gyerek, akkor kevesebb tanító néni kell arra az osztályra. A szabadságolási kérdésben nem tudok állást foglalni. Ez a fajta finanszírozás most ezt teszi az óvodákkal, ezt csak megvilágításnak szántam.

Lukács István, az OMSB elnöke: Kiderült, hogy olyan terepre jutottunk, ahol vannak tények, de valaki nem ismeri fel. Nem látom értelmét, ebbe mélyebben belemenni. Az OMSB mindkét álláshelyet támogatta, javasolom, hogy a Pénzügyi Bizottság is tárgyalja meg.

Horinka László polgármester: Javasolom, hogy most ne döntsünk, napoljuk el, augusztusban térjünk vissza.

Cseri Péter alpolgármester: A pénzügyi bizottsági ülésre meg kellene hívni az óvodavezetőt és Bodor urat is.

Farkas Gáborné: Javasolom, hogy a logopédiát függetlenítsük, azt mindenképpen meg kellene adni.

Horinka László polgármester: Ez legalább annyira pénzügyi kérdés is, mint a másik.

Farkas Gáborné: Ez nem lehet pénz kérdése, ez szakmai dolog.

Horinka László polgármester: A beszámoló szerint az érintett gyerekek nagy többsége szinte teljesen rendbejött a foglalkozásokon, tehát elég volt a 4 óra is. Akik nem javultak megfelelően, azoknál feltehetőleg más gondok is vannak. Tehát én nem hiszek abban, hogy az eddig alig fejlődött gyerek látványos fejlődést fog elérni, ha a logopédus 8 órában látja el a feladatát. Én erre is azt mondanám, hogy térjünk vissza a pénzügyi bizottsági ülés után.

Farkas Gáborné: Azért vannak hiányosságok. Tudom, hogy a hármás óvodában van olyan nagyon súlyosan beszédhibás gyerek, aki nagyon problémás. Ha a gyerek a beszédhibájánál fogva olyan lemaradást fog produkálni, amit nem tudunk egy évfolyamon belül felzárkóztatni, akkor nem 8 év alatt fogja elvégezni az általános iskolát, hanem 9 év alatt. A gyerekeket is kellene nézni, hogy lépést tarthassanak a korosztályukkal.

Szücsi Csaba: Az lenne a kérdésem, hogy miért döntött a bizottság 4 tagja úgy, hogy ez jogos.

Lukács István, az OMSB elnöke: Pedagógusként én is igennel szavaznék, viszont képviselőként azt szeretném, hogy a jelenlegi pedagógusok közül mindenki kapjon fizetést decemberben is. Megegyeztünk a FELFIN-ben, és ez működik is. Ennek alapján pedig semmi sem támasztja alá, hogy ezt meg kellene adni. Ha pedagógiailag adunk egy embert, akkor jövőre még több gyerek lehet, aki nem fejlődik. A gyermekjólétit kellene felkérni, hogy járjanak közben, hogy azzal a 9 gyermekkel, aki nem fejlődött a szülők is foglalkozzanak most pár hetet. Pedagógusként tehát támogatom, de képviselőként nem.

Szücsi Csaba: Amikor a FELFIN kapcsán ez a státusz elvételre került, abban az időszakban a gyermekek számaránya nem ugyanez volt?

Horinka László polgármester: A létszám azóta már kb. 20 fővel nőtt, most még további 10-20 fővel. Amikor a FELFIN rendszerét a Képviselő-testület elfogadta, akkor Bodor úr azt mutatta ki, hogy az óvodában 3-4 óvodapedagógussal több van mint kellene, amiből csak egyet vettünk el. Jelenleg tehát még a létszámnövekedés ellenére is többlet van a dolgozói létszámban.

Farkas Gáborné: Szeretném kiemelni – utalva arra, hogy pedagógusként a bizottság elnöke is támogatná –, hogy az OMSB-ben elsősorban pedagógusként kellene döntenie, nem pénzügyi szakemberként.

Bálint Sándorné óvodavezető: Az oktatási törvény felülírja Bodor urat: mi 30-32 fős létszámokkal vagyunk.

Horinka László polgármester: Az oktatási törvény szerint a maximális létszámot még 20-25 %-kal meg lehet haladni, engedéllyel. A nyitvatartási idő alatt teljes egészében óvodapedagógus kell, hogy foglalkozzon a gyerekekkel. Ezt tudatuk teljesíteni?

Bálint Sándorné óvodavezető: Igen, de szeretném elmondani, hogy ilyen nagy létszámú csoportokban már az egyéni bánásmód kezd sérülni. A nyitva tartást is úgy írja a törvény, hogy 50 óra, de mi 55 órát vagyunk nyitva. Minden amellett szól, hogy nem olyan pluszt kérek, hogy takarítót, karbantartót stb., csak a csoportonkénti kettő óvodapedagógust, hogy meglegyen a normális működés, ami eddig megvolt. Dadus csak olyankor van, ha éppen ráér, mert egy csomó mást is csinál.

Horinka László polgármester: Ne folytassuk le azt a vitát, amit augusztusban majd meg fogunk ismételni. Most ne döntsünk, hanem kerüljön a Pénzügyi Bizottság elé ez a kérdés, utána pedig a Képviselő-testület elé.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

107/2010. (VI.24.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Csicsergő Napközi Otthonos Óvoda beszámolójában megfogalmazott létszámgigényekről az augusztusban tartandó képviselő-testületi ülésen dönt, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján.

Határidő: 2010. augusztusi ülés

Felelős: Horinka László polgármester

4./ NAPIRENDI PONT

„Sülysápért” közalapítvány pénzügyi beszámolója

Horinka László polgármester: A múltkori ülésről ezt a napirendet elnapoltuk, mert a kuratórium elnöke nem vett részt az ülésen. Az előterjesztés a múltkori ülésre lett kiosztva. Kérdezem, hogy van-e kiegészítés?

Faragó György, a kuratórium elnöke: Először is szeretném megköszönni Seprősné Cseri Ágotának a munkáját. Elnézést kérek, amiért az elmúlt testületi ülésen nem tudtam megjelenni.

Horinka László polgármester: A múltkor a beszámoló kapcsán felmerült az, hogy nem nagyon látjuk, hogy a kuratórium vagy a Közalapítvány működése beváltotta volna a hozzá fűzött reményeket. Kilátásba helyeztünk személyi változásokat. Ezzel együtt nincs még mindig személyi javaslatom, de vannak személyek, akikben gondolkodom. Úgy ítéljük meg, hogy azok az elképzelések, hogy az alapítvány majd pluszforrásokhoz jut, nem működnek.

Faragó György, a kuratórium elnöke: A tavalyi beszámoló kapcsán is beszéltünk már arról, hogy a pályázatokkal kapcsolatban én kértem segítséget, hogy ha a pályázatfigyelő olyan jellegű pályázatot talál, amire a Közalapítvány pályázhat, akkor szóljon. Ez nem történt meg.

Horinka László polgármester: Kérem, hogy aki elfogadja a beszámolót, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazat és 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

108/2010. (VI.24.) ÖKT határozat

1./ Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és nem fogadja el a „Sülysápért” Közalapítvány előző évi pénzügyi beszámolóját.

1./ Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Horinka László polgármester

Horinka László polgármester: A személyi változással kapcsolatban kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy konkrét személy megnevezése nélkül támogatják-e, hogy a Közalapítvány kuratóriumában személyi változások történjenek, az OMSB hatáskörébe utalva a javaslatot?

Szücsi Csaba: Én magam azért tartózkodtam, mert bizonytalan vagyok.

Kiss Tamás: A beszámoló Seprősné Cseri Ágota munkája, az ettől nem fog megváltozni.

Cseri Péter alpolgármester: Véleményem szerint a nemleges állásfoglalás itt jelzésértékkel bír.

Kecser István, a TFKB elnöke: Ez egy közhasznúsági jelentés, arról kell számot adni, hogy milyen tevékenységet folytatott, ezzel nincs semmi baj, ez nem az Alapítvány munkája.

Farkas Gáborné: Véleményem szerint egy beszámolónak nemcsak pénzügyinek kellene lenni, hanem az Alapítvány egész éves munkájáról kellene beszélni.

Szücsi Csaba: Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy kíván változtatni bármit az egészszel kapcsolatban, én hajlandó vagyok a következő 5 percben, a beszámolót megszavazni. Én mintegy jelezni szerettem volna, hogy a következő szavazáson hajlandó vagyok a változtatásról szavazni.

Horinka László polgármester: Határozati javaslatként mondom, hogy a Képviselő-testület nyilvánítsa ki azon szándékát, hogy a kuratórium összetételében változásokat tart szükségesnek, melynek konkrét kidolgozását az OMSB-re bízza, mely bizottság az augusztusi ülésre terjeszti elő javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

109/2010. (VI.24.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ jelen döntésével kinyilvánítja, hogy a „Sülysápért” Közalapítvány Kuratóriumának összetételében változásokat tart szükségesnek.

2./ A változtatások formájának és személyi kérdéseinek kidolgozásával az OMSB-t bízta meg.

Határidő: 2010. augusztusi ülés

Felelős: Lukács István, az OMSB elnöke

5./ NAPIRENDI PONT

Polgármester éves munkájáról szóló beszámoló

Horinka László polgármester: Korrekcióval élnék: aki elektronikusan kapta az anyagot, annál a fejlécben korábbi intervallum található, ezért elnézést kérek.

Ha valakinek van kérdése, arra szívesen válaszolok.

Farkas Gáborné: A 3. oldal közepén a lakossági fórumok és tájékoztatóknál az évszám nem stimmel.

Horinka László polgármester: 2009 őszén és 2010. április 27.

Farkas Gáborné: Szeretném megkérdezni, hogy mikor örülhetünk az almáskerti KRESZ-parknak?

Horinka László polgármester: Legkésőbb augusztus közepére készen lesz.

Cseri Tamás, a Faluszolga Kft. ügyvezetője: Ez a munka is teljesen időjárásfüggő.

Horinka László polgármester: Feladtam az elektronikus rendszerbe ezt a feladatot, de nem biztos, hogy ezt a mi eszközállományunkkal kellene megoldani. Lesz olyan cég, akik ezt nem túl drágán, de meg tudják oldani.

Szücsi Csaba: Kérdezem, hogy az ügyfélfogadásra elegendő-e az egy óra?

Horinka László polgármester: Ez mindig változó, de bevezettünk változtatást is: már két óra az ügyfélfogadásom. Most viszonylag jól állunk időpontokkal, van olyan is, akit szinte azonnal fogadok. Az internetes ügyfélfogadás nem túl látogatott.

Farkas Gáborné: Az iskolák melletti járdákkal kapcsolatban lehet-e konkrétumot remélni?

Horinka László polgármester: Azt mondtuk, hogy az évnnyitóra kész lesz. 2010/11-es tanév tanévnyitójára biztosan elkészülnek. Ugye, Tamás ?

Cseri Tamás, a Faluszolga Kft. ügyvezetője: Igen.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

110/2010. (VI.24.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Polgármester éves munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Horinka László polgármester

6./ NAPIRENDI PONT

Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése – SZMSZ jóváhagyása

Tóth Krisztina jegyző: Az előterjesztés készítésekor megpróbáltam minden lényeges pontot összeszedni. Most elsődlegesen azért került ide ez az előterjesztés, mert lezárult a szervezetfejlesztési projekt, maga az átalakítás nem égető.

Három lényeges változtatást tartalmaz az új SZMSZ. Az egyik maga a szervezeti felépítés. Saját ügyintézői tapasztalatom és az itteni munkaszervezésnek is tapasztalata, hogy kétféle vonalon működik egy polgármesteri hivatal: egyrészt hatósági vonalon, ami szabályozott és egymásra épülő tevékenységekből tevődik össze, illetve olyan ügyekből, amelyek gyors és rugalmas hozzáállást kívánnak. Ez nehezíti teszi a dolgozók feladatát és a lakosság eligazodását is. Ennek rendezését célozza meg a tervezett szervezeti kialakítás a három osztállyal. A második pontja az előterjesztésnek a létszámkérdés. Felmérést készítettem hasonló méretű települések tekintetében, és magam is meglepődtem a létszamarányokon. Mi a sor végén kullogunk létszámügyben, amit az is alátámaszt, hogy volt már olyan konkrét létszámkeret-növelés, ami hatósági ellenőrzés nyomán, tehát felsőbb utasításra történt. A létszámhiány leginkább a pénzügyi részen bukott ki, ők aránytalanul kevesen vannak. Hasonló településeken például 3-4 adóügyintéző van, nálunk 2 vagy inkább 1,5. Ez megmutatkozik a munkában is. A másik problémás terület az iratkezelés, irattározás és hasonló. A Hivatalnak mindenben jogszerű működést kell biztosítani, olyan dolgokban is, amelyek kifelé esetleg nem látszanak, amit nagyon nehezen tudunk véghezvinni. Összegezve tehát a hasonló méretű településeken átlagban 28 fő a hivatali létszám. Tisztában vagyok azzal, hogy ez nagymértékben pénzügyi kérdés, ezért megpróbáltam egy kompromisszumos számmal előállni. Egyrészt lenne egy státusz létszámnövelés, másrészt betöltenénk azt a fél állást, ami a két 30 órás munkavállalónk státuszából fennmaradt. Harmadik pont az ügyfélfogadás és ügyfélszolgálat, én a gyakorlatból úgy tapasztaltam, hogy nem hoz annyi hasznot a félnyolcas kezdés, mint amennyi nehézséggel jár, hogy pénteken csak 12.00 óráig vagyunk, ezért visszaállítanám a korábbi rendszert. Illetve megpróbálnánk beindítani az ügyfélszolgálatot, viszont itt sem tudunk állandó ügyfélszolgálatot alkalmazni.

Azt tudom mondani, hogy jelenleg mindenki megteszi a tőle telhetőt, viszont a létszámok mellett a minőségi kérdésekről, iskolázottságról még nem is beszéltünk.

Farkas Gáborné: Néhány észrevételem lenne: én úgy gondolom, hogy minden osztályra kellene vonatkoztatni, hogy tájékoztassák a lakosságot a közérdekű információkról; azt minden osztállyal kapcsolatban szeretném, ha elvárás lenne.

A 13. oldalon a lap alján szerepel, hogy „részt vesz az intézményvezetői pályázatok előkészítésében”, célszerűbb lenne a pályázatok „kiírásában”-t írni.

Szeretnék rákérdezni, hogy mennyi a hivatali dolgozók munkaideje, kapnak-e ebédidőt?

Tóth Krisztina jegyző: A Ktv. szerint heti 40 óra a munkaidő. Amennyiben 6 órát meghaladó egy munkanap, akkor munkaidőben kell biztosítani fél óra ebédszünetet, így a tervezett állapot szerint pénteken nem jár az ebédidő. A jelenlegi munkarendünk szerint egyébként 40,5 órát dolgozunk egy héten.

Cseri Péter alpolgármester: Nekem nagyon tetszett a tervezetben az az önkorlátozás, hogy a jegyző a 7.30 órai kezdést 8 órára állítaná át, a pénteki munkaidő végét pedig 14 órára tenné. Mit nyernek ezzel az ügyfelek az ügyfélszolgálat tekintetében?

Tóth Krisztina jegyző: Ügyfélszolgálat mindig lenne, ha nincs ügyfélfogadás.

Kecser István, a TFKB elnöke: Tetszik az új felépítés és az egésznek a logikája. Nem kell azonnal dönteni, van lehetőség ezt átlátni. Az önkormányzati osztály létszámán lehetne lamentálni. Azzal tisztában vagyok, hogy jelentős lemaradást bepótolni nem egyszerű munka. Alapvetően jónak látom az egész struktúrát.

Tóth Krisztina jegyző: A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és egyértelműen támogatták.

Szeretném még hozzáfűzni, hogy jelenleg rengeteg szerződéssel megoldott feladatunk van, amelyek adott esetben drágábbak, mintha felvinnénk valakit napi 8 órában. Most lenne

lehetőség, hogy ezeket átnézzük, és a szerződések átgondolásával ez a létszámfejlesztés pénzügyileg akár ellenkező irányú pénzügyi döntés is lehet, mint amit értelemszerűen feltételezünk.

Még annyit, hogy az anyag – párhuzamosan a Testületnek való kiküldéssel – a Hivatal dolgozói felé is nyilvánossá vált. Kaptunk véleményeket és javaslatokat. Várunk javaslatokat a Képviselő-testület részéről is.

Nem titkolt szándék az sem, hogy az új osztályvezető felvételével megalapozódna az aljegyzői státusz is, ami a városok részére kötelező.

Kecser István, a TFKB elnöke: Én a beruházási ügyintézőnek egy státuszt kialakítanék, mert a jövőben erre szükség lesz. Lenne még ötletem a közbeszerzésekkel kapcsolatban is.

Tóth Krisztina jegyző: Az ÁROP-pályázatban bevállaltunk esélyegyenlőségi, illetve a környezetvédelmi referenst is. Felmerült ugye az oktatási referens is. Szívem szerint én három státuszt kértem volna, de a Polgármester úr ezt nem támogatta.

De még egyszer mondom, elsődlegesen a pályázat miatt került most a Képviselő-testület elé ez az előterjesztés.

Lukács István, az OMSB elnöke: Ha jól értem azt mondta, hogy a pénzügyi és adóosztályon is kevesen vannak Ön szerint?

Tóth Krisztina jegyző: Jelenleg az egy új státusz a hatósági osztályvezető lenne, ő lehetne majd az aljegyző, illetve a fél státusz az intézményirányítási referens. A többi mind létező, betöltött státusz.

Horinka László polgármester: Lenne a Hivatalban belső mozgás is. A pénzügyi csoportnál lenne egy fejlesztés belső átalakítással.

Tóth Krisztina jegyző: Szeretnék egy plusz pénzügyi ügyintézőt belső átszervezéssel, úgy, hogy a hatósági osztályvezetőnek lenne saját feladatköre is, tehát nem csak vezető lenne.

Nagy probléma, amint részben említettem, hogy nincs külön titkárság, testületi ügyintézés és iktatás. Jelenleg két kollégánál együtt végzi a három feladatot. Ezt a két munkakört háromfelé szeretném választani.

Lukács István, az OMSB elnöke: Beszéltünk már arról, hogy jó lenne több közterület-felügyelő, és nem látom a számítógépes iratkezelést sem. Kell-e ahhoz teljes főállás?

Tóth Krisztina jegyző: Az iratkezelés nemhogy egy embert, de inkább két főt igényelne. Nagyon sok a hiányosság ezen a területen.

Lukács István, az OMSB elnöke: Amikor az előző jegyző elment, egyfajta káoszt hagyott ezen a téren, és akkor téma volt, hogy kellene egy komoly számítógépes program.

Tóth Krisztina jegyző: Program van, de kevés az ember. Figyelni kellene az ügyintézési határidőket stb.

Horinka László polgármester: Ma már a Ket. szerint ez is zsebre megy.

Nem volt döntés közterület-felügyelő ügyben, csak beszéltünk róla.

Tóth Krisztina jegyző: Most a két településörrel van segítsége a közterület-felügyelőnek.

László Ferenc: A polgármester és a jegyző minden információnak és szempontnak a birtokában van. Elmondanátok, hogy konkrétan mire volna szükség, hiszen ezt ti látjátok, mi csak beszélgetés szinten tudunk ehhez hozzászólni. Kérünk egy javaslatot.

Farkas Gáborné: Lukács Úr az óvoda státuszigénye kapcsán azt mondta, hogy ez a közalkalmazottak decemberi bérét veszélyeztetheti, ezért javaslom, hogy a státusz bővítésről és az átszervezésről külön szavazzunk.

Tóth Krisztina jegyző: Ez történt, csak most egy kicsit mélyebben belementünk. Az előterjesztésben teljesen konkrét dolgok vannak.

Horinka László polgármester: A mostani keretből egy fél státusz nincs betöltve, az intézményirányítási referens itt kerülne felvételre. Illetve az egyik újonnan létrehozandó osztály vezetőjét szeretnénk felvenni, aki vagy államigazgatási főiskolát vagy jogot végzett személy lehet, és aki a jövőben aljegyző is lehetne.

Kérem, hogy fogadjuk el a határozati javaslatot, ahol a harmadik pont legyen kiegészítve azzal, hogy az általános tartalék terhére biztosítjuk az új státuszt.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett, az alábbi határozatot hozta:

111/2010. (VI.24.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ jóváhagyja a Polgármesteri Hivatal új Szervezeti és Működési Szabályzatában javasolt szervezet-átalakítást,

2./ hozzájárul a létszámkeret 1 státusszal történő bővítéséhez, és ezzel a Polgármesteri Hivatal létszámkeretét 2010. szeptember 1-jei hatállyal 22 köztisztviselői státuszban + 2 fő alkalmazotti munkakörben állapítja meg,

3./ a létszámbővítés bérköltségét a költségvetés általános tartalék keretének terhére biztosítja.

Határidő: 2010. szeptember 1.

Felelős: Tóth Krisztina jegyző

7./ NAPIRENDI PONT

Bölcsődevezetői pályázat kiírása

Horinka László polgármester: Az előterjesztést tárgyalta az OMSB, és volt módosítási javaslatuk.

Lukács István, az OMSB elnöke: A Bizottság javaslata az, hogy hagyjuk ki a 6 hónapos próbaidőt.

Tóth Krisztina jegyző: Nem kötelező, de én szorgalmaznám.

Lukács István, az OMSB elnöke: Akkor meg kellene nézni, hogy lehet-e egyáltalán 6 hónap, szerintem nem.

A másik javaslatunk, hogy minden, a bölcsődében használható plusz szakképzettség élvezzen előnyt.

Tóth Krisztina jegyző: a Képviselő-testület a saját kezét köti meg, ha előnyöket ír ki a pályázatban, hiszen akkor azt figyelembe kell venni, akkor is, ha esetleg egy másik jelölt alkalmasabb lenne.

Katus Norbert: Célravezető azt a stratégiát folytatni, amit a jegyzőválasztásnál követtünk, hogy magunknak meghatároztunk dolgokat és az alapján döntöttünk. Én nem támogatnám a 6 hónapnál rövidebb próbaidőt.

Tóth Krisztina jegyző: Ha szeptember 1-től vesszük fel, akkor még 3-4 hónapig szinte semmi, a munkakörébe tartozó dolgot nem csinál.

Kiss Tamás: Érdeemes egyáltalán szeptember 1-től felvenni?

Horinka László polgármester: Erre már mi is gondoltunk, éppen ezért javasolnám, hogy legyen szeptember 20. napjával felvéve. A Képviselő-testület írja ki az alkalmazottak felvételét is. Ott legyen a beadási határidő szeptember 20.

Kecser István, a TFKB elnöke: Mire használatbavételi engedély van, az november közepe vagy inkább vége. A működési engedély azután kapható meg. November elejénél előbb nem léptetném be az intézményvezetőt.

Tóth Krisztina jegyző: Ez csak egy iránydátum volt.

Lányi György: A későbbiek folyamán zsebbe kell nyúlni a jövő évi költségvetésnél?

Horinka László polgármester: Amikor a pályázat készült abban volt egy fenntarthatósági számítás is, természetesen van normatíva a bölcsődés gyerekek után, de csak azokra a napokra jár, amikor a gyerek tényleg bent van. A bölcsődénél kb. 20 mFt bevétele származik az

Önkormányzatnak a normatívákból, így kb. a felét finanszírozza a kiadásoknak az állam, ugyanúgy mint az óvodáknál. Nyersanyagnorma felszámítható a gyerek étkezése után.

Tóth Krisztina jegyző: Olyan megoldás van, és ezért is kellene a Közalapítványban rendet tenni, hogy alapítványon keresztül kerül támogatásra az intézmény.

(Farkas Ferenc települési képviselő 20.10-kor az ülésről távozott.)

Horinka László polgármester: Akkor a próbaidő maradjon és a felhasználói szintű számítógépes ismeret is maradjon benne a pályázatban. Véleményem szerint azt a részt vegyük ki a kiírásból, hogy a pályázat elbírálásánál előnyt jelent a szociális szakvizsga. Ha csak januárban indítanánk az intézményt, akkor november 1. legyen a felvétel időpontja. A pályázat beadási határideje augusztus 16., ami hétfő, elbírálás pedig szeptember 16., csütörtök.

Aki ezekkel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület egyhangú, 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

112/2010. (VI.24.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ír ki az Önkormányzat fenntartásával megnyíló napos bölcsőde (2241 Sülysáp, Szilvafasor u. 1.) intézményvezetői állásának betöltésére, a határozat mellékletét képező – alábbiak szerint módosított – pályázati kiírás szerinti tartalommal:

- előnyök nem kerülnek megállapításra,
- az állás 2010. november 1-jével tölthető be,
- pályázat benyújtásának határideje: 2010. augusztus 16.
- elbírálás határideje: 2010. szeptember 16.

Felelős: Tóth Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

8./ NAPIRENDI PONT

Intézményfejlesztési Alapról szóló rendelet tapasztalatai - beszámoló

Horinka László polgármester : Ez az előterjesztés a TFKB kérésére készült.

Kecser István, a TFKB elnöke: A TFKB tárgyalta az IFA beszámolót, elfogadásra javasolja, és kéri, hogy a Jegyző a továbbiakban is kísérje figyelemmel a befizetéseket.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

113/2010. (VI.24.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ingatlanfejlesztési Alappal kapcsolatos eddigi tapasztalatokról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Krisztina jegyző

(László Ferenc települési képviselő 20.20-kor az ülésről távozott.)

9./ NAPIRENDI PONT

Önkormányzati tulajdonú bérlemények helyzete - beszámoló

Horinka László polgármester: A TFKB indítványa volt az is, hogy készüljön egy ilyen előterjesztés

Tóth Krisztina jegyző: A kollégák végigjárták a bérleményeket, és az új lakóépületen kívül minden bérleményüknél találtak kisebb-nagyobb problémákat. Ezek között vannak, amelyek az épületek korából erednek, az akkori technikai megoldások nem voltak megfelelőek. A mi hibánk is, hogy elmaradtak felújítások. Az ott lakók viszont legtöbb helyen elmulasztják a karbantartást.

Kecser István, a TFKB elnöke: Bizottságunk tárgyalta és elfogadásra javasolja a beszámolót, és javasoljuk, hogy a Hivatalon belül jelöljük ki azt a személyt, aki javaslatot tud tenni a legszükségesebb javítások elvégzésére. Vannak arra utaló jelek, hogy nem rendeltetésszerűen használják az ingatlanokat. Fel kell mérni, hogy hol van szükség sürgős javításokra. Ez kerülne a határozati javaslat 2./ pontjába.

Farkas Gáborné: Iskola u. 10.-nél csak a két lakást említi a beszámoló, a kápolnát nem.

A Fő utcai rendelővel kapcsolatban: a belsejét nézték-e? Igaz, nemrég volt felújítva, de a váróban elég tetemes repedések vannak. A Kókai utcai lakással kapcsolatban kérdezem, hogy ezt lakja most valaki. Kérem, hogy a jövőben a szerződésekben legyen rögzítve, hogy amennyire lehet, a bérlő legyen bevonva a helyrehozatalba.

Tóth Krisztina jegyző: A Kókai utcai lakás lakott.

Kecser István, a TFKB elnöke: A Kókai utcai épületet célszerűbb lenne értékesíteni, de nem kell a benne lakóknak, illetve nem bírják megvenni. Az ilyen állapotban lévő épületek felújítása tetemes összeg lenne. Ennek a háznak csak romlani fog az állapota.

Dr. Papp Ágostonné: A szerződésben nem szerepel olyan, hogy mikor kell visszaadni a lakást?

Tóth Krisztina jegyző: Ezek a bérlemények nem határozott időre vannak kiadva, kivéve az Állomás utcai lakást.

Dr. Papp Ágostonné: Javasolom, hogy majd az új orvosi szerződésébe legyen beleírva, hogy a munkaviszony megszűnése után 60 nappal vissza kell adnia a lakást.

A Képviselő-testület egyhangú, 10 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

114/2010. (VI.24.) ÖKT határozat:

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ az Önkormányzat tulajdonában álló bérleményekről szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

2./ a bérleményekkel kapcsolatosan a következő intézkedéseket tartja szükségesnek:

- a Polgármesteri Hivatalon belül kerüljön kijelölésre egy személy kerüljön kijelölésre, aki felméri a legszükségesebb elvégzendő feladatokat,
- Szólítsa fel a Hivatal a bérlőket a rendeltetésszerű használatra, és az állagmegóvásra,
- A jövőben a bérlemények kiadásánál határozott idejű bérleti szerződés kerüljön megkötésre.

10./ NAPIRENDI PONT

ÖKOVÍZ Kft.-vel fennálló közszolgáltatási szerződés módosítása

Horinka László polgármester: Újabb hosszabbításra van szükség, mert még mindig nincs a közbeszerzésnek hivatalos eredménye.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

115/2010. (VI.24.) ÖKT határozat:

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ megtárgyalta az ÖKOVÍZ Kft.-vel fennálló, a települési hulladékkezelésre vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosításának tervezetét, és hozzájárul a szerződés – módosítás szerinti – 2010. július 1. napjától 2010. szeptember 30. napjáig történő meghosszabbításához,

2./ felhatalmazza és felkéri a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős: Horinka László polgármester

11./ NAPIRENDI PONT

Tápió-menti régió szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása projektben való együttműködés

Tóth Krisztina jegyző: A mai napon érkezett a sürgős kérés a Társulattól az előterjesztés szerinti döntés meghozatalára, ami a brüsszeli hiánypótláshoz kell. A lényeg, hogy 30 éves üzemeltetést vállalt a Társulat, és arra kérnek most biztosítékot, hogy a 30 év akkor is megvalósul, ha a Társulat ezalatt felbomlik. Vagyis azt kérik, hogy nyilvánítsák ki az érintett önkormányzatok, hogy mindvégig együttműködnek.

Horinka László polgármester: Az ellentmondás ott van, hogy a Társulat – a közreműködő hatóság előírása alapján – 5 évre jött létre, azonban 30 éves üzemeltetést kell vállalni Brüsszel felé.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

116/2010. (VI.24.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ vállalja, hogy a „Tápió-menti Régió szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása” elnevezésű, KEOP-1.2.0/2F/09-2009-0021 (SFC 2010HU161PR002) azonosítószámú projekt előkészítését és megvalósítását koordináló Tápió-menti Területfejlesztési Társulást a projekt tervezett élettartamán (30 éven) keresztül fenntartja.

2./ Amennyiben a Társulás valamilyen oknál fogva korábban megszűnne, a Társulás tulajdona az önkormányzatok tulajdonába kerül. Ebben az esetben az önkormányzatok vállalják, hogy projekt tervezett élettartamán (30 éven) keresztül változatlanul fenntartják az üzemeltetési jogviszonyt.

Határidő: azonnal

Felelős: Horinka László polgármester

(Farkas Ferenc települési képviselő az ülésre visszatért.)

12./ NAPIRENDI PONT

Tájékoztatók

- **Környezetvédelmi program és helyi hulladékgazdálkodási terv**
- **Kiskókai utcai vasúti átjárónál kihelyezendő közlekedési táblák**

Tóth Krisztina jegyző: Kiküldésre került a tájékoztató. Most nem látjuk aktuálisnak a hulladékgazdálkodási terv elkészítését. A Kiskókai utcai ügy pedig azért került ide, mert a forgalomszabályozás ezen a szinten képviselő-testületi hatáskör.

Horinka László polgármester: A környezetvédelmi program és a hulladékgazdálkodási terv elkészítésének költsége nagyjából 5-600 eFt + áfa lenne.

Lányi György: Kiskókai utcával kapcsolatban mi a probléma? Ha levesszük a táblákat, lehet, hogy sűrűbben lesznek balesetek.

Lukács István, az OMSB elnöke: A KRESZ szerint a sorompóra eleve a 30 km/h sebességkorlátozás vonatkozik.

- **Az Önkormányzat által elkészítendő Helyi Esélyegyenlőségi Programról**

Horinka László polgármester: Az Esélyegyenlőségi Programmal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a július 1. után kiírásra kerülő pályázatokon csak akkor indulhatunk, ha ezzel rendelkezünk. Jelenleg nem rendelkezünk esélyegyenlőségi programmal, el kellene készíttetni, viszont 1.350.000 Ft az ára. Van egy TÁMOP-os pályázat, megpróbálunk erre felkérkedni, ha nem, akkor megpróbáljuk magunk elkészíteni, de januártól mindenképpen felül kell vizsgáltatni egy esélyegyenlőségi szakemberrel.

- **Faluszolga Kft. tevékenységi köre és szerkezete**

Horinka László polgármester: Az elmúlt testületi ülésen került szóba, hogy Cseri Tamás ügyvezető készítsen egy tájékoztatót a Faluszolga Kft. személyi állományával kapcsolatosan. A tájékoztató elkészült, a képviselők megkapták. Az ügyvezetőnek nincs szóbeli kiegészítése.

13./ NAPIRENDI PONT

Egyebek

- **Településfejlesztési Konceptióval kapcsolatos határozat visszavonása**

Tóth Krisztina jegyző: A Településfejlesztési Konceptió az előző testületi ülésre bekerült, s akkor több informális csatornából az az információ hangzott el, hogy nincs elfogadott Konceptiónk. Közben kiderült, hogy az októberi ülésen mégiscsak elfogadásra került a

PESTTERV-es anyag., ezért javaslom a legutóbbi munkaterv szerinti ülésen hozott 89/2010. ÖKT határozat visszavonását.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

117/2010. (VI.24.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 89/2010.(V.18.) ÖKT határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Krisztina jegyző

(Kiss Tamás települési képviselő 21.10-kor az ülésről távozott.)

- Szóbeli tájékoztató a buszközlekedésről

Horinka László polgármester: A buszközlekedéssel kapcsolatban 300 eFt/hó támogatást szeretne kérni a szolgáltató, az üzemanyagár növekedésére hivatkozva. Voltak egyeztetések, hogy alvállalkozás formájában átvennék a járat működtetését, illetve útvonalat is módosítanának.

A mostani kör 10,5 km az új 7,2 km lenne, napi 8 járat van, ez tetemes különbséget ad ki, kb. 70 eFt-ot. Ha egy-egy járatot mindkét vonalon le lehetne venni, akkor meglenne a szükséges csökkenés. Van olyan járat, amelyen a hét minden napján kevesen utaznak.

Több problémát látok viszont az új útvonallal: a Fő utcán csak a VOLÁN megállóira tudunk alapozni. Szerintem azért célozzuk meg egyelőre a körjáratot és az egy-egy járat törlését.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

118/2010. (VI.24.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ A helyi autóbusz közlekedés üzemeltetésére többlettámogatást nem kíván biztosítani.

2./ Költségcsökkentés céljából a helyi buszjárat útvonalának rövidítéséről (annak körjáratá alakításával) és két hétköznapi járat megszüntetéséről dönt.

3./ Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Horinka László polgármester

- Földutak gréderezése

Katus Norbert: Az lenne a javaslatom, hogy a Magdolna utca közbeszerzési eljárása során a költségvetésben előirányozotthoz képest megspórolt pénz egy részét fordítsuk a földutak gréderezésére. Már volt ilyen akciónk, amit jó lenne megismételni.

Horinka László polgármester: Ha jól emlékszem tavaly volt ilyen, a javaslattal egyetértek. Az útalappal rendelkező útjainkról lenne szó. Ha elkészül a gréderezés, utána le kellene még hengerelni.

Kecser István, a TFKB elnöke: Az ékelő réteg szépen lassan kikopik, azt utána kell pótolni.

Horinka László polgármester: Véleményem szerint a gréderezés kb. 1,5-2 mFt biztos lesz, erről is dönteni kellene. Azonban én hozzátenném, hogy egy árokásó kanál jó szolgálatot tenne a Faluszolga Kft.-nél. Új árkokat is lehetne vele kialakítani nagyon sok helyen.

Kecser István, a TFKB elnöke: Egy ilyen kb. 400 eFt.

Cseri Tamás, a Faluszolga Kft. ügyvezetője: Van egy profi kanalunk a régi JCB-ről, csak nem jó a mostani géphez, illetve rendbe kellene tenni.

Horinka László polgármester: Javasolom, hogy szavazzunk arról, a Katus Norbert által elmondottakhoz csatlakozva, hogy az útalappal rendelkező földútjainkon, ahol szükséges gréderezés, hengerelés, az ehhez szükséges költséget a Magdolna utcai felújításánál megtakarított összegből biztosítjuk.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

119/2010. (VI.24.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

1./ Sülysáp területén az útalappal ellátott utakon – ahol szükséges – kerüljön sor gréderezésre, hengerelésre.

2./ A munkálatok elvégzéséhez szükséges összeget a Magdolna utcai útfelújításnál megtakarított pénzkeretből biztosítja.

Határidő: 2010. október 30.

Felelős: Horinka László polgármester

- - TFKB javaslata a Magdolna út forgalomkorlátozásáról

Kecser István, a TFKB elnöke: A TFKB javaslata felújítás után a Magdolna út súlykorlátozása, mert a kerülő, illetve a sorompók kiiktatása végett nagyobb gépjárművek is előszeretettel fogják használni az új utat. Súlykorlátozás tábla, kivéve engedéllyel vagy célforgalom. Ezzel az átmenő nagy gépjárműveket szeretnénk kiszűrni.

Cseri Péter alpolgármester: Engedélyt azok kaphatnak, akik ott laknak, vagy arra a területre szállítanak. Az ott lakóknak csak egyszer kell kiadni az engedélyt.

Kecser István, a TFKB elnöke: Véleményem szerint megérné kipróbálni.

Lányi György: Azért nem ilyen egyszerű az élet, hiszen a másik táblát Tápiószecsőn kell kitenni. Fel kell venni a kapcsolatot a szecsői Polgármesteri Hivatallal.

Horinka László polgármester: A buszközlekedéssel kapcsolatban is jelezni kell nekik, hogy az ő útjukon szeretnénk járatni a buszunkat.

Most szavazzunk arról, hogy a Magdolna utcára a felújítás után forgalomkorlátozó táblák kerüljenek kihelyezésre: behajtani tilos 7,5 t, kivéve engedéllyel tábla.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

120/2010. (VI.24.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magdolna utcára vonatkozólag súlykorlátozás bevezetéséről dönt a következők szerint: behajtani tilos 7,5 t, kivéve engedéllyel.

Határidő: 2010. augusztus 1.

Felelős: Horinka László polgármester

- Az ÖMIP magalkotása

Farkas Gáborné: Egyszer már megkaptuk feladatként, hogy használható önkormányzati minőségirányítási programot készítsünk. Akkor én az írásos anyagot eléggé kaotikus állapotban kaptam meg, amit nem lehetett tárgyalni, azért utasítottam el a magam részéről. Ugyanakkor ez, ami ténylegesen most már a birtokomban van, teljesen tárgyalóképes kiindulópont, és több mint 6 éves elmaradása a Testületnek az, hogy megszüljön ezt a dokumentumot. A dolog úgy működik, hogy vannak az oktatási intézmények, akiknek biztosítani kell a működését, de az önkormányzatnak először meg kellett volna írni a minőségirányítási elvárásait. Az intézményeknek, iskoláknak megvan a minőségirányítási programja úgy, hogy olyan van benne, amit nem is kértek. Ne kezdjenek az iskolák úgy egy újabb tanévet, hogy nincs meg az ÖMIP! Szeretném, ha mégiscsak megkapnánk feladatként, hogy foglalkozzunk ezzel. Javaslatom, hogy az OMSB térjen vissza erre a tárgyalóképes ÖMIP tervre, és augusztusban nyújtsuk a Képviselő-testület elé, ha pedig lesz egy oktatási szakember, az csiszolgathatja még.

Lukács István, az OMSB elnöke: Én már a múltkor is azt mondtam, hogy ez elfogadásra ajánlott, a Képviselő-testület pedig befogadta.

Farkas Gáborné: Én ezt nem tudom elfogadni. Az OMSB ülése előtt szétküldött anyag a mostanától sokban különböző, elfogadhatatlan volt. Lényeges pontokban más, mint amit később a Polgármester Úrtól megkaptam.

Horinka László polgármester: Az az anyag, amit továbbküldtem, ugyanaz volt, amire most azt mondod, hogy tárgyalásra alkalmas. Az OMSB még egyszer napirendjére tűzi, és akkor a bizottságon belül megtárgyalhatjátok. Tűzzétek újra napirendre! Ha több hozzászólás nincs, megköszönöm az aktív részvételt, és az ülést bezárom.

k.m.f.

Horinka László
polgármester

Tóth Krisztina
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Farkas Gáborné
települési képviselő

Katus Norbert
települési képviselő