

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2017. október 26-án 18.00-kor** megtartott **munkaterv szerinti, nyilvános** üléséről

**Az ülés helye:** a Polgármesteri Hivatal tanácsterme

**Jelen vannak:**

**A Képviselő-testület tagjai közül:** Horinka László polgármester, Balog Mónika, Hostyinszki Ákos, Kecser István, Pálinkásné Petik Éva, Seprős Viktor települési képviselők, **később érkezett:** Katus Norbert alpolgármester

**Tanácskozási joggal:** dr. Tóth Krisztina jegyző

**Jegyzőkönyvvezető:** Kántor Erzsébet testületi ügyintéző

**Horinka László polgármester:** Tisztelettel és szeretettel köszöntök minden jelenlévőt az októberi munkaterv szerinti testületi ülésen. Megállapítom, hogy 9 tagból 6 jelen van, a Képviselő-testület határozatképes. Farkas Ferenc jelezte, hogy nem jön, alpolgármester úr késik. A mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőinek javaslom Balog Mónika és Hostyinszki Ákos képviselőtársainkat. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon.

### **Ügyrendi határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Balog Mónika és Hostyinszki Ákos települési képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

**Horinka László polgármester:** A kiküldött meghívóban szereplő napirend tárgyalására teszek javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy van néhány témánk, amiről döntést kell hozni. A körzeti megbízott kinevezésével kapcsolatos állásfoglalásunk legyen a 10. napirendi pont, a többit pedig a zárt ülés után javaslom felvenni napirendre 13-15. napirendi pontoknak. Van-e még valakinek módosító indítványa? Ha nincs, aki egyetért az elhangzottak szerint módosított napirenddel, kérem, szavazzon.

### **Ügyrendi határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztett napirendi javaslatot elfogadta.

Az ülés napirendje:

1./ **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről**

Előterjesztő: Horinka László polgármester

2./ **Beszámoló a 2016/2017-es tanévi iskola-egészségügyi ellátásról**

Előterjesztő: Horinka László polgármester

- 3./ **Sülysápi Csicsergő Óvoda beszámolója az elmúlt nevelési évről**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 4./ **Sülysáp város településrendezési eszközeinek elfogadása**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 5./ **A települési szilárd hulladék kezeléséről szóló önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 6./ **A helyi adók és díjak mértékének felülvizsgálata 2018. évre**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 7./ **Aljegyzői beosztás létesítése, a Polgármesteri Hivatal kapcsolódó SZMSZ-módosításának jóváhagyása**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 8./ **Tápiósülyi temető vízellátása, új vízvételi hely kiépítése**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 9./ **Körzeti megbízotti feladat ellátásra történő kinevezéssel kapcsolatos állásfoglalás**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 10./ **PE01-05147-11/2017. számú helyi földbizottsági állásfoglalás elleni kifogás elbírálása – ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 11./ **Települési lakásfenntartási támogatás ügyében előterjesztett fellebbezés elbírálása – ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 12./ **Tájékoztató a 2017. év III. negyedévében a Képviselő-testület által átruházott hatáskörökben hozott döntésekről**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 13./ **Döntés a Sülysáp, Béke utca 3680/2 hrsz. alatti földrészletre vonatkozó eladási ajánlatról**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 14./ **Művelődési ház felújításának többletköltsége**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 15./ **A Kapás-gyűjtemény felújításának többletköltsége**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 16./ **Egyebek**

## 1./ NAPIRENDI PONT

### **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről**

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Horinka László polgármester:** Túl sok előrelépés nem történt az elmúlt egy hónapban, de tegnap volt a pályaválasztási börze, 500-1000 fő közé tenném azoknak a diákoknak a létszámát, akik eljöttek. Már harmadik alkalommal rendeztük meg a munkaügyi központtal közösen. Balog Mónika és a Gödöny Péter indította el annak idején, szerintem az egész járás számára nagyon sikeres rendezvény volt.

**Balog Mónika:** Már kicsinek érzik a sportcsarnokot, félok hogy elviszik Nagykátára, és akkor onnan már nem fog visszajönni. Ha jövőre még sikerül itt tartani, utána már lesz nekünk is csarnokunk.

**Horinka László polgármester:** Jó is volt, hogy nem voltatok ott, mert így tudtuk használni az iskolát is. Szeretném megköszönni a telephely dolgozóinak és mindenkinek, aki részt vett a

munkálatokban, hogy segített. Az október 23-ai rendezvényben való közreműködést is köszönjük.

**Balog Mónika:** Annyira sikeres volt, hogy Szegedi atya felhívott, hogy ez a két osztály tanuljon be valamit, és Karácsonykor adja elő a templomban.

**Pálkásné Petik Éva HSZB elnök:** Én is szeretném megköszönni a polgármester úrnak, hogy részt vett az Egészség- és sporthét szervezésében, és erősítette a focicsapatot.

**Balog Mónika:** Úgy látom, hogy a két iskola között kezd kialakulni valami kapcsolat. A megbízott igazgató úr nyitott, konstruktív, a kollégák jobban eljönnek a rendezvényekre.

**Hostvinszki Ákos:** Hogy állnak a felújítások?

**Horinka László polgármester:** A Losonczy utcai rendelő elkészül a jövő héten, a konyha már szeptember elején elkészült, és főznek is. Éppen hogy elkészültek, szeptember 4-én még nem tudtak főzni, de 5-én már igen. Ugyanez igaz a KEHOP-os pályázatunkra, mert a belső munkák az utolsó pillanatban készültek el, nagyon rövid időt kaptunk a takarításra. Ez mindkét iskolára érvényes. A Kossuth Lajos utcai rendelő is elkészült. A Szent Istvánban most rakták fel az oda-vissza pörgő villanyórát, beüzemelhető a napelem. A műszaki átadás-átvétel elindult, a jövő hét folyamán szeretnénk lezárni. Az orvosi rendelőnél volt egy kis vitánk, hogy az előtér ajtaja benne volt-e vagy nem, sajnos igazuk van, hogy nem rakták be. Az útépitésekkel kapcsolatban az a helyzet, hogy még mindig nem sikerült elindulni, még nincs szerződés, nem tudom, mikor fogják megkezdeni a munkát, de a Balassit is decemberben csinálták, nem volt vele probléma.

**Balog Mónika:** December 23-ig mind a hét utca kész lenne?

**Horinka László polgármester:** Igen az a véghatáridő, de még nem is kezdték meg a munkát, viszont már jönnek a lakók, hogy fekvőrendőr kell.

**Hostvinszki Ákos:** A művelődési ház mikor lesz kész?

**Horinka László polgármester:** November 7-ére tervezzük, mert a 10-ei programot már ott szeretnénk tartani. A színpad már le volt festve, amikor egy új helyen is beázott a lapostető, ezért most a teljes tetőszigetelést előlről kell kezdeni. Az ügyelet felújítása 2006-ban lett befejezve, ott elhelyeztek egy gázkazánt engedély nélkül, ami közben derült ki. Jelenleg az a kazán az új szabályok szerint már nem építhető be, és mivel nem volt engedély, azzal együtt nem veszik most át, újat kell vásárolni, ami több százezer forintba kerül. A gázórát is kellene bővíteni.

**Hostvinszki Ákos:** Egy ilyen hivatalos gázengedélyeztetés nem olcsó, csak a gázterv 50 ezer forint.

**Kecser István PVB elnök:** Szerintem engedélyekkel, tervekkel, új kazánnal benne lesz a millióban.

**Hostvinszki Ákos:** A művelődési házban milyen munkák lettek elvégezve?

**Horinka László polgármester:** A fűtés lett átalakítva. Két kazán volt, ami csak a nagytermet fűtötte, egy kis kazán fűtötte a zongoratermet, könyvtárat, az előteret pedig konvektorok. Most egy nagyobb kondenzációs kazán lett betéve, az előteret és a WC-eket is ez fogja fűteni. A pincében lévő egyik kazánt kiváltjuk nagyobb teljesítményűre, alapvetően ez fog üzemelni, és a megmaradó másik régi kazán fog rásegíteni a rendszerre, ha nagy hideg van. Radiátorok lettek lefestve, nagyterem, előtér, tetőszigetelés, szalagfüggönyök lesznek. A lámpatesteket nem cseréljük csak az izzókat. A Kapás-gyűjteményen fogunk vízszigetelést csinálni, mert ott nagyon ázik a fal.

**dr. Tóth Krisztina jegyző:** Erre is sokkal kevesebbet nyertünk sajnos, mint amire pályáztunk, ezért vagy visszaadjuk, vagy kiegészítjük. Összesen 4 milliót kértünk, de ebben már festés is volt, és csak 1,3 milliót nyertünk, de önmagában csak a vízszigetelés, amire ezt az összeget elnyertük, 2,5 millió forint. Erről lenne majd egy külön döntés.

**Hostvinszki Ákos:** A művelődési ház költségei hogy alakulnak?

**Horinka László polgármester:** 2,3 milliót nyertünk, 6 milliót terveztünk a költségvetésben. Amit beterveztünk 9 millió körüli volt, de ezt most megnöveli a tető újraszigetelésének költsége. Erről is döntést is kell majd hozni, még visszatérünk rá.

**Kecser István PVB elnök:** A PVB ülésen felmerült, hogy a művelődési ház színpada fölé érdemes lenne magastetőt építeni, amivel néhány négyzetméter hasznos alapterületet is nyerhetnénk.

**Horinka László polgármester:** Fel is kell oda jutni valahogy, és az 10-20 millió is lehet.

**Kecser István PVB elnök:** Biztos nem kevés, ezt csak akkor érdemes, ha van vele tervünk. Nem tudom, hogy a födém milyen szerkezetű, de mindent meg lehet oldani, ha tudunk neki egy értelmes funkciót adni.

**Horinka László polgármester:** Ez a szigetelés most plusz 1 millió körül van. Van-e más kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki egyetért a tájékoztató elfogadásával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

**156/2017. (X. 26.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról és az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről szóló, az SZMSZ 19. § (5) és 25. § (5)-(6) bekezdése szerint előterjesztett polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**2. NAPIRENDI PONT**

**Beszámoló a 2016/2017-es tanévi iskola-egészségügyi ellátásról**  
*/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

**Horinka László polgármester:** HSZB tárgyalta és elfogadta az összes kapcsolódó határozatot.

**Balog Mónika:** Prohászka doktor beszámolója eléggé tömörre sikeredett, nem kérhetjük tőle, hogy jövőre egy kicsit részletesebb legyen? Ez nem beszámoló, nem is tudom, hogy melyik latin kifejezés mit jelent. Jelezzük ezt neki!

**Horinka László polgármester:** Szerintem örülünk a munkájának, amíg dolgozik, előbb-utóbb visszavonul, és nem fogunk gyermekorvost találni.

**Pálkásné Petik Éva HSZB elnök:** Én összevettem az előző évivel, és megnéztem a változásokat, ezért jövőre nem Egészség- és sporthét, hanem -év lesz szűrésekkel és előadásokkal, sportbemutatókkal.

**Balog Mónika:** Az új védőnő egy főnyeremény, úgy rendbe tette az adminisztrációt, hogy le a kalappal előtte.

**Horinka László polgármester:** Van-e még kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem először, hogy aki elfogadja Dr. Prohászka-Rád Imre beszámolóját, szavazzon.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

**157/2017. (X. 26.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Prohászka-Rád Imre gyermekorvos beszámolóját az I. sz. házi gyermekorvosi körzethez tartozó helyi köznevelési intézményekben a 2016/2017-es tanévben biztosított iskola-

egészségügyi ellátásról – megköszönve az ellátásban résztvevők munkáját – elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, ellátásért felelős

**Horinka László polgármester:** Aki elfogadja Dr. Balog Erzsébet beszámolóját, kérem, szavazzon.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

**158/2017. (X. 26.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Balog Erzsébet gyermekorvos beszámolóját a II. sz. házi gyermekorvosi körzethez tartozó helyi köznevelési intézményekben a 2016/2017-es tanévben biztosított iskola-egészségügyi ellátásról – megköszönve az ellátásban résztvevők munkáját – elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, ellátásért felelős

**Horinka László polgármester:** Aki elfogadja az I. számú fogorvosi körzet beszámolóját, kérem, szavazzon.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

**159/2017. (X. 26.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dentaform Kft. beszámolóját az I. sz. fogorvosi körzethez tartozó helyi köznevelési intézményekben a 2016/2017-es tanévben biztosított iskola-egészségügyi ellátásról – megköszönve az ellátásban résztvevők munkáját – elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, ellátásért felelős

**Horinka László polgármester:** Aki elfogadja Dr. Glonek Ibolya fogorvos beszámolóját, kérem, szavazzon.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

**160/2017. (X. 26.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Glonek Ibolya fogorvos beszámolóját az II. sz. fogorvosi körzethez tartozó helyi köznevelési intézményekben a 2016/2017-es tanévben biztosított iskola-egészségügyi ellátásról – megköszönve az ellátásban résztvevők munkáját – elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, ellátásért felelős

**Horinka László polgármester:** Aki elfogadja a Védőnői Szolgálat beszámolóját, kérem, szavazzon.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

**161/2017. (X. 26.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Védőnői Szolgálat beszámolóját a köznevelési intézményekben a 2016/2017-es tanévben biztosított iskola-egészségügyi ellátásról – megköszönve az ellátásban résztvevők munkáját – elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Védőnői Szolgálat

/18:45 Katus Norbert alpolgármester megérkezett az ülésre, a Képviselő-testület határozatképes: 9 tagból 7 jelen van./

**3. NAPIRENDI PONT**

**Sülysápi Csicsergő Óvoda beszámolója az elmúlt nevelési évről**

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Horinka László polgármester:** Nagyon részletes és mindenre kiterjedő beszámolót kaptunk, óvodavezető-asszonynak van-e kiegészítése?

**Bálint Sándorné óvodavezető:** Ez az előző időszaki beszámoló, de az új tanévet már legalább 20 gyerekekkel többel kezdtük.

**Horinka László polgármester:** Az iskolába menők 74-en voltak, a beiratkozók jóval többen. Volt egy év, amikor nagyon alacsony volt a születésszám, akkor meg is ijedtünk; lehet, hogy azok voltak tavaly óvodások.

**Pálinkásné Petik Éva HSZB elnök:** Vonzó az óvodánk más településeknek is.

**Horinka László polgármester:** Marika nyugdíjba készül, lényegében, ha kis szerencsénk lesz, elmondhatjuk, hogy a vezetése alatt minden óvodánk megújult, kibővült, és még új óvoda is épül Szőlősen. Az elmúlt 10-11 évben komoly összegeket fordítottunk felújításokra, korszerűsítésekre. Igazából az intézményeink, az alapellátásunk rendben lesz egy darabig, így lehet az egyéb dolgokra koncentrálni. Egyéb kérdés, hozzászólás van-e? Ha nincs, kérem, aki elfogadja az óvoda beszámolóját, szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

**162/2017. (X. 26.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Knt.) 83. § (2) e) és h) pontja, valamint 85. § (2)-(3) bekezdése alapján

- 1./ a Sülysápi Csicsergő Óvoda 2016/2017. nevelési évről szóló beszámolóját megtárgyalta és elfogadja,
- 2./ az intézményben az elmúlt nevelési évben folyt szakmai munkát, a nevelési programban foglaltak végrehajtását eredményesnek ítéli,
- 3./ felkéri a jegyzőt az értékelés Nkt. szerinti nyilvánosságra hozatalára.

Határidő: azonnal

Felelős: intézményvezető, jegyző

/18:50 Bálint Sándorné óvodavezető távozik az ülésről./

#### 4. NAPIRENDI PONT

##### Sülysáp Város településrendezési eszközeinek elfogadása

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Horinka László polgármester:** Az ehhez kapcsolódó később került kiküldésre, a megyei főépítész véleményére vártunk, nagyon jó volna túllenni rajta, hogy hatályba léphessen a rendeletünk, ami a sportcsarnok vonatkozásában is fontos. De ha kevés volt az idő az áttanulmányozására, azt is megértem, elnapolhatjuk a döntést.

**Kecser István PVB elnök:** Foglaljátok össze a lényegét!

**dr. Tóth Krisztina jegyző:** Két nagy munkarésze van ennek az egész szabálycsomagnak: a településképi szabályozó eszközökön túl vagyunk, most pedig a klasszikus településrendezési eszközök kerültek a testület elé. Ennek is két nagy része van: az egyik a településszerkezeti terv, ami a hosszabb távú terve a település fejlesztésének, aktuális hatása nincs a település mostani életére, a távlati terveinket rögzíti. Az állami és megyei tervekhez való kapcsolódás miatt fontos. Normatív határozattal kell elfogadni, mindenkire érvényes, de mégsem rendelet. A kiküldött TSZT képfájl a melléklete, az a térképi anyaga. Nagy vonalakban összefoglalva a belterületünk központi részei kisvárosias szabályozás alá esnek, a külsőbb részek pedig lakófalusias övezetekbe tartoznak. A zöldfelületi arányokat és több más mutatót kell számolniuk és bemutatniuk a tervezőknek, tehát nem csak arról van szó, hogy ide vagy oda húzunk-e egy vonalat, ami nem könnyű, mert mi mindig határon mozgunk ezekkel az értékekkel. A Csokonai utcai területeket szerettük volna felszabadítani, ezért kellett minden lehetséges területet zöldterületnek minősíteni. Gazdasági területet csak a Kókai út mellett tudtunk bent tartani. A szerkezeti terv szinten jelentős változások nem voltak, inkább csak rendezése a soroknak, hogy minden stimmeljen.

A lényegesebb a HÉSZ, ami 4-es számozással szerepel, ehhez tartozik két térkép: a belterületi és külterületi szabályozási tervlap. Ez aktuálisan már a hatályba lépéstől kihat a mindennapokra. Ami itt fontos, hogy a Béke utca északi oldalán korábban tervezett tömbfeltárás szabályozásából most visszaléptünk, mert nem volt világos az ingatlan tulajdonosok szándéka, az önkormányzat pedig szorult helyzetbe került, a másik oldal viszont maradt, ezt megpróbáljuk továbbvinni. A Fő utca patak felőli oldalán viszont új tömbfeltárási lehetőséget biztosít a terv, itt érdekeltségünk is van. Azokon a területeken pedig, ahol nem várható tömbfeltárás, visszaállítottuk a nyelestelek kialakításának lehetőségét. A lakossági igényeket is átvezettük, amennyire erre lehetőség volt. A sápi részen maradt a Kukli-hegyi feltárás, de mindenhol 14 méteres útszélességet szabályoztattunk ki a korábban alkalmazott 12-vel szemben. Ezek a lakóövezeti dolgaink sikerültek, mint például a Szél utca folytatása. Ugyanilyen belterületbe vonás van még az Úri út végén, a város felőli oldal hosszabban van belterületben, megvan a közvilágítás. Új helyrajzi számokat kapnak az ingatlanok, erről még lesz előterjesztés a testület előtt. A zárt sorú szabályozást megszüntettük, kisebb oldalkerteket kell tartani. Magassági és egyéb feltételek maradtak. A főépítész vélemény ma érkezett meg. Iparterületünk mögött részt is rendeztük, a Szecsői út telkei mögötti terület gazdasági-kereskedelmi- szolgáltató övezetbe került, le lett határolva, aki telekalakítást akar, meg tudja csinálni. A Jász-Plasztik és a mostani lakóterületünk közötti részt ugyanakkor nem engedték Gksz-be sorolni a szakhatóságok, ezért visszaléptünk.

Megpróbáltunk minden lehetséges változtatással elindulni, ami önkormányzati érdek azzal futottunk minimum még egy kört, de volt, amivel az utolsó egyeztetésekig kitarítottunk, és ott kellett elengednünk. A 31-es mellett szerettünk volna iparterületet például, de nem támogatták a föld miatt. Az építési szabályzatban inkább enyhülés van, mint szigorodás. Nagyjából ennyi.

**Horinka László polgármester:** Mit kell elfogadni?

**dr. Tóth Krisztina jegyző:** Van két határozat: a településfejlesztési koncepcióról és a szerkezeti tervről, valamint a HÉSZ-ről egy rendelet, a térképek mellékletek. Mindezekről készíteni kell majd egy közérthető tájékoztatót, és közzé kell tenni, utána lépnek csak hatályba, legkorábban 30 nap múlva, de a praktikus az, hogy január 1-jén lépjenek hatályba.

**Horinka László polgármester:** Kérdés, hozzászólás van-e? Ha nincs, kérem, aki elfogadja az előterjesztett településfejlesztési koncepciót, szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

**163/2017. (X. 26.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. és 9/A. §-a, és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 5. §-a alapján Sülysáp város 2017. szeptember hónapban összeállított településfejlesztési koncepcióját – 2018. január 1-jei hatálybalépéssel – elfogadja, egyúttal a korábbi településfejlesztési koncepciót hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: intézményvezető, jegyző

**Horinka László polgármester:** Aki elfogadja a településszerkezeti tervet tartalmazó határozati javaslatot, kérem, szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

Sülysáp Város **Önkormányzata Képviselő**-testületének  
164/2017. (X. 26.) ÖKT határozata  
Sülysáp város **településszerkezeti tervéről**

/A határozat teljes szövegét az 1. számú melléklet tartalmazza./

**Horinka László polgármester:** Aki elfogadja az új helyi építési szabályzatot, kérem, szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:*

**Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő**-testületének  
21/2017. (...) önkormányzati rendelete  
Sülysáp város Helyi Építési Szabályzatáról

/A rendelet teljes szövegét az 2. számú melléklet tartalmazza./

5. NAPIRENDI PONT



## **A települési szilárd hulladék kezeléséről szóló önkormányzati rendelet módosítása**

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**dr. Tóth Krisztina jegyző:** Van egy kis probléma ezzel az előterjesztéssel: az új társulás azt kéri, hogy a mostani szolgáltatónk helyett őket írjuk be a rendeletbe szolgáltatóként. Ez így nem működik, hiszen a rendeletben a közszolgáltatónak kell szerepelnie, ami közbeszerzési eljárás útján lett kiválasztva, és az ÖKOVÍZ Nonprofit Kft. az. A rendeletmódosítás hatályba lépésétől kezdődően az abban szereplő szolgáltatónak kell elszállítania a szemetet, ezt a társulás így gondolta?

**Horinka László polgármester:** Nekünk, mint önkormányzatnak feladatunk a szilárdhulladék kezelés, azt kéri, hogy ezt a feladatot ruházzuk át a társulásra. Ehhez nem elegendő a rendelet módosítása, nem is rendeletet kell módosítani, hanem feladatellátási szerződést kell kötni.

**dr. Tóth Krisztina jegyző:** Így van! Ők most így egyszerűen nem írhatják elő, hogy cseréljük ki a rendeletben a közszolgáltatót. Szerintem itt valami félreértés van. Lehetne egy árhidaló megoldás, beleírjuk, hogy tagja vagyunk a társulásnak, illetve beírjuk az ÖKOVÍZ új nevét.

**Kecser István PVB elnök:** Már kb. három éve ugráztatnak bennünket ezzel, ezt egy jogszabállyal meg lehetett volna oldani, átment volna állami feladatba, és kész. Mindegy, hogy itt mit döntünk, egyöntetűen megyünk valamilyen irányba, de miért kell ezzel ennyi időt húzni. Leült volna néhány jogász, megalkották volna a jogszabályt és kész. Az a konstruktív javaslatom, hogy szavazzunk meg.

**Horinka László polgármester:** Korábban ötven önkormányzat nem bírt megállapodni, hogy létrejöjjön egy közös cég, most csináltunk egy még nagyobb társulást, bár úgy tűnik, hogy most van közös akarat. Van-e még kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki egyetért a rendeletmódosítással, szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

### **Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2017. (...) önkormányzati rendelete a települési szilárd hulladék **kezeléséről szóló 16/2011. (X. 4.)** önkormányzati rendelet módosításáról**

/A rendelet teljes szövegét az 3. számú melléklet tartalmazza./

## **6. NAPIRENDI PONT**

**A helyi adók és díjak mértékének felülvizsgálata 2018. évre**

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Horinka László polgármester:** A PVB tárgyalta, egyetértettek a javaslattal, hogy a mezőöri járulék megszűnjön, a többi pedig maradjon változatlan. Szeptember 25-én volt a gazdákkal egy újabb találkozó, sokan nem jöttek el. Úgy jöttem be a megbeszélésre, hogy ha a többség azt mondja, hogy szűnjön meg, akkor megszüntetjük. Ott nem alakult ki egyértelműen az a többségi álláspont, hogy szüntessük meg, sőt, viszont utána kaptam még e-maileket, voltak személyes megkeresések, hogy nem akarják a mezőörséget. A nagyon kis területekkel is csak a gondjaink voltak. Korábban már beszéltünk erről, és a javaslatom az, hogy hagyjuk meg a

mezőőrséget, de szüntessük meg a járulékot. Ha valaki mégis úgy gondolja, hogy az ő földjeire ezután is jobban figyeljünk oda, és ezért önként hozzájárulást is fizetne, annak nincs akadálya.

**Hostyinszki Ákos:** Mi van az eddig be nem fizetett összegekkel?

**Horinka László polgármester:** Azt be kell fizetni. Ettől azt gondolom, hogy nem tekinthetünk el, különösen annak fényében, hogy nem mi találtuk ki.

**Kecser István PVB elnök:** Ennek a kivetése az aktuális földhasználat alapján történik?

**dr. Tóth Krisztina jegyző:** Igen, az elején megkaptuk a listát, hogy kik a földhasználók, de sajnos nem volt teljesen pontos, mert a földhivatal felhívása ellenére sem jelentették be sokan a földhasználatot. A járulék így részben arra is jó volt, hogy ezek a viszonyok rendeződjenek némileg, hiszen, ahol eltérés volt, rögtön jött a tulajdonos, hogy nem ő a használó. Ezeket átvezettük a nyilvántartásunkon, és ma már egy pontosabb adatbázisunk van.

**Pálinkásné Petik Éva HSZB elnök:** Bérlakások?

**Horinka László polgármester:** Kevés bérlakásunk van, a jobb helyen lévőket már így is pályáztatással adtuk bérbe nem a rendelet alapján. Érdemi bevételemelkedést nem tudunk elérni egy az emeléssel.

**Kecser István PVB elnök:** A sportcsarnoknál látszik nagyobb bevétel, de az sem olyan mértékű, ami megérné, hogy rontsuk a közhangulatot.

**Horinka László polgármester:** Közelednek megint azok a napok, amikor a sportegyesületek minden időpontot lekötnek, és a szabadidős sportolók nem férnek majd be. Lehet, hogy kifizetnék a magasabb díjat is, de nem jutnak be. Van-e más kérdés, vagy hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki egyetért a javaslattal, hogy a mezőőri járulékot szüntessük meg, a többi adónk és díjunk pedig maradjon változatlan, szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

#### **165/2017. (X. 26.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ A helyi adók és díjak 2018. évre vonatkozó felülvizsgálatának eredményeképp úgy dönt, hogy a mezőőri járulékot 2017. december 31-ével megszünteti, a többi önkormányzati adó, díj, járulék, hozzájárulás mértékét pedig változatlanul hagyja.

2./ Felkéri a jegyzőt, hogy az 1./ pontban foglalt döntések érvényesítéséhez szükséges rendeletmódosítást készítse elő.

3./ Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az 1./ pontban foglalt döntéseket vegyék figyelembe a 2018. évi költségvetés előkészítése során.

**Határidő:** 1./ azonnal; 2./ soron következő munkaterv szerinti ülés, 3./ 2018. évi költségvetés elfogadása

**Felelős:** polgármester, jegyző

## **7. NAPIRENDI PONT**

### **Aljegyzői beosztás létesítése, a Polgármesteri hivatal kapcsolódó SZMSZ-módosításának jóváhagyása**

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Horinka László polgármester:** A PVB tárgyalta elfogadásra javasolta. A háttere, hogy a hatósági irodavezetői munkakörben nagyobb jövedés-menés volt az utóbbi időben, ami nagyban

megnehezítette a feladatellátást. Ráadásul két pályázati körben megfelelő jelentkező sem akadt, így arra gondoltunk, hogy egy vonzóbb pozíciót hoznánk létre. hátha így esélyesebb lesz az állás betöltése.

**dr. Tóth Krisztina jegyző:** Mindemellett Süllysáp városi rangja, presztízse miatt is ideje már az aljegyzői beosztás létrehozásának.

**Horinka László polgármester:** Valóban. Kérdés, hozzászólás van-e? Ha nincs, kérem, aki egyetért az aljegyzői beosztás létesítésével és az ehhez kapcsolódó SZMSZ-módosítással, szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

**166/2017. (X. 26.) ÖKT határozat**

Süllysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – az eddigi hatósági irodavezetői beosztás megszüntetése mellett – 2017. november 1-jei hatállyal engedélyezi az aljegyzői beosztás létrehozását a Süllysápi Polgármesteri Hivatalban, az ezzel kapcsolatos SZMSZ-módosítást jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

**8. NAPIRENDI PONT**

**Tápiósülyi temető vízellátása, új vízvételi hely kiépítése**

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Horinka László polgármester:** A PVB tárgyalta, elfogadásra javasolja. Valójában mind a beruházás méretét, mind pedig költségét tekintve jelentéktelen ügyről van szó, de a legutóbbi ülésen sajnos nem az a döntés született, hogy csináljuk meg, hanem hogy készüljön kalkuláció róla, ezért került most ide. Megkérdezem a temető üzemeltetőjét, hogy mennyire sürgős, ha sürgős, akkor nem a TÁVÜSZ fogja csinálni. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

**167/2017. (X. 26.) ÖKT határozat**

Süllysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1./ megbízza a TÁVÜSZ Kft.-t a tápiósülyi temetőben 1 db új vízvétel hely kialakításával,
- 2./ a beruházás 85.000 Ft költségét a TÁVÜSZ Kft. önkormányzati támogatási keretének terhére biztosítja.
- 3./ felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. április 30.

Felelős: polgármester, ügyvezető

**9. NAPIRENDI PONT**

**Körzeti megbízotti feladat ellátására történő kinevezéssel kapcsolatos állásfoglalás**

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Horinka László polgármester:** Kiderült, hogy a korábban javasolt személy nem felel meg a rendőrség elvárásainak, ezért másik körzeti megbízottat kellett keresni. Nekünk nincs más dolgunk, mint elfogadni a javasolt személyt, csak legyen KMB-s a településen. Van-e kérdés, hozzászólás?, Ha nincs, kérem, aki egyetért Harsányi István kinevezésével, szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

**168/2017. (X. 26.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 26/2015. (XII. 9.) ORFK utasítás II. fejezet 11. pontjára tekintettel úgy nyilatkozik, hogy támogatja Harsányi István r. főtörzsőrmesternek a körzeti megbízotti feladat ellátására 2017. november 1-jei hatállyal történő kinevezését.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Horinka László polgármester:** A 10-11. napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk.

/19:10-19:30 zárt ülés, melyről külön jegyzőkönyv készült./

**Horinka László polgármester:** Kihirdetem a zárt ülésen hozott határozatainkat:

10. NAPIRENDI PONT

PE01-05147-11/2017.számú helyi földbizottsági állásfoglalás elleni kifogás elbírálása

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

**169/2017/Z. (X. 26.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fazekas Károly 2244 Úri, Sport u. 14. szám alatti lakosnak a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Pest Megyei Elnökségének helyi földbizottsági feladatkörben hozott, a **Sülysáp 0260/1, 0260/2, 0260/3, 0260/4, 0260/5, 0260/6 és 0260/14 hrsz.** alatti földterületek 1/1 arányú tulajdoni hányadának adásvételére vonatkozó **PE01-05147-11/2017.** számú, 2017. október 3. napján kelt állásfoglalása ellen 2017. október 13. napján előterjesztett kifogásának helyt ad, és a Kamara állásfoglalását úgy változtatja meg, hogy az adás-vételi szerződés jóváhagyását

1. helyen a jognyilatkozatot tett elővásárlásra jogosulttal, Fazekas Károly 2244 Úri, Sport u. 14. szám alatti lakossal támogatja,
2. helyen az adásvételi szerződés szerinti vevővel, Gulyás Tibor (6041 Kerekegyháza, Rákóczi u. 15/A. szám alatti lakossal támogatja.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs, de jogszabálysértésre hivatkozással kezdeményezhető annak bírósági felülvizsgálata. Az erre irányuló keresetlevelet a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak (1443 Budapest, Pf.: 176)

címezve a Süllysápi Polgármesteri Hivatalhoz (2241 Süllysáp, Szent István tér 1.) kell benyújtani a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül. A bírósági felülvizsgálat iránti eljárás illetéke 30.000 Ft, a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### I n d o k o l á s

Somogyiné László Ilona 1094 Budapest, Márton u. 35/B. fsz. 5. ajtó alatti, László Hajnalka 2241 Süllysáp, Kis köz 9. szám alatti és László Tiborné 2241 Süllysáp, Kápolna u. 17. szám alatti lakosok mint eladók, valamint Gulyás Tibor 6041 Kerekegyháza, Rákóczi u. 15/A. szám alatti lakos mint vevő 2017 május 3. napján adásvételi szerződést kötött a Süllysáp 0260/1, 0260/2, 0260/3, 0260/4, 0260/5, 0260/6 és 0260/14 hrsz. alatti erdő művelési ágú földrészletek 1/1 arányú tulajdoni hányadára vonatkozólag.

Az adásvételi szerződést az eladók hirdetményi úton történő közlés céljából megküldték a Süllysápi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (a továbbiakban: Jegyző). Fazekas Károly 2244 Úri, Sport u. 14. szám alatti lakos a kifüggesztés időtartama alatt, 2017. június 23. napján elfogadó jognyilatkozatot tett az adásvételi szerződésre a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi tv.) 18. § (4) bekezdésében foglaltakra hivatkozással, miszerint családi gazdálkodó.

A Jegyző a hirdetményt a 60 napos kifüggesztést követően a Pest Megyei Kormányhivatal mint illetékes mezőgazdasági igazgatási szerv részére megküldte, amely – tekintettel a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény (a továbbiakban: Fétv.) 103. § (1) bekezdésében foglaltakra – az adásvételi szerződéssel kapcsolatosan kikérte a Süllysápon helyi földbizottsági feladatkörben eljáró Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Pest Megyei Elnökségének (a továbbiakban: helyi földbizottság) állásfoglalását.

A helyi földbizottság PE01-05147-11/2017. számú, 2017. október 3. napján, állásfoglalásában a szerződés szerinti vevő, azaz Gulyás Tibor tulajdonszerzését támogatta azzal az indokkal, hogy „a saját és közvetlen termelési és szolgáltatási munkavégzésen alapuló agrárgazdálkodás bővüljön.”

A Jegyző a helyi földbizottság állásfoglalását 2017. október 6. napján a Süllysápi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztette, egyúttal megküldte az eladók, a vevő és az elővásárlásra jogosult részére.

Fazekas Károly a helyi földbizottság állásfoglalását 2017. október 10. napján vette át, majd az ellen 2017. október 13. napján kifogást nyújtott be a Jegyzőhöz. Beadványában előadta, hogy 20 km-en belüli családi gazdálkodónak minősül, östermelő, mezőgazdasági tevékenységét élethivatásszerűen végzi, ezért a Földforgalmi tv. 18. § (1) bek. e) pontja alapján elsőbbséget élvez a szerződő vevővel szemben a tulajdonszerzésben.

A kifogás a Fétv. 103/A. § (1) bekezdése alapján határidőben érkezett, a kifogás benyújtásáról a Jegyző a Pest Megyei Kormányhivatalt mint illetékes mezőgazdasági igazgatási szervet értesítette.

A Fétv. 103/A. § (2) bekezdése szerint *a képviselő-testület megváltoztatja a kifogással érintett állásfoglalást, ha annak kiadására a Földforgalmi törvény 23-25. §-a megsértésével került sor, egyébként a kifogást elutasítja. Az elkésett kifogást a képviselő-testület érdemi vizsgálat*

*nélkül elutasítja. A képviselő-testület a kifogást 15 napon belül zárt ülésen bírálja el. A képviselő-testület a döntését jegyző útján közli a helyi földbizottsággal, a kifogást tevővel és a mezőgazdasági igazgatási szervvel.*

A kifogásban foglaltak vizsgálata során az alábbiak kerültek megállapításra:

*A Földforgalmi tv. 23. §-a alapján a mezőgazdasági igazgatási szerv a részére jóváhagyás céljából megküldött okiratok közül az adás-vételi szerződést és az elfogadó jognyilatkozatokat először - kizárólag azok tartalma és alaki kellékei alapján - az érvényességi és hatályosulási feltételeknek való megfelelés szempontjából vizsgálja meg, illetve ellenőrzi. A mezőgazdasági igazgatási szerv az okiratok beérkezésétől számított 15 napon belül döntést hoz az adás-vételi szerződés jóváhagyásának a megtagadásáról.*

*Ha az előzetes vizsgálat eredményeként a mezőgazdasági igazgatási szerv nem tagadja meg az adás-vételi szerződés jóváhagyását, és több elővásárlásra jogosult nyújtott be elfogadó jognyilatkozatot, a mezőgazdasági igazgatási szerv az elővásárlásra jogosultakat a törvény által meghatározott sorrend alapján rangsorolja, és arról jegyzéket készít, majd a rendelkezésére álló okiratok és az általa készített jegyzék másolatának megküldésével haladéktalanul megkeresi a helyi földbizottságot az állásfoglalásának beszerzése céljából.*

Ezek alapján az volt megállapítható, hogy miután sor került a helyi földbizottsági állásfoglalás beszerzésére, az adásvételi szerződés jóváhagyásának akadályja nem volt.

*A Földforgalmi tv. 24. § (2) bekezdése szerint a helyi földbizottság az adás-vételi szerződést a köztudomású tények és legjobb ismeretei alapján, különösen a következő szempontok szerint értékeli:*

- a) az adás-vételi szerződés alkalmas-e a tulajdonszerzési korlátozás megkerülésére;*
- b) megállapítható-e, hogy a felek már e törvény hatálybalépése előtt megállapodtak a tulajdonjog átruházásában, de az adás-vételi szerződést csak a jelen eljárás keretében léptetnék egyikük nyilatkozatával, illetve harmadik személy jognyilatkozatának megtételével hatályba;*
- c) az adás-vételi szerződés jóváhagyása esetén az adás-vételi szerződés szerinti vevő, illetve a jegyzék szerinti, az első helyen álló elővásárlásra jogosult, vagy ha több elővásárlásra jogosult áll az első helyen, akkor valamennyi első helyen álló elővásárlásra jogosult*
  - ca) alkalmas-e az adás-vételi szerződés és a 13. §-ban, illetve a 15. §-ban meghatározott kötelezettségvállalások teljesítésére,*
  - cb) elnyer-e olyan jogi helyzetet, amelynek révén a jövőben az elővásárlási jogát visszaélészerűen gyakorolhatja, vagy*
  - cc) indokolható gazdasági szükséglet nélkül, felhalmozási célból szerezne meg a föld tulajdonjogát;*
  - cd) az ellenérték a föld forgalmi értékével arányban áll-e, s ha nem, az aránytalansággal a vevő elővásárlásra jogosultat tartott távol az elővásárlási jogának gyakorlásától.*

*A Földforgalmi tv. 25. § (1)-(3) bekezdése szerint a helyi földbizottság a 24. § (2) bekezdése szerinti értékelést köteles azonos szempontok szerint, a jegyzékben szereplő összes elővásárlásra jogosult, és az adás-vételi szerződés szerinti vevő vonatkozásában elvégezni. A 24. § (2) bekezdése szerinti értékelés során a helyi földbizottság több elővásárlásra jogosultat támogathat. Ha a helyi földbizottság az értékelés alapján egyik elővásárlásra jogosult esetében sem támogatja az adás-vételi szerződés jóváhagyását, állást kell foglalnia abban, hogy az adás-vételi szerződés szerinti vevővel támogatja-e az adás-vételi szerződés jóváhagyását.*

Ezeket figyelembe véve az volt megállapítható, hogy Kamara eljárása során nem megfelelően tett eleget értékelési kötelezettségének, ugyanis nyilatkozatában egyáltalán nem tért ki arra, hogy az elővásárlásra jogosult tulajdonszerzését milyen okokból nem támogatta, sőt egyáltalán arra sem nyilatkozott, hogy nem támogatja.

A kamarai állásfoglalásban ugyan szerepel, hogy „a helyi földbizottságként eljáró szerv a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdése szerinti értékelést azonos szempontok szerint az elővásárlásra jogosult és a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés szerinti szerző fél vonatkozásában elvégezte”, más hasonló ügyeket áttekintve megállapítható volt, hogy ez a fordulat a Kamara minden állásfoglalásában szerepel kvázi automatikusan, azokban is, amelyek esetében nem volt elővásárlásra jogosult.

Ezekre való tekintettel pótolni kellett az elővásárlásra jogosult Földforgalmi tv. 24. § (2) bekezdése szerinti értékelését, aminek során megállapítható volt, hogy az elővásárlásra jogosult tulajdonszerzése szintén támogatható.

Mindezek alapján a Képviselő-testület a kifogásnak helyt adott, és a kifogással érintett állásfoglalást a rendelkező részben foglaltak szerint megváltoztatta.

Döntését a Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 1. § 3. pontja, 10. § (1) bekezdése és a 13. § (2) bekezdése, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A Képviselő-testület hatáskörét és illetékességét a Földforgalmi törvény 68. § (5) bekezdése és a Fétv. 103/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A jogorvoslat feltételeiről az Alkotmánybíróság 17/2015. (VI. 5.) AB határozata, a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 330. § (2) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## 11. NAPIRENDI PONT

### **Települési lakásfenntartási támogatás ügyében előterjesztett fellebbezés elbírálása**

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

#### **170/2017/Z. (X. 26.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – másodfokú hatósági hatáskörében eljárva – ■■■■ szám alatti lakosnak Sülysáp Város Polgármestere S/5624-4/2017. számú, 2017. október 2. napján kelt határozata ellen 2017. október 6. napján előterjesztett fellebbezését elutasítja, az elsőfokú határozatot helybenhagyja.

A határozat a közléssel jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs, de jogszabálysértésre hivatkozással kezdeményezhető annak bírósági felülvizsgálata. Az erre irányuló keresetlevelet a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak (1443 Budapest, Pf.: 176) címezve a Sülysápi Város Polgármesteréhez (2241 Sülysáp, Szent István tér 1.) kell benyújtani a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül. A bírósági felülvizsgálat iránti

eljárás illetéke 30.000 Ft, a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### I n d o k o l á s

■■■■■ szám alatti lakos 2017. szeptember 15. napján települési lakásfenntartási támogatási iránti kérelmet terjesztett elő, melyet Süllysap Város Polgármestere mint elsőfokú hatóság S/5624-4/2017. számú, 2017. október 2. napján kelt határozatával elutasított, mivel a kérelmező háztartásában a havi jövedelem egy főre jutó összege 83.307,- Ft, ami meghaladja a helyi szociális ellátások szabályairól szóló 3/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (1) a) pontja szerinti, az öregségi nyugdíj legkisebb összege 150 %-ának megfelelő, azaz 42.750,- Ft/hó/fő jövedelmi határt.

A kérelmező a határozat ellen 2017. október 6. napján – törvényes határidőn belül – fellebbezést terjesztett elő, melyben előadta, létminimum alatt él, jövedelme 22.800 Ft, emellett több betegsége van, amit orvosi leletekkel és véleményekkel támasztott alá. Kifejtette, hogy szüksége van az úgynevezett előfizetős gázóra, amit csak védett fogyasztók kaphatnak, mert másképpen nem tud fűteni. Előadta továbbá, hogy a házban lakcíme szerinti lakóházban annak tulajdonosa, Mácsik Ferenc lakik még, akivel ő nem él közös háztartásban, jövedelmével nem rendelkezik. Kérte a támogatás méltányosságból történő biztosítását.

#### A rendelkezésre álló iratokból a következők voltak megállapíthatók:

Amint azt az elsőfokú határozat is megállapította Süllysap Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 4. § (1) a) pontja szerint *települési lakásfenntartási támogatásra jogosult az a szociálisan rászoruló háztartás, ahol a háztartásban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (a továbbiakban: nyugdíjminimum) 150 %-át, egyedül élő esetén a 200 %-át.*

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4. § (1) f) pontja szerint *háztartás: az egy lakásban együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek közössége.*

A kérelemben szereplő lakóépület egy lakást tartalmaz, közművenként egy-egy közműbekötéssel rendelkezik, így miután Mácsik Ferenc az ingatlanban lakóhellyel rendelkezik, a kérelmezővel egy háztartásban élőnek minősül, jövedelme figyelembe veendő a lakásfenntartási támogatás iránti kérelem elbírálásánál. A kérelmező – a fellebbezésében tett nyilatkozatától eltérően – kérelmében fel is tüntette az adatait, ami megfelel a jogszabályi feltételeknek.

Az Szt. 4. § (1) a) pontja szerint *jövedelemnek az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett bevétel minősül.*

Elismert költségnek és befizetési kötelezettségnek az Szt. 4. § (1b)-(1c) bekezdése szerinti költségek és kötelezettségek (adók, járulékok stb.) minősülnek, a létfenntartás költségei (rezsi, élelmiszer, gyógyszer stb.) nem tartoznak ebbe a kategóriába.

A települési lakásfenntartási kérelem méltányossági alapon történő elbírálására az Ör. nem ad lehetőséget.



Mindezek alapján az volt megállapítható, hogy az elsőfokú hatóság a kérelmet a jogszabályoknak megfelelően bírálta el, az eljárás során jogszabálysértés nem történt, ezért a Képviselő-testület a fellebbezést elutasította és az elsőfokú határozatot helyben hagyta.

Döntését a Képviselő-testület az Szt. 45. § (1) bekezdésével és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 107. § (1) bekezdésével keletkeztetett hatáskörében, és a 32/A. § (1) bekezdése szerinti illetékességgel hozta meg.

A jogorvoslat feltételeiről szóló tájékoztatás a Ket. 109. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 330. § (2) bekezdésén, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdésén alapul.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## 12. NAPIRENDI PONT

### **Tájékoztató a 2017. év III. negyedévében a Képviselő-testület által átruházott hatáskörökben hozott döntésekről**

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Horinka László polgármester:** Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem, aki egyetért a tájékoztató elfogadásával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

#### **171/2017. (X. 26.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. év III. negyedévében átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló, az SZMSZ 8. § (4) és 19. § (5) bekezdése szerint előterjesztett beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

## 13. NAPIRENDI PONT

### **Sülysáp, 3680/2 hrsz. alatti földrészlet megvásárlása**

**Horinka László polgármester:** A múlt hónapban volt egy döntésünk, hogy a Béke utca végén megveszünk egy telket és egy kisebb területet, ami a kijárata lehet a Béke utcai tömbnek. A telekalakítás hosszadalmas folyamat eredményeképpen lett meg, sokat egyeztetünk, úgy állapodtunk meg, hogy kb. 1400 m<sup>2</sup> lesz a terület, amit 6 millió forintért veszünk meg. A terület viszont nagyobb lett, mert az eladó időközben hozzábirtokolt még egy telekrészt, ezért most, mire a szerződéskötéshez értünk volna, 2 millió forinttal magasabb összeget szeretne. Akkor ezt nem jelezte, amikor a telekalakítás zajlott, csak most, amikor már kialakultak a telkek.

**Katus Norbert alpolgármester:** Már a 6 millió is egy jó alku volt a számára, most akkor indítsuk el a kisajátítást!

**Horinka László polgármester:** Én is úgy gondolom, hogy már eleve nagyvonalúak voltunk, főleg, hogy az IFA-t is átvállaltuk. Ezért a javaslatom az, hogy az, hogy tartsuk fenn a korábbi

6 milliós ajánlatot, és ne fogadjuk el az új eladási ajánlatot. Van-e még kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki egyetért ezzel a javaslattal, szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

**172/2017. (X. 26.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megerősíti a 162/2016. (IX. 15.) ÖKT határozatában hozott döntését, aminek értelmében

- 1./ Csáki Lászlóné 1102 Budapest Liget utca 26. I/8. szám alatti lakos újabb, a Sülysáp 3680/2 helyrajzi számú ingatlanból időközben kialakított 3681/3 és 3681/4 helyrajzi számú földrészletekre vonatkozó 8.000.000 Ft összegű eladási ajánlatát nem fogadja el,
- 2./ nyilatkozik, hogy az ingatlanokat csak az előzetesen megállapodott összesen 6.000.000 Ft összegű eladási ár fenntartása esetén kívánja megvásárolni, a tulajdonosokat terhelő intézményfejlesztési hozzájárulás átvállalása mellett,
- 3./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert az ajánlattevő tájékoztatására, és jelen vételi ajánlat elfogadása esetén az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: 2017. január 31.

Felelős: polgármester

**14. NAPIRENDI PONT**

**Művelődési ház felújításának többletköltsége**

*/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

**Katus Norbert alpolgármester:** Mint polgármester úr elmondta a színpad a szigetelésének javítása és festés után újra beázott másik ponton, így a teljes tetőt szigetelni kellett, ez közel 2 millió forint lesz összességében. Néhány évvel ezelőtt megnéztük már, akkor ő 5-6 milliót mondtak rá, most meg lesz csinálva, és talán évekig nem lesz rá gond.

**Hostvinszki Ákos:** Miből lesz megcsinálva?

**Katus Norbert alpolgármester:** Az anyagot nem tudom megmondani.

**dr. Tóth Krisztina jegyző:** Idén a megfelelő pályázati elszámolás miatt csak az eleve betervezett 8,5 millió Ft körüli összegre kötünk csak szerződést, ezt fizetjük ki, a fennmaradó rész jövőre tolódik át, tehát a 2018-as költségvetést fogja terhelni, de természetesen ettől még kell most a testület döntése erről.

**Katus Norbert alpolgármester:** Belevágtunk egy olyanba is, hogy az oldalfüggönyöket szalagfüggönyökre cseréljük, és a színpad technikai függőnye lesz még új, fekete színű, a nagy függöny marad a bordó.

**Horinka László polgármester:** Közben számoltam, ha egy 12 milliós keretet kitűzünk az elég, és 8,5 millió az előző keret.

**Katus Norbert alpolgármester:** A működtetési költségeken sokat fogunk nyerni.

**Horinka László polgármester:** Két-három tél alatt visszaszedjük, amit most ráköltünk.

**Kecser István PVB elnök:** Még a lámpákat ki lehetett volna cserélni.

**Horinka László polgármester:** LED-es izzókat fogunk használni, a megvilágítás is jobb lesz. Beszéltünk falikarokról, de az november 7-ig nem lett volna készen. 3,5 millió forintot kellene tehát pluszban biztosítani. Van-e még kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

**173/2017. (X. 26.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1./ a Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár felújításának és korszerűsítésének befejező munkálataira – a 2017. évben rendelkezésre álló 2,3 millió forint összegű állami támogatáson és a 6,2 millió forint összegű önrészen túl – további 3,5 millió forintot biztosít az önkormányzat 2018. évi költségvetésében,
- 2./ felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjanak a kiadás 2018. évi költségvetésbe való betervezéséről.

Határidő: 1./ azonnal; 2./ 2018. 02. 15.

Felelős: polgármester

**15. NAPIRENDI PONT**

**A Kapás-gyűjtemény felújításának többletköltsége**

*/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

**dr. Tóth Krisztina jegyző:** A Kubinyi Ágoston Program keretében a Muzeális intézmények szakmai támogatására kiírt felhívásra nyújtottunk be pályázatot. 4,3 millió forint volt a teljes költségvetés, amihez 4 millió forint támogatást kértünk. Több tétel volt benne: vízszigetelés, festés és vizesblokk-felújítás. Sajnos csak 1,3 millió forintot nyertünk, méghozzá nevesítve a szigetelésre, de az kb. 2,5 millióba kerül. Az a kérdés, hogy lemondjuk-e, vagy biztosítja az önkormányzat a hiányzó 1,2 millió forintot jövőre.

**Hostvinszki Ákos:** Csak a szigetelést csináljuk meg?

**Horinka László polgármester:** Szerintem, még ha ennyit hozzá kell is tenni, akkor is csináljuk meg, de csak a szigetelést, majd pályázunk még. Javaslatom tehát, hogy ne mondjuk vissza és a szükséges önrészt biztosítsuk. Van-e még kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

**174/2017. (X. 26.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1./ a Kubinyi Ágoston Program keretében a Muzeális intézmények szakmai támogatására kiírt pályázaton a Kapás József Helytörténeti Gyűjtemény épületének vízszigetelésére elnyert 1,3 millió Ft összegű pályázati támogatást igénybe kívánja venni, és vállalja, hogy a projekt megvalósításához szükséges 1,2 millió Ft összegű önrészt az önkormányzat 2018. évi költségvetésében biztosítja,
- 2./ felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjanak a kiadás 2018. évi költségvetésbe való betervezéséről.

Határidő: 1./ azonnal; 2./ 2018. 02. 15.

Felelős: polgármester

## 16. NAPIRENDI PONT

### Egyebek

**Horinka László polgármester:** Megkaptuk azokat a vízvezető árkokat, amelyek a 31-esről levezetik a vizet. A közút megcsinálta a saját árkait, az átereszeket viszont csak akkor takarítják ki, ha az árkokat mi is kitakarítjuk. Ez megkezdődött, de az első megmozdulás az volt, hogy elkaszáltuk a szennyvíz-nyomóvezetéket. A gazdák reklamálnak, hogy a terményt tönkreteszik a munkagépek, és még az is probléma, hogy nincs hozzá megfelelő markolókanalunk. Szóval nem egyszerű.

**Hostyinszki Ákos:** Mennyire vannak útban a vezetékek?

**Horinka László polgármester:** Én jeleztem a társulásnak, hogy nem megfelelő a mélység, de azt mondták, hogy a Magyar Közút így hozzájárult. Márpedig ha hozzájárultak, akkor csinálják meg ők az ároktisztítást!

**Kecser István PVB elnök:** Feltorlaszolja a hordalékot és veszélyezteti a csatornát.

**Horinka László polgármester:** Noszogatom a TÁVÜSZ-t, de a hétből még csak egy van kész. Sajnos munkaerőhiány van, az utóbbi időben többen elmentek jobb lehetőség miatt. Van-e még más kérdés, javaslat, hozzászólás? Még annyit, hogy holnap és a jövőhéten szabadságon leszek. Ha nincs más, mindenkinek köszönöm a munkát, az ülést bezárom.

k.m.f.

Horinka László  
polgármester

dr. Tóth Krisztina  
jegyző

### Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Balog Mónika  
települési képviselő

Hostyinszki Ákos  
települési képviselő