

**Sülysáp Nagyközség Önkormányzata  
Képviselő-testülete**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2011. augusztus 29-én** megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

**Az ülés helye:** a Polgármesteri Hivatal tanácssterme

**Jelen vannak:**

**A Képviselő-testület tagjai közül:** Horinka László polgármester, Cseri Péter alpolgármester, Balog Mónika, Dr. Gebauer Béla Józsefné, Farkas Ferenc, Katus Norbert, Kecser István, Pálinkásné Petik Éva, Szücsi Csaba települési képviselők

**Tanácskozási joggal:** Tóth Krisztina jegyző, Seprősné Cseri Ágota adó- és pénzügyi irodavezető, Palásty István PTÜB tag, **később érkezett:** Mányi Zoltán PTÜB tag

**Jegyzőkönyvvezető:** Kántor Erzsébet testületi ügyintéző

**Horinka László polgármester:** Jó estét kívánok, szeretettel köszöntök minden megjelentet.

A testület tagjai teljes létszámban jelen vannak, megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Aki eddig nem tette meg az, kérem, hogy a telefonját kapcsolja ki, vagy némítsa le.

A mai ülés két jegyzőkönyv-hitelesítőjének javaslom Balog Mónikát és Cseri Pétert. Aki egyetért, kérem, szavazzon.

**Ügyrendi döntés**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Balog Mónika és Cseri Péter települési képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

**Horinka László polgármester:** A kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokra teszek javaslatot, azzal a módosítással, hogy cseréljük fel a sorrendet, így talán Mányi Zoltán is megérkezik, mire a PTÜB-t érintő napirend jön. Aki elfogadja a mai ülés napirendjét, kérem, szavazzon.

**Az ülés napirendje:**

1./ **Szándéknyilatkozat belterületbe csatolás ügyében**

Előterjesztő: Horinka László polgármester

2./ **2008-ban, zárt körben kibocsátott kötvények tulajdonosai felől érkezett megkeresések**

Előterjesztő: Horinka László polgármester

**Ügyrendi döntés**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztett napirendet elfogadta.

**1. NAPIRENDI PONT**

**Szándéknyilatkozat belterületbe csatolás ügyében**

**Horinka László polgármester:** Mindannyian tudjátok, hogy az Alunorm Kft. a nyár folyamán megvásárolt tőlünk egy területet, ahol árnyékolástechnikai üzemet szeretnének létesíteni. Ugyanabba a falba ütköztek, amibe mi is, hogy a közútkezelő nem adta meg a hozzájárulását ahhoz, hogy kihajtot építsenek az úthoz. A közútkezelő elképzelései szerint mellékúttól 20 méterre lehet kerítést, 30 méterre pedig épületet elhelyezni. Önálló kihajtot sem akarnak engedni. A gazdasági területnél ugyanez a probléma, csak nagyobb távolságokkal. A jegyzőasszony már utána járt az ügynek, megpróbálják érvényesíteni az akarataikat, de ezzel elértéktelenítik a terület egy részét.

Bosásnszki Zsolttal beszéltem, az Alunorm ezt az állásfoglalást vissza akarja vonatni, amihez segítség lenne, ha az önkormányzat kiadna egy szándéknyilatkozatot, miszerint belterületbe kívánja vonni azt a területet. Ha újabb területet el akarunk adni azon a részen, nem is volna hátrányos ezt meglépni.

**Tóth Krisztina jegyző:** Úgy indultak a tárgyalások, hogy elkészítik az aszfaltozott utat, amitől már igencsak messzire kerültünk. Az út megépítésére hivatkozva 10 millió forintot le is alkudtak az eredeti árból, most pedig mi segítsük ki a céget, hogy ne kelljen teljesíteniük a vállalkozásukat. Annak idején nyomatékosan javasoltuk, hogy az elvi engedélyezésbe vonják be a szakhatóságokat is, de ezt ők nem akarták, és ez lett a vége. A gazdasági területtel mi is küzdünk.

**Horinka László polgármester:** Az egyeztetések során valóban felhívtuk a figyelmüket, hogy a közútkezelő nem fogja megengedni, hogy közvetlenül csatlakozzanak az úthoz.

**Kecser István:** Mindenképpen segíteném őket, de a közútkezelő mire alapozta a véleményét? Az engedélyezés szempontjából nem meghatározó, ha a belső közlekedését úgy alakítja ki, hogy egy rövidebb utat is elég megépíteni? De az is lehet, hogy egy szervizúttal is megoldható a kihajtás.

**Tóth Krisztina jegyző:** Tőlünk is forgalmi hatásvizsgálatot kértek a gazdasági területnél.

**Kecser István:** Ha lenne konkrét építési tervünk, akkor lenne értelme egy fogalmi hatásvizsgálatnak.

**Tóth Krisztina jegyző:** Írtunk valamit, de én is kíváncsi lennék arra, hogy milyen alapon kérték, mivel a rendezési terv elkészítése során nem tiltakoztak a gazdasági terület ellen, most pedig csak egy telekalakítást szeretnénk engedélyeztetni.

**Cseri Péter:** A belterületnek az áthelyezésével meg lehet oldani a problémát. A mostani helyzet szerint nem nyithatnak oda kihajtot. Találkoztatok már olyannal, hogy valakinek a bejáratát megszüntették? Ha előírják a vállalkozónak a szervizutat, rácsatlakozik a Határ útra.

**Tóth Krisztina jegyző:** Azt kérik a közutasok, hogy a Határ utat aszfaltozzák le, és onnan legyen a behajtás. Az alapvető szempontjuk az, hogy ne legyen sárfelhordás az útra. Azon lehet még alkudozni, hogy ne aszfalt legyen ez az útburkolat, hanem valami más, viszonylag stabil megoldás, de a cél ez. Továbbra is szeretném hangsúlyozni, hogy a cég a tárgyalások során vállalta az útépitést, most mégis az önkormányzattól kérnek újabb engedélyt.

**Cseri Péter:** Javaslom, hogy ne adjunk ki ilyen szándéknyilatkozatot. Biztos van más megoldása is az ügynek és ez nem lesz akadálya az üzem megépülésének.

**Tóth Krisztina jegyző:** Nyilván meg akarják tartani a területüket.

**Balog Mónika:** Már a kerítést csinálják, az is több millió forint.

**Horinka László polgármester:** Ez egy segítség lenne nekik, nem azt kérik, hogy ténylegesen vonjuk be, csak tudják lobogtatni, hogy van ilyen tervünk. Könnyebbé tennék számukra az ügy elintézését. De bárki számon tudja-e rajtunk kérni?

**Cseri Péter:** A közútkezelő az engedélyt akkor is csak úgy tudja kiadni, ha beljebb kerül a kihajtó.

**Tóth Krisztina jegyző:** Attól tartok, hogy az Alunorm ismét minket fog sarokba szorítani, ha újabb bajban lesznek.

**Kecser István:** A saját területükön belül kellene más megoldást találni a kamionok forgásához, tegyék a kaput a déli kerítéshez. Az egyik közút, a másik saját út.

**Tóth Krisztina jegyző:** Én elhamarkodottnak érzem, hogy mi adjunk ki ilyen szándéknyilatkozatot.

**Katus Norbert:** Ha a közútkezelő meglátja a nyilatkozatot, mondhatja, hogy majd akkor adnak engedélyt, ha megtörtént a belterületbe csatolás.

**Kecser István:** A hatóság úgy kezeli, ahogy akarja, nincs hozzá joga, hogy számon kérje.

**Tóth Krisztina jegyző:** Sajnos pont az a probléma, hogy nem egyértelmű, mihez van joga, eléggé önhatalmúan rendelkeznek.

**Szücsi Csaba:** Hogy szankcionál, ha nem történik meg a belterületbe csatolás?

**Kecser István:** Nincs jogszabályi kötelezettség, hogy ezt a hatóság figyelembe vegye.

**Cseri Péter:** Ne akarjuk nekik tálcán kínálni az engedélyt, ha olcsóbban kapták a telket, akkor oldják meg.

**Horinka László polgármester:** Sajnos más probléma is felmerült. Az egyik csarnok alá kerülne egy távközlési akna, ami rossz helyen van. Ennek függvényében nézzétek! Nem tudom, hogy ki fogja fizetni annak az áthelyezését.

**Tóth Krisztina jegyző:** Ha nem épülne meg az üzem, az az iparüzési adóban nagy kiesés lenne, de úgy gondolom, most náluk a labda. Többször felhívtuk a figyelmüket, hogy kérjenek elvi engedélyt a szakhatóságoktól is.

**Kecser István:** Amikor az MTT lefektette ott a vezetéket, nyilván volt egy dokumentáció, amitől eltértek. A szolgáltató feladata, hogy áthelyezze az engedélyezett nyomvonalra a vezetéseket.

**Cseri Péter:** Mennyibe kerül áthelyezni?

**Horinka László polgármester:** Két aknát érint, és át kell helyezni a kábeleket.

**Palásty István:** Döntsék el a telefonosok, hogy kiássák, vagy inkább tesznek újat; a községet nem terheli semmilyen anyagi felelősség.

**Horinka László polgármester:** Annak idején senki nem jelezte nekik a problémát, viszont az egyértelmű, hogy eltértek a tervtől.

**Kecser István:** Egy ilyen vezetéket a tervtől eltérően letenni elég rizikós.

**Palásty István:** Kapnotok kellett volna tervet, hogy hol fogják elvinni a vezetéket.

**Horinka László polgármester:** Akkor maradjunk abban, hogy nincs szándéknyilatkozat, oldják meg másként?

**Cseri Péter:** Hívjátok fel a figyelmüket, hogy a tárgyalások során erre figyelmeztettétek őket.

**Horinka László polgármester:** Hozzunk erről határozatot?

**Kecser István:** Érdemes volna egy költségbecslést csinálni, hogy mennyibe kerülne a belterületbe csatolás.

**Tóth Krisztina jegyző:** Ha a belterületbe csatolás költségeit nekik kell fizetni, akkor jobban járnak, ha utat építenek.

**Horinka László polgármester:** Aki egyetért azzal, hogy a testület jelen helyzetben nem kíván szándéknyilatkozatot kiadni, kérem, szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### **143/2011. (VIII. 29.) ÖKT határozat**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy nyilatkozik, hogy jelenleg nem áll szándékában az Alunorm Kft. által megvásárolt 033/220 hrsz. területet belterületbe csatolni.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

/Mányi Zoltán megérkezett az ülésre./

## **2. NAPIRENDI PONT**

### **2008-ban, zárt körben kibocsátott kötvények tulajdonosai felől érkezett megkeresések**

**Horinka László polgármester:** A kötvényeinkről van szó, és – ugyan ez egy testületi ülés – a pénzügyi bizottság tagjainak véleményére is kíváncsiak vagyunk ebben a fontos ügyben.

A kötvényekben az szerepel, hogy amennyiben az aktuális kamatperiódus első napján érvényes árfolyamhoz képest 10 %-kal megemelkedik az árfolyam, akkor a kötvénytulajdonosnak lehetősége van az egyoldalú konverzióra.

**Palásty István:** Mekkora időintervallum egy kamatperiódus?

**Horinka László polgármester:** Negyedév. Legutóbb július 20-án történt egy akkora kilengés, amikor jelezték, hogy egyoldalú konverzióra van lehetőségük. Nem szerettem volna, ezért tárgyalást kezdeményeztem mindkét bankkal, volt telefonos egyeztetés és levélváltás is. Mi vagyunk a kibocsátók, ők a tulajdonosok. Mindkét bank azt számolja, hogy a kibocsátáshoz képest megváltoztak a körülmények, és a devizavásárlási lehetőségeik is megváltoztak. Azt állítják, hogy az országhoz tartozó tényező miatt változott meg a vásárlási lehetőségük. Ez a válsággal elszaladt, és nagyon magas összeget kellett kamatként kifizetniük. Folyamatosan kell devizát vásárolniuk. Állításuk szerint nekik ez az egész ráfizetés, az általunk fizetett kamatot teljesen elviszi a plusz költségük.

A K&H mögött ott van a Hitelgarancia kezességvállalása, amit mi kamatként fizettünk, azonban a K&H és a Hitelgarancia Zrt. között volt egy szerződés, amit valószínűleg a bank rosszul kötött meg és egyoldalúan emelték meg a kezességvállalási díjat, ami a K&H-t igen rosszul érintette.

Mindkét bank azt akarja, hogy fizessük meg a hitelgarancia díjat az 1,6 % kamatfeláron felül. Eddig a K&H-nál tudtunk hivatkozni a szerződésünkre, most viszont ők hivatkoznak arra, hogy ha nem engedünk, akkor átváltanak. Árfolyamfüggő módosítást szeretnének.

A Volksbank 0,5 %-os emelést szeretne a teljes futamidőre, valamint nála is megvannak a sávós variációk, ráadásul még ingatlanfedezetet is akar 100 millió forint értékben.

A másik lehetőség, hogy váltsák át. Javasolhatunk mi is, ami az előző testületin elhangzott, meg is tettem, de nem fogadták el. Átküldtem a kötvényokiratot, hogy ti is el tudjátok olvasni, hátha észrevesztek benne valami lehetőséget. A hétvégén már azon is gondolkodtam, hogy váltsák át. Mányi Zoltán nem javasolja az átváltást.

A K&H-ból Molnár Zoltán már érdeklődött, hogy mikor lesz döntés.

Az átváltással a futamidő végéig tartó kamatemelést veszítjük költségként, az árfolyamvesztéséget viszont azonnal realizáljuk, az eladási és vételi árfolyam közötti különbséget azonnal elszenvedjük. Ha csak 5 forintos különbséggel számolunk, akkor az 14 millió forint.

**Mányi Zoltán:** Nincs annyi, a devizát kell nézni, nem a valutát.

**Horinka László polgármester:** Ha vállaljuk a futamidő végéig a 0,5 %-os kamatemelést, akkor plusz 16-18 millió forintról beszélünk.

**Dr. Gebauer Béláné:** Milyen árfolyamnál bocsátottuk ki a kötvényt?

**Horinka László polgármester:** 154,- Ft.

**Dr. Gebauer Béláné:** Mi a ráció az átváltásban?

**Horinka László polgármester:** A banknak van lehetősége 24 órán belül a hazai fizetőeszközre váltani a külföldi fizetőeszközt.

**Tóth Krisztina jegyző:** Azzal kikerülünk ebből a 10 %-os csapdából.

**Horinka László polgármester:** Viszont elbukjuk az árfolyamkülönbséget.

**Mányi Zoltán:** Borzasztóan nem így van. Az országgockázati felárat a gyarmati országokban profittranszfernek használják. Soha nem volt ilyen magas, mesterségesen nyomták fel. A forrásköltséget jelenítik meg, és így viszik ki a pénzt az országból. Nehezen ellenőrizhető, ez a szabad rablás.

Az alapok képzésénél az a gond, hogy ha a kibocsátó jegyez egy kötvényt, akkor erre fedezetet kell képezni, 25-30 % között. 2008-ban korlátlan volt a fedezeti lehetőség, amikor viszont beütött a krach, akkor mindenki kapkodott a pénze után, a bankok nagyon sok hitelt felmondtak.

A visszaváltás miatt háborgok, ugyanis az árfolyamvesztés el kell számolni. Normál menetben ebből csak annyi jelenik meg, ami az adott évre esik, ha átkonvertálják, akkor viszont 400 millió veszteséget kell kimutatnunk azonnal. Ami ezzel még gond, hogy ha az árfolyamvesztés nem tudjuk elszámolni, nem hiszem, hogy ez a terület még egyszer lehetőséget kap az önkormányzat vezetésére. Az átváltás önkormányzati szinten öngyilkosság, ki kell várni, míg a CHF árfolyama 200 forint körüli lesz. Most ebben a pillanatban a kivárás a célravezető, öt évente a tendenciák megfordulnak. Kapkodni nem szabad, be kell vállalni ezt a sávós mozgást.

A bankok részéről ez egy nagyon gusztustalan visszaélés a tudatlansággal. Egyszerűbb a plusz fél százalékot bevállalni. Az a megfogalmazás, hogy „ha az árfolyam a kamatperiódus bármely napján eléri vagy meghaladja a 230 HUF/CHF értéket”, nem korrekt. Ha az átlag eléri, akkor legyen emelkedés. Nem szabad most konvertálni, az önkormányzat nevesítené a saját vagyónvesztését. Csak ezt a sávosságot lehet bevállalni. Az iparterületek birtoklását el kell felejteni, a bank zsarolhat, hogy kiengedem ezt a területet, és mondhatja, hogy akkor törlessz elő.

**Horinka László polgármester:** Forgalmképes ingatlant kért.

**Mányi Zoltán:** Az ingatlant próbáljuk elfelejteni. Reálisnak a 240-270 forint közötti árfolyammozgást tartom. Röviden ennyi: nem konvertálni, a legkisebb rosszat bevállalni. Jegyzőasszony, te jobban tudod, hogy ha ekkora vagyónvesztés lép életbe, az nagy baj. A forint kamata jó, kitermeli az árfolyamvesztéséget is.

**Palásty István:** Mit jelent az automatikus konvertálás?

**Horinka László polgármester:** Akkor konvertálhat, ha a kamatperiódus első napján meghaladja az árfolyamváltozás a 10 %-ot, ami mostanában könnyen előfordul. Azt is mondtam a bankoknak, hogy ha a mostani emelést elfogadjuk, akkor ezt a szempontot vegyük ki a szerződésből.

**Palásty István:** Miért nincs benne a szerződésben az is, hogy ha lemegy 200,- Ft alá az árfolyam, akkor mi történik?

**Horinka László polgármester:** Mert erre nincs szükség, mi bármikor konvertálhatunk.

**Mányi Zoltán:** Ha az árfolyam 230 alatt van, akkor az 1,6-ra nincs büntetőkamat. Nem vagyunk alkupozícióban, ha augusztus 31-ig nem tudunk megállapodni, akkor konvertálnak.

**Tóth Krisztina jegyző:** Még azért meg kellene próbálni kialkudni a 250,- Ft-os határt.

**Mányi Zoltán:** A 240,- Ft a reális. Én nem adnék egy önkormányzatnak se pénzt, meg kell becsülni, hogy egyáltalán szóba álltak velünk.

**Tóth Krisztina jegyző:** Mi vagyunk az egyik önkormányzat, akik még fizetnek, ezt viszont a bankoknak kellene megbecsülniük.

**Kecser István:** Egyetértek Zolival, annyit azonban vitatnék, hogy a tartalék 10 % körül volt. A bank kockázata közel sem akkora, mint amit most el akar hitetni velünk. Ha a hitelgarancia felárat átvállaljuk, és az lefelé mozdul, akkor jobban járunk.

**Horinka László polgármester:** Érdekes a két kötvényt összehasonlítani: a K&H kap 2,1-et és fizeti a hitelgaranciát, a Volksbank kap 2,1-et és még ingatlangaranciát is kér.

**Mányi Zoltán:** A hitelgarancia az önkormányzatot minősíti.

**Kecser István:** Ha lesz egy jó mérlegünk, akkor még lefelé is mozdulhat.

**Mányi Zoltán:** Aki most nem nyereséges céget hoz létre annak vége. Két év szünet lesz, utána minden vállalkozót megszorogatnak.

**Horinka László polgármester:** Valaki még hozzászólna?

**Tóth Krisztina jegyző:** Szerintem még alkudozzunk, legalább a Zoli javaslatát próbáljuk meg kicsikarni: 240 és a „bármely” helyett az „átlag” legyen.

**Horinka László polgármester:** A határozatba az árfolyam „átlaga” kerüljön és 230,- helyett 240,- legyen a határ, valamint a hitelgarancia felárcsökkenése esetén csökkenjenek a költségek.

**Mányi Zoltán:** Minden évben mutassa be a hitelgarancia-szerződést, neked tájékoztatást kell kapnod.

**Horinka László polgármester:** Mi fizetjük, de a K&H-n keresztül azzal, hogy ha a hitelgarancia kezességvállalási díja csökkent, akkor a mi költségeink is csökkenjenek.

Jó, hogy elhangzottak különféle javaslatok, de nehogy az legyen, hogy most mondunk valamit, és utána közlik velem, hogy 31-én átváltak, nincs mit csinálni.

**Mányi Zoltán:** Az átlagárfolyamhoz ragaszkodjunk.

**Horinka László polgármester:** Aki egyetért az elhangzott határozati javaslattal, kérem, szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### **144/2011. (VIII. 29.) ÖKT határozati javaslat**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Sülysáp 2028 I.” kötvényokiratnak a kötvénytulajdonos kezdeményezése nyomán történő módosítására – saját gazdasági érdeke szem előtt tartásával – a következő javaslatot teszi:

- 1./ A kibocsátás során meghatározott 160 bázispontos kamatfelár, a Hitelgarancia Zrt. kezességvállalási díjának megemelkedése miatt 50 bázisponttal, 210 bázispontra történő emelését elfogadja;
- 2./ ha az átlag árfolyam a kamatperiódus bármely napján eléri vagy meghaladja a 270 HUF/CHF értéket, akkor +150 bázispont kamatfelár megfizetését vállalja az aktuális kamatperiódusra;
- 3./ ha az átlag árfolyam a kamatperiódus bármely napján eléri vagy meghaladja a 230 HUF/CHF értéket, de nem éri el a 270 HUF/CHF értéket, akkor +50 bázispont kamatfelár megfizetését vállalja az aktuális kamatperiódusra;
- 4./ az egyoldalú konverzió lehetőségét a kötvényokirattól kerüljön törlésre.
- 5./ A fentiekén kívül az Önkormányzat további fix kamatemelkedést nem tud elfogadni.
- 6./ Felkéri és felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a kötvény okirat módosítására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Horinka László polgármester:** A másik határozat a volksbankos kötvényre vonatkozik.

**Mányi Zoltán:** A 0,5 %-ot elfogadnám, amint a K&H-nál is, és az ő költségükön készüljön az értékbecslés.

**Horinka László polgármester:** Azt mondom, hogy nem vagyunk alkupozációban.

**Kecser István:** Megértjük, hogy a hitelgarancia költségei megemelkedtek, a garanciavállalás 0,25 % feletti költségeit az önkormányzat felvállalja, de akkor tekintsen el a jelzálogtól. A K&H-nál nem betonozzuk be a fél százalékot.

**Horinka László polgármester:** Nem zárom ki, hogy a Volksbanknál is van hitelgarancia, de a hitelgarancia soha nem keresett meg minket, hogy fizessünk többet.

**Seprősné Cseri Ágota:** A két bank között is jelentős különbség van.

**Kecser István:** A hitelgarancia nem a bankot, hanem minket minősít; az, hogy a két bank más helyzetben van, nem ránk tartozik; az egyik benyeli, a másik nem.

**Mányi Zoltán:** Az egyiknél van számlavezetés, tud kompenzálni, a másikonál nincs.

**Seprősné Cseri Ágota:** Mindjárt 2014-ig be is betonozta magát nálunk.

**Tóth Krisztina jegyző:** Neki bármennyi pénz jól jön, az átváltásból pedig nincs akkora haszna.

**Horinka László polgármester:** Miért akar a Volksbank plusz garanciát?

**Kecser István:** Nem tudunk mást ajánlani, hosszabb távon jobban járunk. Amikor tárgyalasz, te érzed, hogy hol van pattanásig feszítve a húr.

**Horinka László polgármester:** A futamidő végéig akarja a 0,5 %-ot, pedig a garancia csökken, ha csökken a tőketartozás.

**Mányi Zoltán:** Indifferens fél százalékon vitatkozni.

**Dr. Gebauer Béláné:** Ebben az ügyben csak te tárgyalhatsz, vagy Zoli is elmehet veled?

**Mányi Zoltán:** Nem tudtam vele menni, az a baj.

**Horinka László polgármester:** Mindkét bank azt mondja, hogy látják, van tartalékunk.

**Palásty István:** Van ennyi értékű ingatlanfedezetünk, amit felajánlhatunk?

**Horinka László polgármester:** Szerintem nincs.

**Tóth Krisztina jegyző:** Meg kell adni a polgármester úrnak a felhatalmazást, hogy amennyiben a bank nem fogadja el az ajánlatunkat, akkor tárgyalhat, és a határozattól eltérően is dönthet.

**Horinka László polgármester:** A jelzálogot kivesszük.

**Farkas Ferenc:** Hivatkozz arra, hogy nincs ingatlanunk.

**Horinka László polgármester:** Az ingatlanfedezetet kivesszük, a többi marad. Aki egyetért, kérem, szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### **145/2011. (VIII. 29.) ÖKT határozati javaslat**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Sülysáp 2028 II.” kötvényokiratnak a kötvénytulajdonos kezdeményezése nyomán történő módosítására – saját gazdasági érdeke szem előtt tartásával – a következő javaslatot teszi:

- 1./ A kibocsátás során meghatározott 160 bázispontos kamatfelár 50 bázisponttal, 210 bázispontra történő emelését elfogadja,
- 2./ ha az átlag árfolyam a kamatperiódus bármely napján eléri vagy meghaladja a 270 HUF/CHF értéket, akkor +150 bázispont kamatfelár megfizetését vállalja az aktuális kamatperiódusra;
- 3./ ha az átlag árfolyam a kamatperiódus bármely napján eléri vagy meghaladja a 240 HUF/CHF értéket, de nem éri el a 270 HUF/CHF értéket, akkor +50 bázispont kamatfelár megfizetését vállalja az aktuális kamatperiódusra;

4./ az egyoldalú konverzió lehetőségét a kötvényokiratból kerüljön törlésre.

5./ Felkéri és felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a kötvény okirat módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Horinka László polgármester:** Akkor még egy olyan határozatot fogadjunk el, hogy a K&H-nak és a Volksbanknak felajánlott feltételek elutasítása esetén a bankok által diktált feltételekkel aláírhasam a szerződést.

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**146/2011. (VIII. 29.) ÖKT határozati javaslat**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy amennyiben a Képviselő-testület által a „Sülysáp 2028 I.” és „Sülysáp 2028 II.” kötvények módosítására tett javaslatokat a kötvénytulajdonosok nem fogadják el, úgy az okirat-módosítások a kötvénytulajdonosok által javasolt tartalommal kerüljenek aláírásra.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Horinka László polgármester:** Mindenkinek köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Horinka László  
polgármester

Tóth Krisztina  
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Balog Mónika  
települési képviselő

Cseri Péter  
települési képviselő