

**Sülysáp Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testülete**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. május 12-én megtartott **munkaterv szerinti, nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: a Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak:

A Képviselő-testület tagjai közül: Horinka László polgármester, Cseri Péter alpolgármester, Balog Mónika, Dr. Gebauer Béla Józsefné, Farkas Ferenc, Katus Norbert, Kecser István, Pálinkásné Petik Éva, Szücsi Csaba települési képviselők

Tanácskozási joggal: Tóth Krisztina jegyző, Kiss Imre hatósági irodavezető, Dóczy Erika intézményirányítási ügyintéző, Ráczné Fekete Orsolya szociális és gyámügyi ügyintéző

Meghívott vendégek: Naszvadi Gábor r. főhadnagy, Kelemen József r. alezredes, Szvitek Melinda CSASE intézményvezetője, Fehér Katalin családgyógozó, Nyári Nikolett családgyógozó

Jegyzőkönyvvezető: Kántor Erzsébet testületi ügyintéző

Horinka László polgármester: Jó estét kívánok, szeretettel köszöntök a májusi rendes ülésünkön minden megjelent vendéget, köztük Kelemen József alezredes urat, a monori kapitányság vezetőjét, Naszvadi Gábor főhadnagy urat, a sülysápi őrsgazdálkodó megbízott parancsnokát, a családsegítő szolgálat képviselőit és természetesen a Hivatal dolgozóit. A testület tagjai teljes létszámban jelen vannak, megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Aki eddig nem tette meg az, kérem, hogy a telefonját kapcsolja ki, vagy némítsa le.

A mai ülés két jegyzőkönyv-hitelesítőjének javaslom Balog Mónikát és Cseri Pétert. Aki egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Balog Mónika és Cseri Péter települési képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

Horinka László polgármester: A kiküldött meghívóval jelentősen megegyező, de mégis módosított napirendre teszek javaslatot. Az 5. napirendi pontot, a Faluszolga Kft. beszámolóját javaslom, hogy vegyük le a napirendről. A végén csúsztatjuk az egyebeket, 12. pont TTT társulási megállapodás módosítása, 13. sülysápi és szőlőnyaralói megállóhely üzemeltetésének átvételéről szóló előterjesztés, 14. Fő u. 47. szám alatti szolgálati lakás ablakcseréjével kapcsolatos határozat módosítása, ez most került kiosztásra. 15. szintén egy most kiosztott határozati javaslat, az 1/2 hrsz. alatti ingatlan tulajdonjogára szól, az MNV-hez kell benyújtani. Elmondjuk, miért most és miért ily módon. A Polgármesteri Hivatalnak arról a részről van szó, ami régen a pártház volt. A birtokbavételét szeretnénk kezdeményezni. 16. lesz az egyebek napirendi pont. Van-e még valakinek módosítási javaslata?

Katus Norbert: Egy javaslatom, illetve kérésem lenne a polgármester úr felé. Többször beszélünk már a Hivatal melletti sarkon lévő lekerített zöld terület megnyitásáról, arról volt szó, hogy a Faluszolga Kft. megcsinálja, de mindig elmaradt. Szeretném, ha állásfoglalást hoznánk ezzel kapcsolatban.

Horinka László polgármester: Egyebekben beszélünk róla. Aki az elhangzottak szerint módosított napirendet elfogadja, kérem, szavazzon.

Az ülés napirendje:

- 1./ **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 2./ **A helyi közrend, közbiztonság helyzetéről szóló beszámoló megtárgyalása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 3./ **Beszámoló a családsegítés és gyermekjóléti ellátás biztosítására létrehozott intézményi társulás 2010. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 4./ **Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2010. évi ellátásáról**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 5./ **Önkormányzati közoktatási minőségirányítási program elfogadása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 6./ **Tájékoztató a megvalósult pályázatokról és az újabb lehetőségekről**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 7./ **A Sülysáp, Szent István tér 17/a. szám alatti gyermekorvosi rendelő és szolgálati lakás fűtési rendszere**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 8./ **Bérlakás bérlőkijelölési jogának átadása a Belügyminisztérium részére**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 9./ **Döntés a Szőlősnymaralói P+R parkoló 10 éves időtartamú fenntartásáról és üzemeltetéséről**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 10./ **Nyári gyermekétkeztetési pályázati lehetőségről tájékoztatás**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 11./ **Dr. Fábián Gábor Péter ingatlanvásárlási kérelme**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 12./ **Tápiómenti Területfejlesztési Társulás társulási megállapodásának módosítása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 13./ **Sülysáp vasútállomás szolgáltatási színvonalának emelése**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 14./ **Szőlősnymaraló vasútállomás szolgáltatási színvonalának emelése**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 15./ **Kérelem a Sülysáp, Fő u. 47. szám alatti szolgálati lakás értéknövelő felújítására**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 16./ **1/2 hrsz. alatti ingatlan tulajdonjogára való igény megerősítése**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 17./ **Egyebek:**
Az önkormányzat épülete mellett található park megnyitása a lakosság számára

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztett napirendet elfogadta.

Horinka László polgármester: Mielőtt az 1. napirendi pont tárgyalásába kezdünk, szeretném megmutatni ezt az emléklakettet azoknak, akik nem voltak velünk kedden a nagykövati tájékoztatón, amelyen Czerván György államtitkár úr és Petykó Zoltán a Nemzeti Fejlesztési

Ügynökség elnöke aláírásukkal megerősítették a Tápió-menti régió szennyvízelvezetése és -tisztítása tárgyú nagyprojekt támogatását. Egy ilyen emlékplakett került átadásra minden résztvevő településnek. /Felmutatja az emlékplakettet./

1. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről

Horinka László polgármester: Az írásos előterjesztés a múlt héten kiküldésre került. Van-e valakinek észrevétele, kérdése? Úgy látom nincs. Az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatról szavazzunk.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

70/2011. (V. 12.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról és az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről szóló, az SZMSZ 19. § (5) és 25. § (5)-(6) bekezdése szerint előterjesztett polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. NAPIRENDI PONT

A helyi közrend, közbiztonság helyzetéről szóló beszámoló megtárgyalása

Horinka László polgármester: Kaptunk egy részletes, mindenre kiterjedő anyagot a helyi rendőrőrstől, kérdezem Kelemen kapitány urat és Naszvadi parancsnok urat, hogy kívánják-e kiegészíteni a beszámolót?

Naszvadi Gábor őrsparancsnok: Az eredményeket nem akarom még egyszer elmondani, szeretném megköszönni a 2010-es közös munkát és az önkormányzati támogatást, az idei 400 ezer forintot is megkaptuk. Még egyszer köszönjük. Mászt nem kívánok hozzáfűzni. Kérdésekre szívesen válaszolok, amennyiben vannak.

Horinka László polgármester: A testület részéről kérdések vannak-e? A beszámolóban is megemlítésre került, illetve kapitány úrral és parancsnok úrral is beszéltünk róla, hogy a két nyomozó tulajdonképpen megszűnt a helyi rendőrőrs kötelékén belül, az ő pótlásukat hogyan látják, lesz-e erre lehetőség?

Naszvadi Gábor őrsparancsnok: Az egyik kolléga a Monori Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályának állományába került, valószínűleg nem is jön vissza. A kapitányság vezetője, illetve maga az országos vezetés a kormány felé lépéseket tett a létszám növelésére, erre vannak ígéreteink, a másik nyomozó tartós betegállományban van, nem tudni, hogy visszajön-e. Egy tehetséges járőr kollégát bízunk meg a nyomozói feladatok ellátásával, Gál Ferenc törzsőrmester urat, ezzel csak az a probléma, hogy a közterületi állományt gyengítjük. Jelenleg egy nyomozóval és két eléggé tehetséges körzeti megbízottal dolgozunk, akinek szintén adunk időnként nyomozói munkát. Én magam is rendelkezem bűnügyi múlttal, be szoktam szállni a munkába. Egy nyomozót pótolunk, a másik nagy kérdés.

Horinka László polgármester: A beszámoló elkészítése óta eltelt közel két hónapos időszakban történt-e bármi változás a körzeti megbízotti vonalon? A beszámolóban megemlítésre került, hogy Sülysápon két körzeti megbízott munkába állítása szóba került.

Naszvadi Gábor őrsparancsnok: Augusztusra ígérenk létszámbővítést, de átadom a szót kapitány úrnak.

Kelemen József rendőrkapitány: Jelen pillanatban vannak mind a kapitányságnak, mind az őrsnek létszámproblémái, azonban az európai uniós soros elnökséggel kapcsolatos feladatok végrehajtására a kapitányság rendőr szakközépiskolásokat kapott január 1-től, ezekből, a fiatalemberekből 5 fő teljesít szolgálatot a sülysápi rendőrőrsön, tehát megerősítettük az őrsöt. Természetesen a kapitányságnak és az őrsnek is vannak az uniós elnökséggel kapcsolatos feladatai, teendői, de amikor nincsenek berendelve - ez egy hónapban egy-két alkalom -, akkor ezek a fiatalok is itt teljesítenek szolgálatot. Ők a hónap végéig vannak itt, július 1-jével 3 fő szakközépiskolás kerül kinevezésre a Sülysápi Rendőrőrs állományába, illetve a nyár folyamán újabb 5 fő állománybővítésre kerül sor. Egy fő érkezik június 15-től, illetőleg augusztus 1-től 4 fő szakközépiskolás kerül kihelyezésre próbaidőre. Ez az 5 fő már létszámfejlesztés keretében kerül ide. A körzeti megbízottakkal kapcsolatosan egy felterjesztéssel éltünk az ORFK-hoz, ez idáig nem kaptunk választ a megvalósulásról.

Horinka László polgármester: Igazából azok a létszámbővülések, amikről beszéltetek, július 1-től és augusztus 1-től valósulnak meg, velük bővül az állománytábla.

Kelemen József kapitányságvezető: Azokkal a személyekkel, akik július 1-től jönnek, az állománytábla feltöltése történik, utána, akik júliusban és augusztusban jönnek, már plusz személyek.

Balog Mónika: Tavaly nagyon szépen elindult az iskolai rendőrségi projekt, Cseri Györggyel nagyon jól tudtuk tartani a kapcsolatot, most ki ennek a posztnak a tulajdonosa? Jó lenne, ha fel tudnánk venni vele a kapcsolatot, hiszen a családsegítőkkal és a gyámhatósággal is több esetben együttműködtünk, volt, hogy helyszínre kellett kimenni, volt, hogy prevenciók előadást tartott a gyerekeknek, vagy kisebb lopások miatt kellett a segítségét kérni. Nagyon örülnénk annak, ha ez a program folytatódna, szeretnénk megismerni azt, aki ezt csinálni fogja.

Naszvadi Gábor őrsparancsnok: Folytatódhat ez a program, de két személycsere történt, mint ön is hallotta, jelenleg létszám gondokkal küzdünk. 25-én készülök a Szent István Általános Iskolába a kapitányság bűnmegelőzési előadójával egy beszélgetésre, és a jövő héten a Móra iskola igazgatónőjével fogok találkozni.

Cseri Péter: Olvastam az anyagban - ami meglepetés volt, mert egy részletes és sok mindenre kiterjedő anyagot kaptunk - az önkormányzatok hozzájárulását a rendőrségi munkához; nem volt megemlítve Mende.

Naszvadi Gábor őrsparancsnok: Nem véletlenül. Mende lehetőségei tavaly is eléggé korlátozottak voltak, most azt hiszem, mínusz 6 millióval gazdálkodnak a tavalyihoz képest. Viszont polgármesterváltás történt és elég jól haladunk a kapcsolatépítéssel. Gazdasági okokból az idén még nem tudnak támogatni, remélem, jövőre már igen. Úri támogatása is jóval alulmúlja Sülysápét, de azt hiszem nagyjából a lakosság száma is négyszeres, így a támogatás is.

Horinka László polgármester: A polgárőrségekről szóló fejezetben olvastam, hogy jó az együttműködés, és sok a szolgálatban együtt töltött idő, ugyanakkor tavaly tavasz óta a polgárőrség eléggé vegetál, vagy nem nagyon működött. Esetleg én láttam rosszul?

Naszvadi Gábor őrsparancsnok: Nem, ez valóban így volt, de volt egy-két önkéntes tag, akik elég sok időt töltöttek velünk, gondolok Herczeg Henrikre vagy Pálkásékra, apára és fiára, akik mendeiek, de a sülysápi polgárőrség tagjai, sokat dolgoztak velünk. Volt egy átmeneti időszak, amikor feloszlott a polgárőrség és újra szerveződtek, talán év elején kapták meg a cégbírósi bejegyzést, folyamatban van az együttműködési megállapodás kötése

velük, de ettől függetlenül együtt dolgozunk. Viszont változott a polgárőrségre vonatkozó törvény, és úgy néz ki, hogy az összes polgárőrséggel felül kell vizsgálni az együttműködési megállapodásainkat. Ezért el is tolodott egy kicsit a szerződés megkötése, hiszen nincs értelme egy hónap múlva új szerződést kötni. Ennek ellenére tegnap is dolgoztunk együtt. 2010-ben attól függetlenül, hogy ők eléggé kallódtak, sokat dolgoztunk együtt.

Horinka László polgármester: Más kérdés van-e?

Kecser István: Nem annyira kérdés, hanem inkább köszönöm a beszámolót, számomra volt jó néhány pozitív adat, gondolok például a bűncselekmények számának csökkenésére, az pedig kifejezetten jó hír, hogy még 5 fővel gyarapodik az állomány létszáma. A pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a beszámolót, és az fogalmazódott meg a bizottságban, hogy az állomány létszáma növekedjen, és szeretnénk, ha a nyomozói státuszok betöltésre kerülnének, de minden bizonnyal a rendőrség illetékesei mindent megtesznek ez ügyben is.

Naszvadi Gábor őrsparancsnok: Köszönjük szépen. Eléggé harcos mindennapjaink vannak mostanában, egyik kolléga 8 éve, a másik 15 éve végzett nyomozói munkát, én 10 évig dolgoztam ilyen területen, elég nehéz rutin nélkül dolgozni. Hosszú óráim mennek el azzal, hogy tanítom a mostani állományt, a kapcsolatok is visszaestek, így elég nehéz az információszerzés is. Egyelőre ennek még kárát nem látom, remélem, hogy nem is fogom.

Cseri Péter: Kelemen úrtól kérdezem, hogy milyen a Monori Rendőrkapitányság körzete, milyen helyet foglal el az országos statisztikában, illetve Sülysáp a Monori Rendőrkapitányságon belül?

Kelemen József rendőrkapitány: A Pest megyei tizenhárom kapitánysággal tudnám összehasonlítani a monori kapitányságot. A monori kapitányság a harmadik legnagyobb, 127 ezer fő az állandó lakosa a 18 településen, Gödöllő és Budaörs ennél nagyobb, bűnügyi szempontból is ez a helyzet. A fővárosi kerületekhez képest a XIV. kerület lélekszáma hasonlít a Monori Rendőrkapitányságéhoz. A III., XIII. és XI. kerület nagyobb talán. Bűnügyi szempontból a 100 ezer lakosra vetített bűncselekmény-számot figyelembe véve az országos átlag alatt van. Megyei székhelyű kapitányságok, mint Miskolc, Nyíregyháza, Debrecen jóval nagyobbak, kiemelt kapitányságok. Vannak normál kapitányságok, mint a nagykőrösi, ahova két település tartozik, 35-40 ezer az állandó lakosság, a kapitányság létszáma is hatvanegynéhány fő, ezeket nehéz összevetni. A monori kapitányságnak van egy fővárossal közvetlen belső agglomerációja: Vecsés, Ecsér, Maglód, Üllő térségében, van két bevásárló központ, logisztikai központok, és a repülőtér is a mi illetékességi területünkhöz tartozik,; itt jóval nagyobb a bűncselekmények száma. Sülysápot és a 31-es út vonalát tekintve a bűnözés egészen más jellegű és kisebb dinamikájú, mint a 4-es főút melletti településeken. Ezt a részt jóval nyugodtabbnak láttam ez alatt a másfél évtized alatt.

Horinka László polgármester: Van-e még kérdés? Azt az együttműködést szeretném megköszönni a kapitányságnak és a helyi rendőröknek, amit olyan helyi ügyekben tanúsítottak, mint a szemétkerakás, a nem megengedett időben történő égetés, a műanyagégetés és egyéb hasonló ügyek. Erre a segítségre a jövőben is számítunk, hiszen ebben az időpontban az önkormányzat részéről nincs, aki intézkedjen.

A beszámolót, a munkát, az együttműködést köszönjük. A pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót. Más kérdés nincs? Aki a beszámoló elfogadása mellett dönt, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

71/2011. (V. 12.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdése és a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 9.

§ (2) bekezdése alapján a Süllyási Rendőrőrs 2010. évi munkájáról szóló beszámolót – munkájukat megköszönve – elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

/18:25 Kelemen József és Naszvadi Gábor távozott az ülésről./

3. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a családsegítés és gyermekjóléti ellátás biztosítására létrehozott intézményi társulás 2010. évi tevékenységéről

Horinka László polgármester: Azt gondolom, hogy nagyon részletes és színvonalas munkát kaptunk, szeretem az ábrákat, mert olvasás helyett, amikor ránézek, sokkal többet mond, nagyon színes, szó szerint is, de adatoktól is hemzsegő beszámolót kaptunk. Ha úgy gondoljátok, hogy valami kimaradt, akkor ezt most mondjátok el.

Szvittek Melinda intézményvezető: Nem hiszem, hogy fontos dolgot kihagyunk. A lányok is nagyon sok számot és adatot szerepeltettek, a munkánk legszínvonalasabb beszámolója ez, nagyon jól összehasonlítja 2007-től a 2010-es évig terjedő változásokat a szolgálatnál. 2008-ban csatlakozott Süllyás a szolgálathoz, nagyon jól lehet látni, hogy jelentős fejlődésen ment át az intézmény. Lehet látni, hogy mennyivel több a preventív jellegű szolgáltatás, igyekszünk minél több feladatot magunkra vállalni, hogy a gyerekeknek minél több és magasabb színvonalú szolgáltatás tudjunk nyújtani.

A szociális bizottság felé két kérést fogalmaztam meg: Az egyik, hogy nagyon jó lenne, ha a szolgálat helyiségeibe riasztó kerülhetne beszerelésre, hiszen a nagy felületű új műanyag ablakok nagy veszélyt jelentenek a bent lévő számítástechnikai eszközökre és egyéb értékekre, mert oda bárki be tud menni. A másik, hogy nem tudunk az adományokkal mit kezdeni, mert a művelődési központtal folyamatos konfrontációban vagyunk a raklapok miatt. Tudom, hogy tönkretesszük a parkettát, legutóbb a targonca eltört egy lapot az előtérben. Ezt tudom és látom is, de nem volt jobb megoldás, ahol az élelmiszereket tároljuk, illetve az osztást megoldjuk. Két-három napig van szükség a tárolásra. A szociális bizottság ülésén ezt is felvettem, és remélem, hogy döntés születik valami jobb megoldásra. Öt ilyen alkalom volt tavaly, és bízom benne, hogy idén is lesz.

Horinka László polgármester: Az élelmiszer minden alkalommal úgy jön, hogy targoncával kell mozgatni?

Szvittek Melinda intézményvezető: Az idénre még többet, 5000 főre rendeltünk élelmiszert, ami azt jelenti, hogy minden egyes személynek kb. 10 kg-nyi élelmiszer jut. Az igaz, hogy a társult települések önkormányzatai elviszik, de Süllyásra is 1000 fővel számolunk egy-egy osztás alkalmával. Ezek raklapon jönnek, nem érheti víz, nap. Általában keksz, cukor, tészta, liszt vár osztásra, de volt már gabonagolyó, joghurt.

Szücsi Csaba, az ESZB elnöke: Két dologra reagálnék, illetve két dolgot szeretnék megerősíteni, mindkét témában állást foglaltunk. Egyrészt kérjük a Képviselő-testületet, hogy a riasztó ügyében is lépünk, illetve felmerült egy ingatlan, a Malom utca 26., ahol a tárolást meg lehetne oldani, és talán a targoncának sem nagy a távolság innen a fatelepről. Az az épület alkalmas a két-három napos tárolásra és folyamatos kiosztásra.

Horinka László polgármester: Bennem is ez merült fel, de targoncával az épületbe nem lehet bemenni.

Kecser István: Nem nagy dolog az átalakítása, ha tartósan működne ez a megoldás, akkor érdemes befektetni. Támogatom a javaslatot.

Szvitek Melinda intézményvezető: Hogy működhet-e tartósan vagy nem, az nagyon bizonytalan. A nyári gyermekétkeztetésnek is sokéves hagyománya van, amit most felborítottak, hiszen csak a hátrányos és leghátrányosabb helyzetű települések pályázhatnak önrész nélkül. Szerencsének tartom, hogy előre gondolkodtunk, és több élelmiszert rendeltünk, mert ha nem is pályázik az önkormányzat, akkor is a nagy mennyiségű élelmiszer ezt a kiesést valamilyen mértékben kompenzálja. Én persze nem mondom, hogy ne pályázzanak. Az élelmiszerbank 6-7 éve csinálja ezt az élelmiszerosztást, ez egy uniós program, nagyon reméljük, hogy a továbbiakban is működni fog, de garancia nincs semmire.

Cseri Péter: Az anyagban azt olvastam, hogy a gyermekjóléti szolgálatnál és a családsegítőnél is csökkent a forgalom 2009-hez képest, ugyanakkor a napokban hallottam a rádióban, hogy a segélyigénylések csökkenése annak is köszönhető, hogy belefásultak az emberek. A gyermekjóléti ügyeknél az élelmiszerosztással és a táboroztatással magyarázták a csökkenést; ezt nevezhetjük akár preventív szolgáltatásnak is. A családsegítő szolgálatnál az eltérés sokkal szembetűnőbb, 705-ről 440-re csökkent le. Minek köszönhető a csökkenés, nem annak-e, hogy belefásultak az emberek a szolgálat igénybevételébe?

Szvitek Melinda intézményvezető: Nagyon remélem, hogy nem. Nem gondolom, hogy így van, sőt minél nagyobb az embereknek az anyagi problémája, annál inkább igénybe veszik. A rendszeres szociális segélyezettek száma is csökkent. A rendszer is átalakulóban van, ez is egy része ennek. Azelőtt a rendszeres szociális segélyeseknek minden hónapban be kellett jönniük, ez most a nullára redukálódott. A csökkenésben sokat jelent, hogy sok preventív foglalkozásunk van, például az öt élelmiszerosztásnál 5 ezer emberrel találkoztunk, ha nem is 5 ezerrel, de sok olyan személlyel, akik hozzák a problémákat. A problémák is olyan szinten állandósultak, hogy a segélyezési rendszer nem képes őket segíteni.

Cseri Péter: Erre akartam kilyukadni, hogy kevesebb-e a probléma, mert ha önmagában nézi az ember ezt a táblát, a magyarázat és a most elhangzottak nélkül, akkor arra gondolhatnánk, hogy itt a Kánaán.

Horinka László polgármester: Akár azt a következtetés is le lehet vonni, hogy nem dolgoznak, vagy hogy kevésbé van rá szükség, mert a prevenció jól működik. Valóban sokféle oldalról lehet megközelíteni. Nem mondom, hogy nem dolgoztok, tehát ne értsétek félre, de akár a számokból ezt a következtetés is le lehetne vonni, ezért kell hozzá a kiegészítő magyarázat. A rendszeres szociális segélyezettek minden hónapban megjelentek, ha ezek kiesnek a rendszerből, akkor az már nagy szám.

Fehér Katalin: Nekik nem csak ez a problémájuk, volt, aki hetente jött.

Horinka László polgármester: Mennyire látjátok lyukacsosnak a szociális hálót, ami működik, hiszen egy csomó ellátási rendszerből kiesnek emberek, nem tudjuk hozzájuttatni őket a segélyekhez, mert nem jogosultak semmire, ugyanakkor rászorulók lennének

Szvitek Melinda: Én úgy látom, hogy a szociális háló nem lyukas, hanem egy óriási lyuk csak. Folyamatban van a nemzeti szociális koncepciónak az elfogadása mindenféle szakmai fórumon, ennek keretén belül a teljes gyermekjóléti és családsegítő önkormányzati rendszert szeretnék átalakítani. Sok aggály fogalmaznak meg a szociális területen dolgozó szakemberek, hiszen Európában is magas színvonalúnak számít a mi gyerekvédelmi törvényünk, amit most alapjaiban szeretnének megmozdítani. Magam is aggódom amiatt, hogy lesz-e gyermekjóléti-családsegítő rendszer, hiszen amit az anyagból kiolvastam az eléggé ingatag. A gyermekjóléti részt nem is nagyon említik, lehet, hogy csak a családsegítés marad, és ebben keveredik majd el valahogyan. A gyermekjóléti szolgáltatás egyáltalán nem hatékony, a családsegítés viszont önkéntes alapon működik, tehát aki ide bejön, azon tudunk segíteni, semmilyen erőszak nincsen. A gyermekjóléti szolgálat a gyerek érdekét nézi, ezen a területen folyamatosan akadályokba ütközünk, itt a településen is nagyon sok gyerek van, akinél azon gondolkodtunk, hogy hol van a legjobb helye. A szociális szakma ma azt mondja, hogy egy gyereknek, akármilyen rossz körülmények között él is, a családjában van a legjobb

helye, és csak a legutolsó pillanatban szabad kiemelni, most erősen vitatkozunk azon, hogy melyik az utolsó pillanat, amikor már nem lehet tovább halogatni a kiemelést. Legyen az iskolába járás, magatartási problémák, szülői szenvedélybetegség, igazából jó döntés nincs ebben. A hatóságoknak, akik felettünk vannak, még nehezebb a dolguk, hiszen mind a szakmai, mind az anyagi háttérrel biztosítaniuk kell, ami szintén nulla. Az önkormányzat nagyon jól tudja, hogy egyre kevesebb pénz jut a segélyezésre, a meghatározott keretre hatszorosa az igény, az emberek folyamatosan panaszkodnak, ez a helyzet mindenkit megvisel.

Horinka László polgármester: Nagy lyuk, ez egy tömör megfogalmazás. A beszámolóhoz van-e még kérdés? Hozzáteszem még, hogy a beszámolót az ESZB tárgyalta, elfogadásra javasolja, és kéri, hogy a lehetőségekhez mérten támogassuk a riasztó beszerelését, és az élelmiszer segélyek elhelyezésének megoldását. Szerintem is meg kellene oldani mindkét problémát. A bútorok cseréjét is említettétek, erről nem most fogunk dönteni, majd egy külön előterjesztésben lépésről lépésre haladva. Aki a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat beszámolóját elfogadja, kérem, szavazzon:

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

72/2011. (V. 12.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdése, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján a Sülysápi Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: intézményvezető

Horinka László polgármester: Még egyszer köszönjük a beszámolót és az egész éves munkátokat.

4. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2010. évi ellátásáról

Horinka László polgármester: Írásban mindeni megkapta, szóbeli kiegészítés van-e?

Ráczné Fekete Orsolya: Nincs.

Horinka László polgármester: Kérdések vannak-e? ESZB elfogadásra javasolja. Ugyanazt tudom elmondani, mint az előző beszámolóról, hogy egy tartalmas, minden területre kiterjedő beszámolót olvashattunk, remélem, hogy ti is így látjátok. Köszönjük szépen.

Dr. Gebauer Béláné: Ráczné Fekete Orsolyának szeretném megköszönni a munkáját, a háttérben sokat dolgozik, minden bizottsági ülésre kész anyaggal, kész előterjesztéssel érkezik.

Horinka László polgármester: A beszámolót elfogadásra javasolja a bizottság, én egyetérték velem, szavazzunk.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

73/2011. (V. 12.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2010. évi ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

/18:50 Ráczné Fekete Orsolya, Szvitek Melinda és a családgondozók távoznak az ülésről./

5. NAPIRENDI PONT

Önkormányzati közoktatási minőségirányítási program elfogadása

Horinka László polgármester: Egy nagyon sok oldalas anyagot kaptunk, amit az OMSB kisebb technikai módosításokkal javasol elfogadni.

Katus Norbert: Kisebb technikai módosítások alatt az érettségi megnevezés kivételét és a szakképzés erősítésének a kivételét javasoljuk.

Tóth Krisztina jegyző: Az észlelt hibákat természetesen javítjuk.

Katus Norbert: Az oktatási bizottság ülése tanulságos volt, hiszen erre a dokumentumra is hajlamosak lennénk feltenni a kezünket. Egyébként egy jól előkészített, alapos anyagról van szó, köszönjük Dóczy Erikának, illetve jegyzőasszonynak, akik készítették. Viszont átfogóan csak néhány mondatot hadd mondjak el erről a minőségirányítási programról, hogy mire való. Két alapvető eleme van: egy minőségpolitikai és egy minőségfejlesztési rész. A fenntartó ebben a dokumentumban fogalmazhatja meg az elvárásait a helyi közoktatási rendszer egészére. Ez azért van, hogy amit mi gondolunk a helyi oktatásról, azt ide leírjuk. Megfogalmazódnak az intézményeknek a feladatai a fenntartó felé, illetve a különböző ágazati kapcsolatok, hogy ki kivel tart kapcsolatot, működik együtt stb. Egy helyi értékelési, ellenőrzési rendszernek is kell szerepelnie ebben a dokumentumban. Ha áttekintettétek, ez mind megjelenik a dokumentumban.

A minőségpolitikai rész, valami olyasmi, hogy mi a mi hitvallásunk a helyi oktatás minőségéről, mit gondolunk mi minőséginek a helyi oktatásunkba. Azért érdekes, amit mi most előhozunk, mert egyrészt hiánypótló, hiszen már jóval korábban el kellett volna fogadni az ÖMIP-et. Az intézményeinknek már van IMIP-jük, de nem volt mihez viszonyítani, tehát nekik is ehhez kell majd igazítaniuk a programjukat. A kormány terveit hallva nem biztos, hogy két év múlva mi leszünk kompetensek ebben az ügyben, de egyelőre azok vagyunk, és ez törvényi feladatunk is, a közoktatási törvény szabályozza. Minőség kapcsán olyan fordulatok szerepelnek a dokumentumban, hogy „fontosnak tartjuk, célunk elérése érdekében”, „valamit gondolunk” vagy „felelősnek tartjuk”, „arra törekszünk”, ezek a fő hívószavak a dokumentumban. Középtávú célokat próbálunk megfogalmazni ebben a dokumentumban, hogy mit szeretnénk a közoktatásban helyi szinten látni. Az ellenőrzés és értékelés koncepcióját kell továbbá leírni, ez a minőségbiztosítási része ennek az egésznek. Meg kell határozni ellenőrzési célokat, területeket, indikátor számokat, mit tartunk sikernek, ehhez lesz konkrét javaslatom is. Nagyvonalakban talán ennyit a dokumentumról nem érdemes túlreagálni, de nem is szabad alábecsülni a fontosságát.

Az oktatási bizottság ülésén már elhangzott a személyes véleményem és a bizottság is támogatott ebben, hogy nekünk, mint önkormányzatnak, egy saját mérést kellene eljuttatni az intézményekbe, amiben a szülőket és a pedagógusokat is megkérdeznénk az általunk összeállított szempontok alapján, hogy mi a véleményük a helyi oktatásról. Az iskolák ilyen már működtek, ezeknek az eredményeit már el is kértem az intézményvezetőktől,

áttekintettem, ott is van egy-két érdekes dolog, de a mi számunkra érdemes lenne megfogalmazni egy olyan kérdéssort, amiben a fenntartó által fontosnak tartott témák jelennek meg. Javaslom, hogy ezt már az ősszel végezzük el az intézményeinkben. A szülők felé is legyen egy önkormányzati mérés, és a pedagógusok felé is. Erről az oktatási bizottság fog majd előterjesztést készíteni a testület felé.

Az oktatási bizottság ülésén ezeket nem mondtam el, de néhány személyes javaslatom lenne, akkor ezeket nem így láttam, de rágódtam rajta és lenne néhány javaslatom. Szerepeljen benne az az elvárás a részünkről, hogy az oktatás-nevelési folyamatban kiemelt szerepet kapjon a helyi értékek, a helytörténet, a helyismeret és a helyi hagyományok megismerése. Az intézményvezetés alpontba kerüljön bele, hogy érvényesüljön az önálló intézmények megfelelő együttműködése, nekem személy szerint is vannak olyan tapasztalataim, hogy nem mindig zökkenőmentés az együttműködés, Sülysáp érdeke azt kívánja, hogy az együttműködés minél jobban menjen. A mérés és értékelés rendszerénél az önkormányzati mérést szeretném, ha bekerülne a dokumentumba, jegyzőasszonnyal konzultálva megállapítottuk, hogy ez új sor beiktatását nem teszi szükségessé, a már megfogalmazott elvek alapján megvalósítható, ha összeállítjuk a kérdéseket.

Az általános iskolákkal kapcsolatos hosszú távú elvárások közé három dolgot szeretnék még bevenni, a lokálpatriotizmus erősítése, az alapfokú társadalomismeretek oktatása, erre is van már példa, hogy alsóban, azt hiszem Szőlösön szoktak beszélni a címerekről. Ez nem azt jelenti, hogy nincs az iskolákban, csak hogy ezt igenis szeretnénk képviselni, illetve szeretném, ha megjelenne a dokumentumban elvárásként a tanulók erkölcsi nevelése is. Ezeket javaslom kiegészítésként, a bizottság elfogadásra javasolja, illetve az én kiegészítéseimhez kérem a testület jóváhagyását.

Tóth Krisztina jegyző: Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy nem ez az egyetlen dokumentuma a helyi oktatás-irányításnak. Ha bárki úgy érzi, hogy ennek a dokumentumnak bővebbnek, vagy éppen szűkebbnek kellene lennie, akkor azt is tudnia kell, hogy vannak egyéb dokumentumok, amelyeket szintén kötelező elkészíteni. Az ÖMIP a minőségpolitikát foglalja össze, a tartalma nem gyakorlati, inkább elvi jelentőségű.

Katus Norbert: Ehhez annyit tennék hozzá, hogy a gyakorlati része az úgynevezett helyi intézkedési terv, ami már létezik, ezt az oktatási bizottság a nyár végén, ősz elején felül fogja vizsgálni, és ebben már konkrétabb célokat fogalmaz meg.

Szücsi Csaba: Kerestem a helyet, az alkalmat, az időpontot a napirendben, és gondolkodtam, hogy szóljak-e, és mivel oktatásról van szó, szeretném az oktatási bizottság elnöke és a bizottság figyelmébe ajánlani, hogy a külső tag nem betöltött státusz. Van egy javaslatom, ha kérhetek egy meghívást egy OMSB-ülésre, mint teljesen kívülálló, szívesen elmondom az ülés keretében, vagy akár most is.

Az volt a szempontom, hogy gyakorló pedagógusra van szükség, aki független az itteni intézményektől. Szabó Miklóstra gondoltam, és elnézést is kérek, de már beszéltem vele erről elvi szinten. Roppantul aktív és nagyon szeretne segíteni az önkormányzat munkájában, figyelmetekbe ajánlom őt. A településen nagyon sokan vannak, akik érdeklődnek az önkormányzat ügyei iránt, és ragadjuk meg az alkalmat, akár úgy is, hogy megkérjük erre a munkára, akár úgy is, hogy dolgozzon az önkormányzatnak, szerintem szenzációs és alkalmas ember.

Katus Norbert: Köszönöm a javaslatot. Az oktatási bizottság ülésén konkrétan ezt a nevet is felvettem, hogy te javasoltad. A bizottság legutóbbi ülésén egy elvi állásfoglalás született, hogy milyen irányultságú tagot szeretnénk. A körvonalazódó oktatási változások miatt, nem feltétlen pedagógust szeretnénk, nem tartjuk alapvető célnak, hogy mindenki pedagógus legyen a bizottságban, de megfontoljuk a javaslatot. Ha gondolod, a következő ülésen szívesen látunk.

Horinka László polgármester: Nekem is volna észrevételem az anyaggal kapcsolatban. Az alapvető minőségi céljaink, 2.4. alpont: közoktatás emelkedő színvonalú feltételrendszerének biztosítása... kezdetű részből az utolsó sort – miszerint az intézmény működési költségeinek 70-80 %-át az állami normatíva fedezze – kihagynám. Nagyon szép volna, ha a mostani 50-ről felmenne 70-80 %-ra, de ez nem oktatásminőségi, hanem gazdasági siker lenne, nem tartom idevalónak ezt a mondatot.

A másik észrevételem, hogy van egy olyan minőségi mérce: az évismétlők és túlkoros gyermekek, tanulók számának csökkentése. Ez jó, de kiegészíteném egy újabb szemponttal, mégpedig azzal, hogy a tanulók gimnáziumi felvételi számának emelkedése, vagyis, hogy gimnáziumban hány tanuló tanul tovább. Ezt próbáljuk meg értékelni, vagy legalábbis elvárni az intézményektől, hogy minél magasabb színvonalon oktassanak, hogy minél nagyobb számban tudjanak gimnáziumban továbbtanulni a gyerekek. Ez szembe megy az OMSB elnökének javaslatával, hogy a szakképzést erősítsük, mert ez pont nem abba az irányba mutat, azonban a minőségi oktatást sugallná vagy takarná, ha emelkedne a gimnáziumba felvettek száma.

Szücsi Csaba: Nagyon boldog vagyok, nagyon sokszor az iskolai beszámolók kapcsán felvettem mindkét iskola igazgatójának, hogy a számarányokat én is így láttam, hogy majdnem egyforma számú jelentkező jutott be a középiskolákba és a gimnáziumokba. Egyértelmű, hogy merre kell haladnunk, nagyon fontos az ország politikájában, a minél magasabb színvonalú oktatásra kell törekedni, hiszen jelenleg nagyon sok a „lufi” diploma, jó egyetemre vagy főiskolára csak magas szintű gimnáziumi oktatással lehet bejutni, ez az én szívügyem is.

Horinka László polgármester: Szakos ellátottság, vagyis hogy három éven belül minden tantárgyat szakos pedagógus tanít. Ezt illúziónak érzem, a teljes körűsége kell törekedni, de hogy ez három éven belül meglegyen, és utána mindig, arra nem sok esélyt látok. Értem a szándékot, de inkább úgy fogalmaznám meg, hogy a szakos ellátottságra való törekvés jegyében cél az ellátottság folyamatos javítása.

Katus Norbert: A helyi intézményi hálózatok kommunikálása a szakos ellátottság érdekében fontos lenne.

Horinka László polgármester: Az érettségit én is javaslom kivenni. A hosszú távú ágazati célok között a minőségi szakmai munkával kapcsolatos részt egy kicsit másként fogalmaznám meg. Törekedni kell a szakos ellátás folyamatos emelésére, így fogalmaznám meg.

Kecser István: Ha komolyan akarjuk venni a dokumentumot, akkor reális célokat kell kitűzni. A működési költségek 70-80 % -os állami támogatottságra nem sok esély van.

Horinka László polgármester: Az inkább gazdasági cél.

Kecser István: A másik pedig, hogy a gimnáziumi képzést szorgalmazzuk, de szerintem van fantázia a szakképzés felé indulók számának növelésében is. Szerintem a szakképzés területén óriási problémák vannak, hiányzik Magyarországon a középfokú szakemberekből egy nagyon nagy rész. Nagyon sok szakember találná meg a helyét a munkaerőpiacon. Elismerem, hogy a mostani 100 finanszírozott felsőoktatási helyből, maximum 40 % az értékes. Én mindenképpen a szakképzésben résztvevők számának emelkedését is elismerném, mint sikercélt. Lehet a kettőt együtt is, de mivel az egyik emelkedése a másik rovására megy, itt van egy kis ellentmondás. A lényeg, hogy nemcsak a gimnáziumban továbbtanulók számának növekedése jelenti számunkra az oktatás minőségének emelkedését.

Katus Norbert: Már a polgármester úr után is akartam mondani: megfogalmazhatnánk úgy is, hogy a továbbtanuló és nem továbbtanuló diákok számát vegyük figyelembe.

Balog Mónika: Ma már nincs nem továbbtanuló diák. Régen volt olyan, hogy nyilvántartották, hogy hányan mentek gimnáziumba, szakközépiskolába, szakmunkás iskolába, dolgozni. Ma már ilyen nincs. Eddig 18 év volt a tankötelezettség, most levitték 16-ra. Egyetértek a polgármester úrral abban, hogy egyfajta mérés az, hogy milyen iskolákban,

hányan tanulnak tovább, de a világon többfajta mérése van a tudásnak. Magyarország élen jár a tárgyi tudásban, de abban, hogy ezt hogyan tudják alkalmazni, milyen képességekkel rendelkeznek, nagyon rosszul állunk. Nemcsak az a fontos, hogy tudjam, hogyan kell valamit kiszámolni, hanem az is, hogy ezt tudjam alkalmazni. A gimnáziumok a tárgyi tudást fejlesztik tovább, nem az alkalmazható tudást. Nem lesz ember, aki fűtést szerel, kőművesmunkát végez. Ez nem jelenti azt, hogy ők műveletlenek, tanulatlanok. A szakképzést teljesen leépítettük. Mit fogunk csinálni, csak olvasunk, folyton ülünk a számítógép előtt? Ki fogja megcsinálni a fűtésünket? Az nem lehet cél, hogy mindenki gimnáziumba menjen.

Dr. Gebauer Béláné: Az sem jó, ha átesünk a ló túloldalára, az én gyerekem több nyelven beszél, három diplomája van, nem kell sehova, mert túlképzett.

Kecser István: Az egészséges egyensúlyt kell megtalálni.

Szücsi Csaba: Közben rákerestem, hogy kőműves szakképzés hány helyen van az országban: 8 helyen van, nyilván gimnázium több van. Egyértelmű, hogy nincs egy olyan ideális állapot, hogy az higgyük, hogy adhatjuk a gyermekeinket olyan szakközépiskolába, ahol megfelelő színvonalú szakmát tanul. A kőműves nagyon keresett, építkeztünk, tudjuk, hogy kik voltak kőművesek. Én a szakácsot és a cukrászt tudom kiemelni, hogy ott volt, és csinálta, amit kellett. A felsőoktatásban pont a normatíva lehívás a probléma. A főiskolák versengenek a diákokért, teljesítmény nélkül, egyedül csak a színpatikus körülményeket felkínálva. Valóban ezt kell megszüntetni, és valóban át kell csoportosítani és meg kell erősíteni a szakközépiskolákat, a szakképzést.

Horinka László polgármester: Értem és igazatok van, a szakképzés valóban leépült, és szükség volna jó szakemberekre, de továbbra is azt gondolom, hogy az általános iskolai oktatás színvonalát igenis mutatja az, hogy hány diákot vettek fel adott évfolyamról gimnáziumba. Soha nem lesz olyan, hogy mindenki gimnáziumban fog tanulni, viszont a nevelési munka, az oktatási munka hatékonyságát jelzi. Lehet, hogy nem tökéletes mérőszám, de ugyanúgy nem tökéletes az évismétlő és túlkoros gyerekek számának csökkenése sem. Olyan is lesz mindig, de az is azt jelzi a fenntartónak, hogy ha ez a szám folyamatosan csökken, akkor vagy a pedagógus túl engedékeny, vagy pedig a munka eredménye tükröződik abban, hogy egyre kevesebben ismételnék évet. A munka eredménye az is, ha egy ilyen erős versenyhelyzetben erősödik a szakképzés, ha a süllyedésen tanulókat nagy számban felveszik gimnáziumba. Nyilván nem arra van szükség, hogy mindenki gimnáziumban tanuljon, utána mindenki főiskolára menjen, mert hiányzik a megfelelő szakembergárda, de a minőségi munkának ez egy mérőszáma, nem mindenek feletti, de mérőszáma lehet.

Balog Mónika: Nekem még mindig az a véleményem, hogy az oktatási intézmény egy nevelési intézmény is. Nem lehet mérés, hogy gimnáziumban tanul-e tovább, attól ő még ember is, nemcsak egy gép, aki a fejébe veszi a tudást. Nem lehet egy iskolát aszerint értékelni, hogy hányan mennek tovább gimnáziumba. Lehet, hogy többen tanultak szakközépiskolában, de a helyüket emberként százszor jobban megállják.

Szücsi Csaba: Legutóbb az oktatási államtitkár asszony kezdte úgy egy beszédét, hogy nem leszek úri hölgy azzal, amit mondok... Én most nem leszek úri ember, azért amit mondok, de hogy tisztább képet kapjunk, elmondom, hogy régen volt a budapesti gimnáziumokban olyan kategória, hogy a süllyási ötös, az kettes. Tehát nem szabad megengednünk, és arra kell törekednünk, hogy ami itt ötös, az legyen Budapesten is ötös. Ez egy hihetetlen versenye minden vidéki iskolának, a fővárosi iskolákkal szemben. Mi egy hendikeppel indulunk, hiszen vidékiek vagyunk, de közel vagyunk a fővároshoz. Azt szeretném, és azt gondolom, hogy azt kell elérnünk, hogy minőségi oktatás legyen az általános iskoláinkban. A gimnáziumokba jelentkezők száma magas legyen, és vegyék fel az összes jelentkezőt, és azok teljesítsenek jól. A közoktatásnak egy nagyon nagy problémája, hogy lehetőleg a diák az iskolában tanulja meg az anyagot és ne külön órán, a család anyagi terheit növelve.

Katus Norbert: A polgármester úr által javasolt szempontok közül ezt az egy szempontot nem venném bele a dokumentumba, a nehézsége miatt. A gimnáziumok között is van gyengébb és erősebb. Itt a környéken is van gyengébb gimnázium. Hiába vesznek fel oda minden jelentkezőt, az nem jelenti a helyi oktatás sikerességét. Viszont ha a dokumentumban megfogalmazott oktatási-nevelési szempontok teljesülnek, és ezt mi mint fenntartó rendszeresen ellenőrizzük, akkor nem lenne értelme mérni, hogy kit és hány főt vettek fel gimnáziumba, hiszen egy minőségi oktatás valósulna meg. Nem azt mondom, hogy most nincs minőségi oktatás, de ha ezen javítani szeretnénk, akkor az egyéb mérésekre, az egyéb szempontokra kellene nagyobb hangsúlyt fektetni, mert ez így önmagában csalóka lehet.

Balog Mónika: Minden gyerek más képességekkel rendelkezik, másként kell fejleszteni. Lehet, hogy egy nagyobb minőségű munka az, ha egy gyengébb képességű tanulót sikerül felfejleszteni közepes szintre, mint egy tehetséges tanulót még tehetségesebbé tenni. Én nagyon egyetértek azzal, amit elnök úr mondott, mert a minőségi munkát nem jelzi az, hogy hányan tanulnak tovább gimnáziumban.

Horinka László polgármester: Akkor ennyi erővel a többi szempontot is ki lehet húzni, hiszen az évismétlők számának csökkentése sem jelenti feltétlen a minőségi munkát. Egy eszköze a minőségi munka mérésének, ezért kell több szempontot belevenni és értékelni, mert összességében fogják megadni azt a minőségi munkát, amit mindannyian szeretnénk, vagyis minden gyerekből a maximumot kihozni. Nekünk ezt objektíven mérni kell, hogy a mi elvárásainkhoz minél jobban közelítsen az oktatási intézményeinkben folyó munka.

Katus Norbert: Minden évben adnak ki iskolarangsorokat, amelyek folyamatosan változnak, ezek adhatnak támpontokat ahhoz, hogy melyik iskola, melyik gimnázium milyen erősségű oktatást ad. Mi most a bolhából csinálunk elefántot ezzel a vitával, de ahhoz, hogy működjön a mi általunk megadott szempont, nekünk rangsorolni kell a gimnáziumokat is, be kell pontozni, hogy melyik gimnáziumot tartjuk erősnek.

Balog Mónika: Erre mi alkalmasak vagyunk?

Cseri Péter: Létezik ilyen rangsor.

Horinka László polgármester: Bocsánat, de ezeket a gimnáziumokat is a szerint rangsorolják, hogy hány tanuló tett eredményes felvételi vizsgát a felsőoktatási intézményekbe.

Balog Mónika: Ez sem reális, hiszen az államilag finanszírozott oktatásra magasabb pontszám szükséges, mint a fizetésre.

Cseri Péter: Ott vannak az érettségi eredmények, ott vannak a nyelvvizsgák, egy csomó olyan dolgot vesznek figyelembe a gimnáziumok rangsorolásánál, amikről nem biztos, hogy tudunk, amelyek közelítenek a realitásokhoz. Tehát biztos, hogy van különbség a gimnáziumok között.

Katus Norbert: A saját tapasztalatomat veszem példának. Amikor felvételiztünk, viszonylag jó iskolából, akkor volt egy olyan mérés, hogy az adott iskolából az adott osztályból hányat vettek fel egyetemre. És volt, hogy a konkrét felvételihez kapott, a szakhoz kapott pontszámokat mérték le. Sokunkat nem vettek fel rögtön, mert talán olyan magas követelményeket igénylő szakra jelentkeztünk, ami rontotta az iskola értékelését, viszont ha megnézték az elért eredményeinket, akkor sokkal előrébb végeztünk. Minden relatív, ezt nem én mondtam, hanem egy nálam sokkal okosabb ember.

Balog Mónika: Értem, te egy budapesti iskolába jártál és az én gyermekem is odajárt, de nagyon sok szülő nem meri elengedni a gyereket a pesti iskolába, így nekik marad Nagykáta, marad Monor. Ezek rangsorban nincsenek olyan helyen, akkor a mi iskoláink nem fognak jól oktatni, mert a mi gyerekeink nem fognak pesti gimnáziumba járni.

Kecser István: Szaporítom a szót, nem csinálnék ebből kabinetkérdést. Attól tartok, hogy nagyon beszűkíti az értékelési szempontokat, ráadásul aránytalanul. A tárgyi tudás értékelésére nagyon alkalmas lenne egy ilyen szempont, de a készségfejlesztésben elért

munka eredményeit nem tudja igazából értékelni, és ha mi arra fogjuk sarkallni az iskoláinkat, hogy minél több tanulót nyomjanak a gimnáziumokba, lehet, hogy a tárgyi tudással rendelkeznek ezek a gyerekek, csak éppen használni nem tudják.

Cseri Péter: A felek között fennálló feszültséget csillapítandó szólok közbe. Elnök úr azt mondta, az oktatási bizottság kezdeményezi az intézkedési terv felülvizsgálatát; azon belül talán lehetne finomítani ezt is. Tényleg, való igaz, hogy a gimnáziumi feltétel besorolása a dokumentumba, nem ad reális képet arról, hogy milyen minőségű oktatás folyik nálunk. A reális képhez, meg kellene nézni, hogy a gyerekeinkkel mi történt, mondjuk 5 évvel az iskola elvégzése után, ehhez viszont kapacitás kell. Például egészséges családban munkával rendelkeznek, vagy a villanyszerelő, akiről beszéltél jó szakember, van munkája, aki nem jó szakember, annak nem biztos, hogy van munkája. Aki elvégezte a gimnáziumot, és piacképes tudással bír egy későbbi szakképzés után, annál is előfordulhat, hogy nem jó szakember, és nem keresik a munkáltatók, a vállalatok. Ez nagy kapacitást igényel, de csak akkor kapnánk igazi képet, az alapfokú oktatásunk minőségéről, viszont valahol el kell kezdeni, és itt csatlakoznék én a polgármester úrhoz.

Szücsi Csaba: Ma olvastam valahol, hogy Magyarországon ma egy piacképes diploma bekerülési értéke egy lakás árával vetekszik. Ezt arra mondtam, hogy mivé váltak a süllyási fiatalok, hát nincsenek egyenlő esélyek.

Cseri Péter: Az előbb nem fejeztem be. És csatlakoznék Szücsi Csabának ahhoz a megjegyzéséhez, hogy nyolc olyan iskola van, ahol kőművest képeznek. Azért azt se felejtjük el, hogy változik a világ, az sem kizárt, hogy annyira automatizálva lesz az építkezés, hogy nem is lesz szükség több kőműves iskolára, mint nyolc. Ezzel csak az ördög ügyvédje akartam lenni, és ha maradunk ennél a témánál, akkor nem folytatnám, mert az egyéb kérdéseim másra irányulnak.

Horinka László polgármester: Amit én javasoltam, az semmivel sem rosszabb, mint az összes többi szempont, ez mind abba az irányba mutat, hogy magasabb minőségű oktatást szeretnénk. Nem várt tiltakozást váltott ki a javaslatom, pedig önmagában egyik szemponttól sem lesz jobb minőségű az oktatásunk.

Katus Norbert: Remélem, hogy egy konszenzusos javaslattal élek: nem elég azt megfogalmazni, hogy a továbbtanulási eredmények vizsgálata, vagy valami ilyesmi?

Horinka László polgármester: Azt meg kell mondani előbb vagy utóbb, hogy ez pontosan hogyan is értendő. Egy olyan összehasonlító pontrendszer kellene kialakítani, hogy például X pontot ér a gimnáziumi továbbtanulás, Y-t a szakközépiskola, Z-t pedig a szakmunkás iskola.

Balog Mónika: Nem venném külön a gimnáziumot és a szakközépiskolát.

Horinka László polgármester: Lehet ezeket egyforma szintre is állítani, de összességében csak jelent valamit, ha korábban az osztály felét vették fel gimnáziumba, most meg a háromnegyedét. És nem hiszem, hogy csak azt jelentené, hogy a pedagógus erőlteti, hogy a gyerekek többsége menjen gimnáziumba, mert a fenntartónak ez az elvárása.

Balog Mónika: Éveken keresztül Nagykátát nagyon színvonalatlannak tartották, pedig sokan kerültek be onnan egyetemre vagy főiskolára, és akkor erről azt mondjuk, hogy nem jó iskola, mert rangsorban nincs felül.

Cseri Péter: Mit jelent a működés 10 százalékos emelése az előző évihez képest? Ha nehezen vagy sehogy nem tudjuk megfogalmazni, akkor lehet, hogy nem kellene beletenni.

Roma gyerekek fejlesztése, program kidolgozása, ez a jövő feladata, vagy valami elkerülte a figyelmemet? Ezt ki fogjuk találni, vagy az intézmények dolgozói ki fogják találni?

Katus Norbert: Ezt mindig addig a szintig kell megvalósítani, illetve vizsgálni, amilyen mértékben a probléma ténylegesen jelen van.

Horinka László polgármester: Amióta a családi pótlékot meg lehet vonni, javulóban van a helyzet.

Cseri Péter: Van itt egy olyan, hogy pedagógusok módszertani kultúrájának fejlesztése. Ez nekem egy kicsit szintén necces. 1. pont, ezt nem kellene kritériumként meghatározni: ha a pedagógusok szeretnék egy új módszert kipróbálni, tegyék meg, nem kellene kötelezővé tenni, hogy növekedjen az új pedagógiai módszerek alkalmazása. Engem egy kicsit emlékeztet arra, hogy évente csökkenjen 5 %-kal az évismétlők száma. Egyszer elfogy.

Katus Norbert: Azt gondolom, hogy az évenként ki lehetne cserélni a folyamatosan kifejezésre, de a gyakorló pedagógusok megmondhatják, hogy 3-5 év alatt a gyerekek is rengeteget változnak, és van, amikor szükséges, hiszen lehetnek olyan pedagógusok, akik nem érzik fontosnak, hogy alkalmazkodjanak a változásokhoz. Azért érzem ezt lényegesnek, mert ahogy változnak a gyerekek, úgy változniuk kell a pedagógusoknak is.

Cseri Péter: Bízunk rájuk, egy kicsit úgy érzem, hogy elvárjuk tőlük, hogy ha jó, ha nem jó, az új módszer akkor is csinálják. Ha úgy sejtik, hogy jó akkor próbálják ki, de ha úgy látják, hogy rossz, akkor ki se próbálják. Ha egy évben csak rossz új módszerek jönnek ki, akkor ne próbálják ki.

Horinka László polgármester: Viszont mi, a fenntartó, az oktatás minőségpolitikáját próbáljuk megfogalmazni, akkor abban csak szerepelnie kellene, hogy az intézmény ismerje meg az új módszereket, és ha jónak ítéli meg, akkor vezesse be. Az újdonság iránti fogékonyságnak jelen kell lenni a programban.

Katus Norbert: Törekedjen az új módszerek megismerésére és szükség szerinti alkalmazására.

Cseri Péter: Ez így jó.

Horinka László polgármester: Ebben gyorsan megegyeztünk. A módosításokról szavaznánk.

/19:35 Dr. Gebauer Béláné elhagyta a termet./

Horinka László polgármester: A Katus Norbert által javasoltakat egyben tennem fel szavazásra: helyi értékek, helytörténet és helyismeret, helyi hagyományok megismerése, együttműködés intézmények között, lokálpatriotizmus erősítése, erkölcsi nevelés, alapfokú társadalomismeretek, önkormányzati mérés. Aki egyetért azzal, hogy a felsorolt szempontok bekerüljenek a dokumentumba, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a módosító javaslatot.

Horinka László polgármester: A saját javaslataim következnek: Aki egyetért azzal, hogy az általános fenntartói elvárások közül kikerüljön az a rész, hogy „az intézmény működési költségeinek 70-80 %-át az állami normatíva fedezze”, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a módosító javaslatot.

Horinka László polgármester: Továbbtanulási mércét úgy fogalmaznám át, hogy az általános iskolából való továbbtanulás eredményességének növelését tűzi célul, ehhez egy megfelelő szempontrendszer fogunk még kidolgozni, amit az oktatási bizottságra bízunk.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a módosító javaslatot.

Horinka László polgármester: Szakos ellátottságra vonatkozó feltételt úgy fogalmaznám át, hogy a 100 %-os szakos ellátottságra való törekvés jegyében cél az ellátottság folyamatos javítása.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a módosító javaslatot.

Horinka László polgármester: Ezzel összeeseng az a bizonyos másik, a 16. oldalon lévő, alulról negyedik bekezdés, amiről nem szavaznánk külön, hiszen gyakorlatilag ugyanezt jelenti.

Alpolgármester úr javaslata: 8. oldal, a „működés színvonalának 10 %-os emelése az előző évihez képest”, ez olyan megfoghatatlannak tűnik, ezért vegyük ki.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a módosító javaslatot.

/19:40 Dr. Gebauer Béláné visszaérkezett az ülésre./

Horinka László polgármester: Évismétlők és túlkoros gyerekek számának csökkentése: az 5 %-os csökkentést fogalmazzuk át, hiszen egy idő után elfogy.

Tóth Krisztina jegyző: Mindig van 5 % az előző évihez képest.

Horinka László polgármester: De amikor már csak egy van, akkor az egyből már nem lehet csökkenteni. Fogalmazzuk meg úgy, hogy törekedni kell arra, hogy az évismétlők száma az előző tanévhez képest mérhető csökkenést mutasson. Százalékosan mérhető csökkenést mutasson.

Cseri Péter: Én azt mondanám, hogy törekedjenek az évismétlők számának csökkentésére. Hogy korrepetálással, vagy más módon érik-e el, az másodlagos kérdés.

Szücsi Csaba: Az, hogy nem lehetett buktatni nem volt jó megoldás, aggályosnak éreztem, személy szerint nem tetszett nekem ez a rendelkezés a közoktatási törvényben.

Horinka László polgármester: Balog Mónikához csatlakozva azt mondanám, hogy a gyengébb képességű tanulók felzárkóztatása is törekvés az évismétlők számának csökkentésére. Azt remélem, hogy nem azért engedik át a gyerekeket, mert elvárás, hogy csökkenjen az évismétlők száma, hanem azért, mert tényleg javult a tanulmányi eredményük.

Katus Norbert: Mennyi azoknak az évismétlőknek a száma, akik egynél többször ismételnék? Ha van ilyen, akkor ezeknek a számát kell csökkenteni.

Horinka László polgármester: Azzal mit tud kezdeni?

Balog Mónika: Van olyan gyerekünk a mostani elsőben, aki másodszor végzi az elsőt, és valószínű, hogy harmadszor is fogja, mert nem tudjuk továbbengedni.

Cseri Péter: Továbbra is azt mondom, hogy „törekvést” használjunk a megfogalmazásban, mert az oktatási bizottság meg tudja kérdezni az intézményvezetőt vagy a szaktanárt, hogy mit tett azért, hogy a saját tárgyából ne bukjon meg az a gyerek. A feltűnő dolgokra rá lehet kérdezni, mutasson rá, hogy hogyan törekedett.

Horinka László polgármester: Szépen kiírtuk az értékelhető dolgokat a rendszerből, holott egy értékelés, mérés lett volna a cél. Ezért próbáltam úgy megfogalmazni, hogy legalább egy számszerűsíthető csökkenés legyen. Az óvodákban maradónál is vegyük ki az 5 %-ot?

Balog Mónika: A közoktatási törvényben változás lesz, szabályozni fogják az iskolába lépést.

Kecser István: Ha egy svéd vagy amerikai lenne közöttünk, nem értene egy szót sem abból, ami itt elhangzott.

Balog Mónika: Neki nem is kell ilyen mennyiségű tananyagot átadni a gyerekeknek, mert egészen más az oktatási rendszer.

Kecser István: Igen, mert ők a készségfejlesztésre törekednek.

Horinka László polgármester: Tehát, van egy olyan módosító javaslatunk, hogy az évismétlő és túlkoros gyermekek, tanulók számának csökkentése vonatkozásában, mint sikerkritérium, az 5 % kerüljön ki a megfogalmazásból, és lépjen a helyére, hogy törekedjen az intézmény a csökkentésre.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a módosító javaslatot.

Horinka László polgármester: Az új pedagógiai módszerekre vonatkozó részben az első helyen megfogalmazott kritérium helyébe kerüljön, hogy az intézmények ismerjék meg, és szükség esetén alkalmazzák az új pedagógiai módszereket.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a módosító javaslatot.

Horinka László polgármester: Valaki szeretne még módosítást? A módosítások figyelembe vétele mellett, aki elfogadja a dokumentumot, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

74/2011. (V. 12.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 85. § (7) bekezdése alapján megtárgyalta és az elhangzott módosításokkal elfogadja Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának a 2011-2015. közötti tanévekre vonatkozó közoktatási minőségirányítási programját (ÖMIP),
2. felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére, vagyis az ÖMIP közzétételére és az érintett oktatási intézményekkel való megismertetésére.

Határidő: 1./ azonnal; 2./ 2011. július 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Tóth Krisztina jegyző: Szeretném felhívni a Képviselő-testület figyelmét, hogy az SZMSZ-ünk szerint az előterjesztésekhez módosító javaslatokat legkésőbb az ülés előtt két nappal, írásban lehet benyújtani.

/19:50 Dóczy Erika távozott az ülésről./

6. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a megvalósult pályázatokról és az újabb lehetőségekről

Horinka László polgármester: A közmeghallgatáson ezt az anyagot már ismertettem, van-e ezzel kapcsolatban kérdés? Amennyiben nincs, akkor a kapcsolódó határozati javaslatról szavazunk. A pénzügyi bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

75/2011. (V. 12.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1/ a megvalósult pályázatokról és az újabb lehetőségekről szóló tájékoztatót elfogadja;
- 2/ felkéri a polgármestert a pályázatok lebonyolításával és a pályázati lehetőségek igénybevételével kapcsolatosan szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1./ azonnal; 2./ folyamatos

Felelős: Horinka László polgármester

7. NAPIRENDI PONT

A Sülysáp Szent István tér 17/a. szám alatti gyermekorvosi rendelő és szolgálati lakás fűtési rendszere

Horinka László polgármester: A feszültség egyik forrása, hogy a fűtési rendszert csak a lakásból lehet vezérelni, a rendelőből nem. Ezt valahogy úgy kellene szétválasztani, hogy mindkét helyről vezérelhető legyen. Az előző ülésen hoztunk egy határozatot, a doktornők nem fogadták el, lényegében nem akarnak hozzájárulni a szétválasztás költségeihez. Egyösszegben biztosan nem, részletekben talán hajlandóak lettek volna. Ezzel szemben most azt a változtatást javasoltuk, hogy az egyik intézményünkben korszerűsítsük a kazánt, az ott keletkezett megtakarítás néhány éven belül fedezné a teljes átalakítás költségeit, a Faluszolga Kft. pedig végezze el az átalakítást a rendelőben. A PTÜB támogatta a javaslatot. Kérdés?

Cseri Péter: Önrészt nem vállaltak az orvosok, ajánlatuk sem volt?

Horinka László polgármester: Nekem volt egy javaslatom feléjük, hogy ne várják el, hogy korszerűsítsük a fűtési rendszert, beépítsünk egy energiatakarékos kazánt, miközben náluk marad a megtakarítás. Vagyis mi beruházunk, ők pedig kevesebbet fognak fizetni. Vállaljanak részt a költségekből, a havi energia megtakarítás összegét törlesszék felénk néhány évig. Erre mutatkozott némi hajlandóság, de azt számolgattuk, hogy ha az egyik fűtési rendszerhez csatlakoztatunk kondenzációs kazánt, mondjuk a lakáshoz, akkor nyilván csak a lakás fűtési rendszerének átalakításához lehet hozzájárulást kérni Laczkó doktornőtől. Ha 20 százalék megtakarítással számolok, az évi kb. 30 ezer forint, aminek így nincs értelme, ezért más megoldást kerestünk. Ez a kazán kint van a Mátyás király utcában, a teljesen működő kazán átkerülne ide, oda pedig vásárolunk egy újat. Ott is lesz vagy 8 év a megtérülés, de megtérül. Kérdés? Amennyiben nincs, akkor a csatolt határozati javaslatról szavazzunk.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

76/2011. (V. 12.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 27/2011. (II. 10.) ÖKT határozatát módosítva dönt arról, hogy

- 1./ a Sülysáp, Szent István tér 17/a szám alatti gyermekorvosi rendelő és lakás fűtési rendszere kerüljön szétválasztásra a Faluszolga Kft. kivitelezésében, oly módon, hogy a beépített gázkazán egy kisebb önkormányzati intézményből kerüljön áttelepítésre;

- 2./ a kiválasztott intézményben – fűtőkorszerúsítési céllal – kerüljön új kazán beépítésre;
- 3./ az 1-2./ pont szerinti beruházás cca. 1 millió Ft-os költségét az általános tartalék keret terhére biztosítja;
- 4./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. augusztus 31.

Felelős: polgármester

8. NAPIRENDI PONT

Bérlakás bérlőkijelölési jogának átadása a Belügyminisztérium részére

Horinka László polgármester: Egy levélben keresett meg bennünket a Belügyminisztérium műszaki főosztálya, a levél csatolva van az előterjesztéshez. A határozati javaslatunk arról szól, hogy miután nincs is sok ilyen lakásunk, és azok is béreltek, lakottak, nem kívánunk bérlőkijelölési jogot átadni. A PTÜB tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

77/2011. (V. 12.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1./ nagyra értékeli a Magyar Köztársaság hivatásos állományának országunkért végzett áldozatos munkáját, azonban
- 2./ megállapítja, hogy – a helyi önkormányzati tulajdonú bérlakás-állomány összetétele és kihasználtsága miatt – jelenleg nem áll módjában bérlőkijelölési jogot biztosítani a Belügyminisztérium számára,
- 3./ felkéri a polgármestert az ezzel kapcsolatos tájékoztatás megadására.

Határidő: 1-2./ azonnal; 3./ 2011. május 31.

Felelős: polgármester

9. NAPIRENDI PONT

Döntés a Szőlősnymaralói P+R parkoló 10 éves időtartamú fenntartásáról és üzemeltetéséről

Horinka László polgármester: Úgy emlékeztem, hogy korábban már meghoztuk ezt a döntést, de kiderült, hogy nem. Ahhoz hogy a szőlősnymaralói P+R parkoló meg tudjon épülni, és működtetni tudjuk, a Képviselő-testületnek hozzá kell járulnia ahhoz, hogy átvállaljuk 10 éves időtartamra a fenntartást. A sulyi parkolóknál is átvállaltuk, ezért azt gondolom, hogy ez már csak egy a sorban. Kérdés van-e?

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

78/2011. (V. 12.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával úgy dönt és nyilatkozik, hogy a Szőlősnaralói vasútállomásnál a KÖZOP 5. prioritás pályázati keretéből létesülő P+R parkoló – forgalomba helyezéstől számított 10 éves időtartamra szóló – fenntartását és üzemeltetését – annak költségeivel együtt – az Önkormányzat vállalja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10. NAPIRENDI PONT

Nyári gyermekétkeztetési pályázati lehetőségről tájékoztatás

Horinka László polgármester: Ez a téma részben már érintett volt a CSASE beszámolója kapcsán. Az idén egy kicsit más formában jelent meg, így számunkra nem igazán elérhető vagy nagyon sokba kerülne a nyári gyermekétkeztetés biztosítása, ezért ez tulajdonképpen egy tájékoztató a pályázat új rendjéről. Lényegében azt javasoljuk, hogy ne nyújtsunk be pályázatot, amivel a bizottságok is egyetértettek.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

79/2011. (V. 12.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2011. évben nem nyújt be pályázatot a 16/2011. (IV. 29.) NEFMI rendelet alapján a nyári gyermekétkeztetés biztosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

11. NAPIRENDI PONT

Dr. Fábrián Gábor Péter ingatlanvásárlási kérelme

Horinka László polgármester: A Kossuth L. u. 27. szám alatt megvásárolt ingatlana mögött helyezkedik el ez az önkormányzati terület, nagysága 831 m². Készült egy ingatlanforgalmi értékelés, ami 1.040,- Ft/m² árat hozott ki; ezt a PTÜB is támogatta. Kérdés, észrevétel?

Ígértet tettem rá, hogy elmondom, 750-800 Ft négyzetméterenkénti összegre számít a doktor úr. Amikor a foglalkozás-egészségügyi számla kijött, akkor én behívtam őt ide, és kb. a negyedét lealkudtam a 2 milliós összegnek. A doktor úr pedig kihangsúlyozta, hogy ő is számít engedményre a részünkről.

Kecser István: Beszéltem vele én is telefonon, még mielőtt tudtam volna ezekről a számokról, mivel többen is bérelnek tőlünk területeket, miért nem bérlő ő is. Azt mondta, hogy mindenképpen meg akarja venni, de azért még megfontolja.

Balog Mónika: Én is beszéltem vele ma, és azt mondta, hogy a bérlés jobb lenne, nem építeni akar, hanem csak parkolónak akarja használni.

Kecser István: Nekünk ugyanannyiért számolta a foglalkozás-egészségügyi ellátást, mint az önkormányzatnak.

Mondunk egy számot, vagy elfogadja, vagy nem.

Horinka László polgármester: Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

80/2011. (V. 12.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1./ úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló, Sülysáp 578 hrsz. alatti, 831 m² alapterületű földrészletet a Medicine-Solamen Kft. (székhelye: 2241 Sülysáp, Fő út 47.; képviseli: Dr. Fábán Gábor Péter) részére értékesíti,
- 2./ a terület eladási árát 865.000 Ft összegben állapítja meg;
- 3./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

12. NAPIRENDI PONT

Tápiómenti Területfejlesztési Társulás társulási megállapodás módosítása

Horinka László polgármester: A csatorna-beruházás a megvalósítás szakaszába ért, ezért is, illetve egyéb technikai jellegű dolgok miatt szükséges a módosítás. Mindenki megkapta az anyagot, javaslom, hogy fogadjuk el.

Tóth Krisztina jegyző: A változások lényege, hogy beléptek új szakfeladatok, amelyek bővebben vannak immár leírva, illetve megváltozott a számlavezető bank is. Kiküldtük a módosítást és az egységes szöveget is.

Horinka László polgármester: Aki egyetért a módosított társulási megállapodással, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

81/2011. (V. 12.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás társulási megállapodásának 2011. május 9-én kelt módosító okiratát jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

13. NAPIRENDI PONT

MÁV állomásépületek szolgáltatási színvonalának emelése

Horinka László polgármester: A testületi anyag kiküldése után érkezett, ezért később került kiküldésre. A PTÜB már tudta tárgyalni és elfogadásra javasolja. Két határozatot kell hoznunk, az egyik sülysápi vasútállomás felújítására vonatkozik. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

82/2011. (V. 12.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ötv. 1. § (4) bekezdése alapján – Sülysáp vasútállomás szolgáltatási színvonalának emelése érdekében – úgy határoz, hogy

- 1./ önként vállalt közfeladatként vállalja az állomásépület és környéke általános, teljeskörű üzemeltetési feladatainak ellátását az előterjesztés szerinti műszaki dokumentációban és tisztasági elvárásban megfogalmazott tartalommal,
- 2./ vállalja továbbá az ehhez szükséges önkormányzati – SzMSz módosítás stb. – és egyéb, a MÁV Zrt.-vel fennálló együttműködési megállapodásban rögzített feltételek maradéktalan végrehajtását, és szükség szerint ennek igazolását a MÁV Zrt. felé;
- 3./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Horinka László polgármester: A másik a szőlősnymaralói vasútállomás felújításával kapcsolatos határozati javaslat, aki egyetért vele, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

83/2011. (V. 12.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ötv. 1. § (4) bekezdése alapján – Szőlősnymaraló vasútállomás szolgáltatási színvonalának emelése érdekében – úgy határoz, hogy

- 1./ önként vállalt közfeladatként vállalja az állomásépület és környéke általános, teljeskörű üzemeltetési feladatainak ellátását az előterjesztés szerinti műszaki dokumentációban és tisztasági elvárásban megfogalmazott tartalommal,
- 2./ vállalja továbbá az ehhez szükséges önkormányzati – SzMSz módosítás stb. – és egyéb, a MÁV Zrt.-vel fennálló együttműködési megállapodásban rögzített feltételek maradéktalan végrehajtását, és szükség szerint ennek igazolását a MÁV Zrt. felé;
- 3./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

14. NAPIRENDI PONT

Kérelem a Sülysáp, Fő u. 47. szám alatti szolgálati lakás értéknövelő felújítására

Horinka László polgármester: Ezzel kapcsolatban korábban hoztunk egy határozatot, nyolc ablak cseréjéhez járultunk hozzá, és engedélyeztük maximum 150 ezer forint beszámítását a bérleti díjba. Később, doktor úr további beadványa alapján újraértelmeztük az anyagot, és kiderült, hogy három ablak kerül háromezrezer forintba. A lényeg az, hogy a doktor úr az utcai három-három nyíló résszel rendelkező egy-egy ablakot számolta három-három ablaknak, az rögtön hat, ez okozta az eltérést. Bekértünk mi is egy ajánlatot, 80 ezer forinttal olcsóbb ajánlatot kaptunk egy másik ajánlattevőtől, a párkányok beépítését és a kőműves munkákat nem tartalmazza, bár az övé sem. Ennek fényében a korábban hozott határozatunkat módosítani kellene, ha ezt a munkát meg lehet csinálni 80 ezer forinttal olcsóbban, akkor ezt figyelembe kell venni. Nem tárgyalta egyik bizottság sem.

Tóth Krisztina jegyző: Nem tudom felmérni, hogy az ő ajánlata azért magasabb-e, mert háromfelé nyílik az ablak, de a kérelem beadásakor még nem volt konkrét árajánlat. Most három ablakról van szó, 220 ezer forintból megoldható, ez a későbbi egyeztetések során derült ki. Azt kell eldönteni, hogy a testület milyen mértékben támogatja.

Horinka László polgármester: Továbbra is javaslom a mi ajánlatunkhoz mért 50 %-os támogatásnál maradjunk, maximum 110 ezer forint erejéig, és figyelembe ajánljuk, hogy olcsóbban is megoldható, mint ahogy az ő ajánlata szól. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

84/2011. (V. 12.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 38/2011. (III.10.) ÖKT határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

1./ engedélyezi, hogy a lakáson végzett nyílászárócsere költségéből legfeljebb 110.000,- Ft összeg – a benyújtott, kifizetett számlák alapján – a lakás bérleti díjában jóváírásra kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

15. NAPIRENDI PONT

A Sülysáp 1/2 hrsz. alatti ingatlan tulajdonjogára benyújtott igény megerősítése

Horinka László polgármester: Felkérem a jegyzőasszonyt, hogy tájékoztasson minket, hogy miről is van szó.

Tóth Krisztina jegyző: Az ún. pártházzal is az a helyzet, mint a sápi iskola melletti területtel: elindult a folyamat, de a választások után megerősítést kérnek arról, hogy a Képviselő-testület továbbra is fenntartja az igényét. Még annyit, hogy az Ötv. szerinti 38. § vonatkozik ide, jelesül, hogy a polgármesteri hivatal céljára, vagyis az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására kívánjuk használni az ingatlant.

Horinka László polgármester: Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

85/2011. (V. 12.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X.4.) Korm. Rendelet 50. § (2) bekezdése értelmében kinyilvánítja, hogy

- 1./ A Sülysáp 1/2 hrsz. alatti 2390 m² alapterületű, a Magyar Állam 35/860 arányú tulajdonában levő ingatlan tulajdonjogára az Önkormányzat javára igényt tart, ezért a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt., illetve jogelődje felé benyújtott ezirányú kérelmét fenntartja;
- 2./ az ingatlant a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38. §-a szerinti célra, jelesül polgármesteri hivatal működtetésére, azaz az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátásának biztosítására kívánja hasznosítani;
- 3./ vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

16. NAPIRENDI PONT

Egyebek:

Horinka László polgármester: Egyebekben van-e valakinek javaslata?

Katus Norbert: Már többször beszéltünk róla, de nem mozdult a dolog, hogy a Hivatal és a Szent István tér közötti részt meg kellene nyitni a nyilvánosság számára. A településközpont fejlesztésére benyújtott pályázathoz készültek tervek, egy 56-os emlékművet terveztünk oda, most annyit szeretnék, hogy az odatervezett járdákat építsük meg. A buszmegálló is kapna járdát, biztonságosabb lenne a megközelítése, így a Tesco járdától egészen a piactér hídjáig a Faluszolga Kft. megépíthetné a járdát. A kerítést pedig, meglátásom szerint, egyszerűen csak át kellene helyezni a Hivatal oldalába, hiszen a Hivatalt is védeni kell, és nyilvánítsuk közparknak. Azt szeretném, ha erről döntenénk, és a Faluszolga pedig megkezdhethetné a kivitelezést.

Cseri Péter: Én a magam részéről, az elől lévő kis kerítés elbontását is hozzávinném, nem tetszik.

Kecser István: Támogatom, ez egy régi téma.

Cseri Péter: A parkjelleg kialakítására megkérhetnénk az esztétikai érzékkel megáldott önkormányzati dolgozó hölgyeket, beleértve a pedagógusokat is.

Balog Mónika: Van kertészmérnök a faluban, nem lehetne megkérni, hogy tervezzen valamit? A Tesco felé lévő park is siralmasan néz ki. Ha ezt megnyitjuk ugyanaz lesz, mint a művelődési ház felé eső részen. Kicsit igényesebben, esztétikusabban kellene kialakítani.

Pálinkásné Petik Éva: A folyamatos fenntartáshoz szakember kell. Jó lenne egy kertészt alkalmazni.

Balog Mónika: A Tesco felé vezető utat gyönyörűen meg lehetne csinálni. Dobos János felesége kertészmérnök. Nem csak örökzöldeket kellene ültetni, hanem virágos növényeket is.

Kecser István: Egy ideiglenes kerítést tennék oda és egy sövényt, ami később nem átjárható.

Horinka László polgármester: A kerítésbontás mint első lépés jött elő.

Pálinkásné Petik Éva: A várossá válási ünnepség keretében is lehetne hasznosítani azt a területet.

Kecser István: A település összképén sokat javítana, ha a 31-es szélesebb részeit is szépen rendbe tennék.

Szücsi Csaba: Az is sokat emelne az esztétikai színvonalán, ha a Kiskókai úttól a piactérig kerékpárút lenne.

Horinka László polgármester: Első lépésnek, ha a megerősítést megkapom, akkor a Faluszolgálóval lebontatom a kerítést, és a már lebontottból csinálunk egy kerítést a Hivatal oldalába, a többit majd kitaláljuk.

Balog Mónika: Ne így fogjunk hozzá, előbb a meglévőt hozzunk rendbe, a művelődési központ környékét.

Katus Norbert: Mindig csak beszélünk róla, hogy ezt vagy azt kellene, de nem történik semmi.

Szücsi Csaba: Az általános tartalék terhére csináljuk meg.

Kecser István: Lassan már elfogy.

Horinka László polgármester: Az a helyzet, hogy a paprikavirágon, az árvácskán és a büdösként kívül más virág nincs.

Katus Norbert: Azt javaslom, hogy a tervek alapján június 30-ig a Faluszolga Kft. végezze el a feladatot.

Kecser István: A járdákat, a szilárd részeket csináljuk meg, a többit majd utána eldöntjük.

Horinka László polgármester: Ha határozatot akarunk, akkor valami döntésre kell jutnunk. Elrendelek 20 perc szünetet, és kimegyünk megnézni.

/20:20-tól 20:40-ig szünet, mely alatt a Képviselő-testület megtekinti a kérdéses területet./

Horinka László polgármester: Az ülést újra megnyitom. Most, hogy megnéztünk mindent, milyen határozatot hozzunk?

Katus Norbert: Mindenkinek köszönöm az érdeklődést. Ajánljuk fel az anyagot a bontásért cserébe.

Cseri Péter: Milyen értéket képvisel?

Horinka László polgármester: Ha elkezdjük hirdetni, nagyon elhúzódik.

Katus Norbert: Egy nap alatt elbontja a Faluszolga.

Kecser István: Az sem kevés pénz, munkabér, járulékok.

Horinka László polgármester: Lebontatjuk, akinek kell, eladjuk.

Kecser István: Bontsuk le, építsük meg a járdát, adjuk el a felesleges anyagot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

86/2011. (V. 12.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- 1./ a Polgármesteri Hivatal és a Szent István tér közötti parkrészt a közforgalom előtt megnyitja,
- 2./ az ehhez szükséges munkálatok elvégzésével (kerítés elbontása, Polgármesteri Hivatal udvarának lezárása) a Faluszolga Kft.-t bízza meg,
- 3./ felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. július 31.

Felelős: polgármester

Horinka László polgármester: Ha nincs más, akkor köszönöm mindenkinek a munkát, az ülést bezárom.

k.m.f.

Horinka László
polgármester

Tóth Krisztina
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Balog Mónika
települési képviselő

Cseri Péter
települési képviselő