

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Sülysáp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő Testületének 2008. február 18-án megtartott munkaterv szerinti üléséről.

**Jelen vannak:** A Polgármester, a Jegyző, a települési képviselők a mellékelt jelenléti ív szerint és a meghívott vendégek.

**Horinka László polgármester:** Szeretettel köszöntöm a megjelenteket és a sülysápi kistérségi településfejlesztés tagjait. N-Alexander Kft tagjai tájékoztatót nyújtanak részünkre.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek szeretném felkérni Csanádi Gábor települési képviselő urat. Aki egyetért a javaslattal, kérem szavazzon.

**A Képviselő-testület tagjai egyhangú szavazati aránnyal Csanádi Gábor települési képviselőt választották meg jegyzőkönyv hitelesítőnek.**

## **NAPIREND ELŐTT:**

Tájékoztató a vízi közmű társulat szervezéséről – hozzájárulás mértékének meghatározása

**Előadó:** N-Alexander Kft.

**Nagy Sándor, N-Alexander Kft. üv. igazgatója:** Nagy szeretettel köszöntöm a Tápómenti kistérségi régió képviselőit. Azok kedvéért, akikkel még nem találkoztunk azoknak pár szót mondanék a cégünkről, amely március 24-én lesz 15 éve, hogy működik. Biztosítási alkuszok vagyunk, forráskezeléssel is foglalkozunk, 200-nál több önkormányzatnál jártunk már eddig. Jászberény és térsége, Jászság, Tokaj és környezete, Szigetvártól Egerig. Hasonló pályázattal küzdenek, mint Önök. Nagy örömeinkre szolgált, hogy sikerült elnyernünk ezt a nagy feladatot. Sok előkészítésre van szükség. Szeretném elmondani, hogy miért is kell a vízi közmű társulat! A törvények gyakran változnak, át kell gondolni, hogyan szervezzük, milyen papírmunkát kell elvégezni.

Köszönöm ezzel átadnám a szót.

**Zupcsán László:** Üzleti vezető vagyok, engedjék meg, hogy röviden elmondjak néhány dolgot a szervezéséről, lakáskassza konstrukcióról. Azzal kezdeném, amit Kovács Norbert is sokszor elmondott, hogy sokszor változik a törvény. Biztosítani kell az önerőt, csak akkor tudjuk elnyerni a pályázatot. Pályázati

feltétel a beruházási főösszeg 100 % - a, ha ez megvolt, akkor indulhatott a beruházás. Fordult a kocka, Nyíregyházánál talákoztunk először azzal, hogy hitelt érdemlően kell tudni igazolni az összeget. Ez csak úgy lehetséges, hogy az önkormányzatnak vízi közmű társaságot kell létrehozni. Okmány beadáskor bejegyzett dokumentummal kell rendelkezni, a megkötött hitelszerződést, hiteligénylést is le kell adni. A társaság megszervezésére adták ki a pályázatot, mi nyertük el. Ennek az előkészítése megtörtént. Törvény szabályozza a működés elszámolását, mindenre testületi határozatot kell hozni, és létre kell hozni egy szervező bizottságot: 20 település polgármesterei vannak benne. Feladata, hogy előkészítse a társaság megalakulását, tájékoztatnia kell az ingatlan tulajdonosait, a belépési papírokat aláíratni velük, alakuló közgyűlést szervezni. Akik szerepelnek a vízi jogi engedélyezés terven, azok lehetnek a tagjai, ezek lehetnek magán és jogi személyek, társulatok, önkormányzatok. Amennyiben a kétharmados többség megvan, akkor lehet bejegyeztetni a társaságot. Ekkor egy jogi személy jön létre, amely jogosult egy társulati hitellel! A beruházási főösszeget előre lehetetlen beszélni, meg kell előlegeznie, melyet társulati hitellel lehet megoldani. Ezt kell majd később visszafizetni. Társulat kap egy pénzintézettől hitelt, visszavonhatatlan hitel engedélyt és ezzel indulhat a munka. Legfőbb szerv a küldött közgyűlés és intéző bizottság, ők jegyzik a céget a cégbíróságnál. Többszörös aláírás lesz, nem egy személy fog mindent aláírni. Ellenőrizni fogják, hogy a jogszabálynak, törvénynek megfelelően működik-e. Az önkormányzattól kell delegálni tagokat, kell hogy legyen aki képviseli a településeket. Vízgazdálkodási jogszabályok szerint alapszabályban kell meghatározni a feltételeket, követelményeket. Egy speciális gazdálkodó szervezet, cél jelleggel működő a társulat, melynek a szennyvízhálózat megvalósítása a célja. Tagok kötelezettsége korlátolt, védi a tagjait, érdekeltségi hozzájárulás összegéig, amely 265e Ft. Bármilyen történne az építés folyamán csak annyi a felelősségük, ami le van írva. Ezek konkrét összegek, melyeket a szervező bizottságok elfogadtak.

Áttérnék a fizetésre a lakosság részéről. Megfelelő lakossági értesítések elkészültek, megmutatjuk meghívón, hogy milyen feltételekkel kell belépnie a társulatba. Forgatókönyv is elkészült, melyen még lehet finomítani Nagy Sándor úrral. Lakossági fórumon tájékoztatjuk a lakókat, szombat vasárnap minden ingatlan tulajdonost megkeresünk. Aláírják a megfelelő dokumentumot, szándéknyilatkozatot, meghatározzák, hogy milyen fizetési móddal vállalják. Két lehetőséggel lehet majd fizetni, az egyik a készpénzzel történő fizetés a másik a lakáskassza. Készpénzfizetés esetén az építkezés elindulásakor kell egy összegben befizetni az összeget. A másik lehetőség a lakástakarék igénybevétele 30%-os állami támogatással. A Társulatnak vagyona nincs, az önkormányzat kezdeményezésére alakul meg, fedezetet kell biztosítani. Az aktivált lakástakarék pénztárat elfogadják és az önkormányzat készpénzfizetési szándékát. Ha valaki köt egy szerződést, az egy önként vállalt betét, a cél a közművesítés, ezzel 30% vissza nem térítendő támogatást kap az államtól.

Fundamentától megkértük azt a lehetőséget, hogy egy összegben be lehessen fizetni az összeget. Futamidő 100 hónap, ez az összeg a futamidő alatt nem változik. Önként vállalt takarékoskodásról van szó! Ebből építsék meg a szennyvíz hálózatot, nem fizetnek kamatokat.

A szerződéses összegről kell még beszélni, amely 510 eFt, ez két részből áll. Körülbelül 50% a megtakarítás, másik fele hiteljogosultság. Csak a megtakarítási résszel lehet gondolkodni a beruházásnál. Összesen 196e Ft-ra jön rá az állami támogatás. Az ingatlantulajdonos a hiteljogosultsággal élhet egy évig, fel veheti a különbözetet 6%-os kamattal, ennek összege maximum 230e Ft.

**Nagy Sándor, N-Alexander Kft. üv. igazgatója:** A társulat szervezése 27500 ingatlanra vonatkozik, melyet közgyűlés formájában kell megalapítani. A meghatalmazottak által lesz ez megoldva. Egy meghatalmazott maximum 100 főt képviselhet. Egy vagy több egységgel léphet be az ingatlan tulajdonos abban az esetben, ha a lakóház mellett más ingatlannal is rendelkezik. Bekerülésük a belépési szándéknyilatkozat aláírásával valósul meg. Természetesen mindenkinek meglesz a papír, hiszen a vízi közmű társulattól visszakapnak egy példányt. Aki nem lép be önként, az kényszerbelépővé lesz! Mindenki a tagjává válik, hiszen mindenhol ki lesz építve a csonk, a gerincvezeték elkészül, ezáltal bárki rácsatlakozhat. Ha nem lenne meg a kétharmados többség, akkor minden a kukában landol. A munkatársainknál engedményezési nyilatkozat és lakástakarék ajánlat lesz még. Tessék kérdezni!

**Horinka László Sülysáp polgármestere:** Én rögtön feltennék 3 kérdést. Az első a szerződéskötési díjra vonatkozik, mely 5100 Ft. Ezt még külön kell megfizetni a belépőknek? A második, hogy a szervezőknek kell-e majd fizetni az ingatlan tulajdonosnak vagy csak alá kell írnia a papírt? A harmadik, ha mindkét házaspár rendelkezik lakástakarék pénztárral, akkor mi a teendő?

**Nagy Sándor, N-Alexander Kft. üv. igazgatója:** Nem kell számlanyitási díjat külön fizetni a papírok aláírásakor. Szervezéskor pénzt nem veszünk el, szándéknyilatkozatot íratunk alá, ezután mindenkit kiértékelünk, hogy mikortól kell fizetniük.

Amennyiben mindkét tulajdonos rendelkezik lakástakarék szerződéssel, akkor kedvezményezettet jelölhet meg. A jegyző fogja igazolni, hogy arra a célra fogja felhasználni az összeget.

**Zupcsán László, N-Alexander Kft. képviselőjében:** Felmerülő kérdés lehet, hogy a társulatba ki léphet be? Az ingatlan tulajdonosa vagy az, aki bármilyen jogcímen használja az ingatlant. Elsősorban akinek a nevében van az ingatlan, az léphet be. Minden ingatlannál csak egy személy fog belépni. Kötheti a nagymama és a csecsemő is. Amennyiben nem tudnak megjelölni senkit, akkor

nem tudja ezt az eszközt használni, akkor neki marad a készpénzfizetési lehetőség. Ha eladják az ingatlant menet közben, azt jelezni kell a társulatnak, új szerződést lehet kötni az új tulajdonossal. Halálesetnél az örökös léphet a helyébe, de ezt is jelezni kell.

**Horinka László Süllyap polgármestere.** Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

**Incze Sándor, Tápiószecső polgármestere:** Azok a meghatalmazottak, akik a hétvégüket áldozzák a megvalósításért kaphatnak-e anyagi ellenszolgáltatást?

**Zupcsán László N-Alexander Kft. képviselőjében:** 5 iroda fog működni, akkor tudjuk megalapítani a társulatot, ha vannak meghatalmazottak, a kétharmados megjelenésre van szükség. Kellenek a státuszvállaló emberek, akik ott vannak az alapító gyűlésen, képviselik a többieket. Jó lenne, ha segítenének a szervezésben, hiszen ez egy közös érdek. Helyszínen fogjuk majd megbeszélni az emberekkel.

**Kovács Norbert:** Mi előkészítettük a pályázatot, amelynél menetközben sok minden változott. Az Unió nem fogad el úgy pályázatot, ha nincs meg a megfelelő háttér.

**Radics Csaba Kóka:** Nekem három kérdésem lenne az elhangzottakkal kapcsolatban. 8 évvel ezelőtt is elindult egy dolog, be is kellett fizetni.

Miből fog összetevődni a 265e Ft?

Mi történik, ha a beruházó nem végzi el munkáját, mi a biztosíték az elvégzésre?

**Kovács Norbert:** 2001-ben teljesen másról volt szó, ott 10 % -os önerő volt meghatározva, most úgy 20 % - on állunk, ha két év múlva indul ez a projekt, akkor ez még magasabb lesz.

Ez a projekthez szükséges összeg.

A kivitelezők nem előre, hanem utólag kapják meg a pénzt, miután ellenőrizték, hogy el van-e végezve a munka.

**Radics Csaba Kóka:** Mi előre finanszírozunk az Unió pedig utólag, még egyszer megkérdezem, hogy miből áll a 265e Ft?

**Kovács Norbert:** Akkor fogjuk átutalni a vállalkozónak az ő pénzét, amikor az Unió engedélyezi. A 265e Ft pedig a 20%-nak a hiányzó része.

**Mende képviselői eltávoztak**

**Horinka László Süllysáp polgármestere:** Az Unió elvárja tőlünk, hogy fel tudjuk mutatni az önerőt.

**Tápiószecsői képviselő:** Ha nem jön össze a településen a kétharmados arány, akkor mi történik?

**Zupcsán László:** A 20 településen összességében kell meglennie a kétharmadnak, ennek arányaiban, átlagban kell meglennie!

**Kovács Ferenc Tápiószecső:** Most elkezdik szervezni és gyűjteni, mi a biztosíték, hogy az Állam és az Unió annyit hozzátesz amennyiről szó van? Miért nem tájékoztattak minket, hogy nem megy be márciusban a pályázat?

**Radics Csaba Kóka:** Én egy visszavonhatatlan szerződést fogok kötni, mi van akkor, ha nem lesz sikeres a pályázat?

**Zupcsán László:** Egy szekeret egy irányba kell húznunk. Higgyék el, meg lehet bízni a lakástakarékban, ez nem fog változni. Az alapszabályzatban 265e Ft lesz rögzítve és csak az ott leírtakat alkalmazhatják. Önökkel együtt fogjuk képviselni az Önök lakosait is. Az egész csak akkor fog életbe lépni, ha megalakul a társulat, és akkor adjuk át a Fundamentának, ha meg van a feltétel.

**Radics Csaba Kóka:** Attól félek, hogy a szándéknyilatkozatot nem most, hanem majd 5 év múlva fogják felhasználni.

**Zupcsán László:** Együtt kell működnünk, ezek a szerződések csak a megalakulás után lépnek életbe.

**Gregor József:** Mi van akkor, ha előbb alakul meg a vízi közmű társulat és csak utána adják be a pályázatot, és azt nem fogadják el. Nem látom az önkormányzat szerepét.

**Zupcsán László:** Az önkormányzatnak az a szerepe, hogy kezdeményezi, hogy társulati formában akar építkezni. Csak úgy tudja a 20 % -ot biztosítani, hogy bevonja az embereket az egész dologba, létrehoz egy szervező bizottságot. A beruházók az önkormányzatok a 20 településen. Kiepül a hálózat, akkor arányaiban az önkormányzat tulajdonába fog kerülni. Már a pályázati szakaszban biztosítani kell az önerőt, ez sajnos Uniós és törvényi előírás. Ha nem nyer a társulás, nem sikerül a célt megvalósítani, akkor mindenki visszakapja a pénzét. Ha megvan a pénz, akkor felhasználok, ha nem fogadják el, akkor visszaadom!

**Nagy Sándor, N-Alexander Kft. üv. igazgatója:** Aki nem lépett be régen nem tudták kin behajtani a pénzt, ha most az önkormányzat, fel fogja oldani, akkor visszakapják az ingatlantulajdonosok.

**Haraszi Imre Uri polgármestere:** Pontosítanunk kellene ezt a dolgot, hiszen mindenki bizalmatlan egy kicsit. Minden testület meghozta azt a döntést, hogy szeretné ezt a beruházást. Haladjunk előre!

**Kovács Norbert:** Én lennék a legboldogabb, ha már beadhattam volna ezt a pályázatot, de sajnos szeretnék látni az önerőt. Elkészítünk egy elemzést, és utána kijön, hogy át kell dolgozni az egészet, mert megváltoztak a feltételek. Beadhatnánk így is, de valószínűleg visszaküldenék Brüsszelből, mert az Unió nem fogadná el. Az egy méterre jutó fajlagos bekötések száma nem úgy alakul, ahogyan azt az Unióban szeretnék látni, hiszen itt ritkásan, laknak az emberek, lásd panellakás - falu összehasonlítása.

**Gregor József:** Lehet, hogy most olyat akarunk eladni, ami nem kell a lakosságnak. Nem fognak most ezért sorba állni, ezért meg kell győzni a lakosságot. 8 éve már megtörtént az agitáció, de akkor sokan kiszálltak.

**Kovács Norbert:** Nagyon nehéz gazdasági helyzetben indulunk neki, de sajnos nem tudunk várni a javulásra. Legális elszállításra kevés lehetőség van, eddig túrt állapotú volt az ellátás. A meglévő telepek nem megfelelőek a továbbiakban az ellátásra. A hálózatos szállítás többszörösébe kerülne, ha mindent alaposan megvizsgálánánk. Mindenkinek meg kell oldani ezt a feladatot. Aki saját maga szállíttatná el a szennyvizet, annak talajterhelési díjat kellene fizetnie, és ez többbe kerülne.

**Bata alpolgármester Tápiószecső:** Az állami garanciavállalás mértéke felől érdeklődnék. A társaság megalakulása előtt van-e lehetőség arra, hogy megtudjuk az Állam milyen garanciát ad? Vízi közmű társulatról beszélnek, van-e arra lehetőség csak csatorna kiépítésre legyen alkalmas?

**Kovács Norbert:** Csak a nevében van benne a vízi, senki nem kívánja a szennyvizet és ivóvizet egyben kezelni. Amit önök fognak jóváhagyni az lesz benne.

**Radics Csaba Kóka:** Mindenkinek a saját felelőssége, hogy a lakosság tájékoztatva legyen.

**László Ferenc:** Ha tudunk ennél a társulatról jobbat, akkor lépünk. Azért jövünk ide, hogy belevágjunk, ha nem akkor ne raboljuk egymás idejét.

Szegények vagyunk és mégis akarunk tenni azért, hogy jobb legyen. Ha nem fogunk most dönteni, hogy elinduljunk, akkor nem haladunk előre.

**Cseri Péter Sülysáp alpolgármestere:** Remélem, hogy mindenki tudja, hogy merre van az előre. Szükség van közérthető szórólapokra, amivel a lakosságot is meg lehetne győzni. Reményeink szerint akkor az aggályok is eltűnnének.

**Zupcsán László:** Már elkészültek a meghívók, minden ingatlantulajdonos meg fogja kapni a részletes tájékoztatást

**Incze Sándor, Tápiószecső polgármestere:** Tisztázni szeretném, hogy ez már sokadik nekifutás ebben a témában. Tény, hogy meg kell oldani a szennyvíz problémát, mert nem fogják befogadni a meglévő telepek a szennyvizet.

**Zupcsán László:** A társulat alakulásának teljes folyamatát leírtuk, ezzel átadtuk az információt. Nagyon szívesen elmentünk volna mindenhová személyesen, de ez nem volt megoldható. Ezért jöttünk el erre a csoportos tájékoztatóra is.

**Gregor József:** Szeretnék megerősítést, mélyebb tájékoztatást. Nem ismerem a szerződés tartalmát, így alapvető információkat nem tudok.

**Zupcsán László:** A közműfejlesztési támogatás alanyi jogon nem jár vissza, maximum 150e Ft-nak a maximum 25%-a jár vissza. Akkor igényelheti vissza, ha már megfizeti, lakástakarékot igénybe vevő nem veheti fel, mert két támogatást nem kaphat egyszerre. Közös érdek, be kell mutatni miért előnyös. Környezetvédelmi törvényt is figyelembe kell venni. Ózdon 2008-as helyi rendelet 1500Ft/m<sup>3</sup> árban határozta meg a szennyvíz elszállításának díját, az árképző szerv az önkormányzat. Csatornázással a szennyvíz díja nem egész 400 Ft/m<sup>3</sup>. Annyit fizettek, mint önök, hozzájárulással együtt 6000 Ft-ra jön ki a díj. KEO pályázatra tudunk pályázni. Akkor tudtunk volna eltérni a 265eFt-tól, ha az önkormányzat vállalt volna belőle egy bizonyos összeget.

**Radics Csaba Kóka:** Az önrész biztosítása az önkormányzatnak is jelenthet gondot, iskola, óvoda vonatkozásában, ezt hogyan számolják ki?

**Zupcsán László:** Magánszemélynek egy ingatlannal egy érdekeltségi egységet kell megfizetni, jogi személyeknél az elfogyasztott mennyiség alapján kell kiszámolni. 450-500 liter /nap fogyasztást lehet alapul venni, ekkor 500 x 365 = 182 m<sup>3</sup> ez egy érdekeltségi egység, a társulaton múlik, hogy mennyit vet ki. Aki többet használ, annál több egységet határoznak meg az önkormányzatok. Nem fizethet kevesebbet, mint a lakosság!

**Települési képviselő Kóka:** Mekkora kamatterhek fogják súlytani az önkormányzatokat?

**Horinka László Sülysáp polgármestere:** A vízi közmű társulatok állami kamattámogatásra jogosultak, ennek mértéke 70% az első 5 év alatt. Hogy ki fogja kifizetni ezt még én sem látom teljesen tisztán. Magunk akarjuk üzemeltetni. Jelenleg nincs pénzügyi tanácsadója még a társulatnak. Folyószámla keretet meg kívántuk emelni, ha úgy döntünk, hogy belevágunk, akkor kérem álljunk az élére, és legyünk tisztában mindennel. Ránk figyelnek az itt élők, ha mi egyöntetűen aláírjuk, annak van egyfajta üzenete. Ezért most tisztázzuk a kérdéseket.

**Kovács Ferenc:** Szervezzük a lakástakarékot, de a kritikáinkat hadd mondjuk el. Kérdés mikor fogják beadni a pályázatot, mert elmegy a 2008-as év is, van egy kis ellenszenv is.

**Zupcsán László:** Mi elfogadjuk, amit mond, a jogi háttérrel biztosítjuk, nem kérünk egy fillért sem, és igaza van most el kell indítani ezt a projektet.

**Gregor József:** A küldöttek mandátuma mennyi ideig fog tartani?

**Horinka László Sülysáp polgármestere:** Én már megszólítottam a képviselőket, bízom benne, hogy ez nálatok is sikerülni fog.

**Radics Csaba:** A lakosság már egy beruházáson túl van / gáz / és őket kell meggyőzni.

**Horinka László Sülysáp polgármestere:** Akkor el lettek adva a részvények, az is a mi döntésünk alapján történt.

**Zupcsán László:** Itt az üzemeltetés az önkormányzat dolga lesz.

**Horinka László Sülysáp polgármestere:** Van még kérdés? Ha nincs, megköszönöm a részvételt, legközelebb a lakossági fórumon lehet találkozni a N-Alexander képviselőivel.

**Szünet, a szomszédos települések képviselői az ülésről eltávoztak !**

**Horinka László Sülysáp polgármestere:** Még egyszer szeretettel köszöntök minden megjelente, illetve Dr. Kardon Lászlót Engedjék meg, hogy bemutassam



új kolléganőnket, Mondok Istvánnét, aki a jegyzőkönyvet fogja most vezetni Kissné Géringér Márta helyett, aki betegállományba került.

Megállapítom, hogy a testületi ülés határozatképes, azt megnyitom

A kiküldött napirendre teszek javaslatot.

Napirend előtt még 3 határozatot kellene megbeszelnünk. Vízközmű társulat ügyében kellene határoznunk.

**Horinka László polgármester:** Aki egyetért, kérem szavazzon az alábbi határozati javaslat elfogadásával : Süllyás Nagyközségi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a szennyvízelvezetés és szennyvíztisztító beruházást lakossági víziközmű-társulat létrehozásával kívánja megvalósítani.

A Képviselő-testület tagjai egyhangú szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

### **30/2008. (II.18.) sz. önkormányzati határozat:**

Süllyás Nagyközségi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a szennyvízelvezetés és szennyvíztisztító beruházást lakossági víziközmű-társulat létrehozásával kívánja megvalósítani.

Felkéri a Polgármester Urat a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** Szervezési feladatok megkezdésére: azonnal

**Felelős:** Horinka László Polgármester

**Horinka László polgármester:** Aki egyetért, kérem szavazzon az alábbi határozati javaslat elfogadásával : Süllyás Nagyközségi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a szennyvízelvezetés és szennyvíztisztító érdekében megalakítandó Víziközmű-társulat Előkészítő és Szervező Bizottság tagjának Horinka László Polgármester Urat javasolja.

A Képviselő-testület tagjai egyhangú szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

### **31/2008. (II.18.) sz. önkormányzati határozat:**

Süllyás Nagyközségi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a szennyvízelvezetés és szennyvíztisztító beruházás érdekében megalakítandó Víziközmű-társulat Előkészítő és Szervező Bizottság tagjának Horinka László Polgármester Urat javasolja.

Felkéri a Polgármester Urat a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** Szervezési feladatok megkezdésére: azonnal

**Felelős:** Horinka László Polgármester

**Horinka László polgármester:** Aki egyetért, kérem szavazzon az alábbi határozati javaslat elfogadásával Süllyás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a szervezésre kerülő Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási-társulat érdekeltségi hozzájárulás mértékéről, lakás takarékpénztáron keresztül történő megfizetéséről a javaslatot elfogadja.

A Képviselő-testület tagjai egyhangú szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

### **32/2008. (II.18.) sz. önkormányzati határozat:**

Süllyás Nagyközségi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a szervezésre kerülő Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási-társulat érdekeltségi hozzájárulás mértékéről, lakás takarékpénztáron keresztül történő megfizetéséről a javaslatot elfogadja.

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:**

**Felelős:** Horinka László polgármester

**Horinka László polgármester:** Szeretném megkérdezni, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valami javaslat, kiegészítés?

**Katus Norbert :** Tájékoztatást adok az I. Római Katolikus Templom alatti talajvizsgálattal kapcsolatos árajánlatról. Jött egy árajánlat, amely szerint 1,5m Ft + áfa lenne a talajvizsgálati díj, a háromdimenziós vizsgálat pedig 4,5m Ft + áfába kerülne.

A Képviselő-testület tagjai 1 nem, 1 tartózkodási szavazati aránnyal 11 igen szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

### **33/2008. (II.18.) sz. önkormányzati határozat**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az I. Római Katolikus Templom alatti feltárássra nem készített talajvizsgálatokat.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Horinka László polgármester

**Cseri Péter alpolgármester** : Forgalmi rendváltotatást az alábbiak szerint szeretnék javasolni:

A Kápolna utat egyirányúsítani szükséges a Piac tértől a Templom felé, és megállni tilos táblák kell az út elejére helyezni, valamint az út bal oldalára vízelvezető szegélyt kell kiépíteni.

A Petőfi út két ágának egyirányúsítása az alábbiak szerint:

A Csaba Istvánék utcája felfelé, Horváth Feri báciéknál kell kihozni a forgalmat A Petőfi utca elejéről ezért megszűnik a STOP tábla, és Templom utca elejére pedig 30 km/h forgalomkorlátozó tábla kihelyezése szükséges.

A Deák Ferenc utcát egyirányúsítani szükséges a Szent Imre utcától az ABC teherbehajtójáig.

A Képviselő-testület tagjai 1 tartózkodással, 12 igen szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

### **34/2008. (II.18.) sz. önkormányzati határozat**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kápolna utat egyirányúsítani szükséges a Piac tértől a Templom felé, és megállni tilos táblát kell az út elejére helyezni, valamint az út bal oldalára vízelvezető szegélyt kell kiépíteni.

A Petőfi út két ágának egyirányúsítása szükséges az alábbiak szerint:

A Csaba Istvánék utcája felfelé, Horváth Feri báciéknál kell kihozni a forgalmat A Petőfi utca elejéről ezért megszűnik a STOP tábla, és a Templom utca elejére 30 km/h forgalomkorlátozó tábla kihelyezése szükséges.

A Deák Ferenc utcát egyirányúsítani szükséges a Szent Imre utcától az ABC teherbehajtójáig

Felkérjük a Településfejlesztési Csoport Vezetőjét a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2008. április 30.

**Felelős:** Cseri Tamás, a Településfejlesztési Csoport vezetője

**Horinka László:** A P+R parkoló pályázattal kapcsolatban önerő megemelését látnám szükségesnek. Az eredeti terv szerint a parkolók az Evangéliumi Püskösdi Község Imaházáig lennének kiépítve, az eredeti terv azonban egészen a Vasút u. Szent István út torkolatáig tartalmaz parkolókat. Az önerő megemelése azért szükséges, hogy a jogerős építési engedéllyel rendelkező terv szerinti terület és parkolatszám legyen kialakítva. Ez kb. 50 mFt-os önerőt jelent a 44 mFt-tal szemben.

A Képviselő-testület tagjai 1 nem, 12 igen szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

### **35/2008. (II.18.) sz. önkormányzati határozat:**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a P+R parkoló pályázattal kapcsolatban az önerőt megemelni szükséges, mely kb. 50 mFt-os összeget jelent.

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2008. március 31.

**Felelős:** Horinka László polgármester

**Lukács István, az OMSB elnöke:** Szeretném javasolni, hogy csak a határidőhöz kötötteket fogadjuk el, a költségvetést tegyük későbbre, mert furcsa, hogy elfogadjuk 5 ponttal később, pedig már módosítjuk is. Az egyebeken belül jó néhány dolgot ki lehet hagyni.

**Szücsi Csaba:** Március 31-e a jövő évi normatíva leadási határideje. Ráérünk ezzel. Javasolnám, hogy a családi napközi témáját ne most tárgyaljuk meg.

**Farkas Gáborné:** Szeretném, ha nem vennék ki, mert ha ezzel kapcsolatban akarunk pályázni, fontos lenne, hogy átbeszéljünk.

**Horinka László polgármester:** Mit vehetünk még ki?

**Cseri Péter alpolgármester :** A fásítást és a Tápió7 Bt-t.

**Horinka László polgármester:** Akkor szavazzunk. Aki egyetért és elfogadja a napirendi pontokkal, az szavazzon!

A képviselő-testület tagjai egyhangú szavazati aránnyal az alábbi napirendi pontok megtárgyalásával értettek egyet:

### **Az ülés napirendje:**

- 1./ A 2008. évi költségvetés és pénzügyi terv tárgyalása. Költségvetési rendelet megalkotása. Az Önkormányzat több (3) éves kihatással járó feladatainak előirányzata éves bontásban.  
**Előadó:** Horinka László polgármester  
 Gulyásné dr. Gál Ilona jegyző  
 Kiss Tamás, a pénzügyi bizottság elnöke  
 Seprősné Cseri Ágota, a pénzügyi csoport vezetője
  
- 2./ Központi Konyha beszámolója munkájáról.  
**Előadó:** Mészáros Irén, a Központi Konyha vezetője
  
- 3./ Összevont Napköziotthonos Óvoda vezetői állásának betöltésére pályázat kiírása  
**Előadó:** Gulyásné dr. Gál Ilona jegyző  
 Lukács István, az OMSB elnöke
  
- 4./ **E g y e b e k:**
  - a./ Családi Napközi létrehozásához keretösszeg meghatározása  
**Előadó:** Gulyásné dr. Gál Ilona jegyző  
 Kiss Tamás, a Pénzügyi Bizottság elnöke
  
  - b./ Civil szervezetek támogatására keretösszeg meghatározása  
**Előadó:** Gulyásné dr. Gál Ilona jegyző  
 Kiss Tamás, a Pénzügyi Bizottság elnöke
  
  - c./ Idősek Napközi Otthona térítési díjának megállapítása  
**Előadó:** Gulyásné dr. Gál Ilona jegyző
  
  - d./ Idősek Napközi Otthona részére 1 fő felvételéhez pályázat kiírása  
**Előadó:** Gulyásné dr. Gál Ilona jegyző
  
  - e./ Kötvénykibocsátás  
**Előadó:** Horinka László polgármester
  
  - f./ Szociális Rendelet módosítása  
**Előadó:** Gulyásné dr. Gál Ilona jegyző

- h./ OMSB előterjesztései  
**Előadó:** Lukács István, az OMSB elnöke
- i./ Bakosné Franenberger Zita kártérítési ügye  
**Előadó:** Gulyásné dr. Gál Ilona jegyző  
 Kiss Tamás, a Pénzügyi Bizottság elnöke
- j./ Kerlang József ingatlan ügye  
**Előadó:** Kecser István, a TFKB elnöke
- k./ Wass Albert Művelődési Központ részére álláskeret megállapítása  
**Előadó:** Gulyásné dr. Gál Ilona jegyző
- l./ Szavazatszámoló Bizottság tagjainak megválasztása  
**Előadó:** Gulyásné dr. Gál Ilona jegyző

#### **4/k. NAPIRENDI PONT:**

#### **Wass Albert Művelődési Központ részére álláskeret megállapítása**

**Horinka László polgármester:** A Művelődési Ház álláskeret megállapításával foglalkozunk először, melynek előadója a jegyző asszony:

**Gulyásné dr. Gál Ilona jegyző:** Az Oktatási Bizottság Elnöke fog nekem ebben támpontot adni. Olyan emberre lenne szükségünk, aki más feladatokat is ellát, aki a helytörténeti dolgokra is fordít időt, további kiadványok elkészítésében is kellene segítenie. Nem elhanyagolható egyik tétel sem. Úgy érezzük, hogy erre az álláskeretre szükség van.

**Horinka László polgármester:** Helyettes könyvtárost rendeltünk ide, így az ő pénzén sokat megtakarítunk.

**Kiss Tamás, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Én úgy gondolom, hogy ami előttetek van közel sem olyan, ami arra ösztönözne, hogy adjunk még, sőt inkább azon gondolkodhatnánk, hogy elvegyünk belőle. Nincs lehetőség a bevétel szerzésére, azzal kellene számolnunk, hogy lassan eladósodunk. Ha mindenáron álláshelyet akartok, akkor most még inkább el kell gondolkodnunk. Az összevonás tavaly nem sikerült, bár a mendei tapasztalatokat hallva ezt nem is nagyon bánjuk. Következésképpen a helyi intézményeket kellene összevonni, ez okozhatná bizonyos álláshelyek megszűntetését.

Két magasabb vezető megbízása is szerepel a napirendi pontokban, meg kell gondolni, hogy mit teszünk. A Művelődési Háznak 22m Ft-os költségvetése van, ez még eddig nem fordult elő. Nem új álláskeretet kellene fontolgatnunk, hanem az állások átcsoportosításával lehetne megoldást keresni. Bőven van keret a Művelődési Házban, amivel ki lehetne gazdálkodni.

**Lukács István, az OMSB elnöke:** A költségvetéssel kapcsolatban szeretnék pár szót szólni. Azt, hogy milyen kiadások lesznek, ezt le kell írni, mert már most úgy látom, hogy egy rendkívüli ülésen kellene azt megbeszelnünk, hogy mit akarunk. Bármit határozunk mindennek a fordítottja történik meg. Egyfajta koncepciót kell letenni az asztalra. Ésszerű javaslatokra van szükség. Nem kell két könyvtáros, nem biztos, hogy kell egy magasabb vezető. Nézzünk körbe! Hiszen 200 méterre van egy jól felszerelt könyvtár és Sápon is találunk ilyet. Részidejű magasabb vezető nem megoldható? Ha nincs könyvtáros, akkor kitesszük a zárva táblát.

**Horinka László polgármester:** Most is csak egy könyvtárosunk van és ha beteg, kitesszük a táblát.

**Lukács István, az OMSB elnöke:** A nyitva tartást is lehetne ésszerűsíteni. Átcsoportosítással talán meg lehetne oldani.

**Horinka László polgármester:** Ügyvéd úr, Ön szerint ez mennyire volna szerencsés?

**Dr. Kardon László ügyvéd:** Az, hogy egy lépcsőben szeretnének bővíteni nem túl szerencsés.

Javaslat: ha valakit fel kell venni, vegyük fel, tevékenységet lehet bővíteni.

**Szücsi Csaba:** Arról gondolkodunk, hogy régió központúság. Én fontosnak érzem, hogy előmozdítsuk a dolgokat. Tisztességesebb kulturális élet legyen Süllyápon, várom, hogy megerősítsük ezt a területet. Amennyi a látogatottsága a falumúzeumnak, olyan nagyon sokat nem jelent a nagyközségben.

**Cseri Péter alpolgármester:** Csatlakoznék, én sem látom annyira fontos kérdésnek ezt. El nem tudom képzelni, hogy a Művelődési Ház vezetője 6 órától kevesebbet dolgozzon. 4 órától pedig nem lehet előre lépést várni.

**Horinka László polgármester:** Közelítsünk az elmondottakhoz, hagyjuk ki a Művelődési Központot. Tárgyaljuk meg a helyi oktatási dolgokat egy rendkívüli ülésen. Mire volna nekünk szükségünk, én azokat az adatokat begyűjtöm. Az alapján beszéljük át az egészet. Most napoljuk el ezt a napirendi pontot! Kérem, szavazzunk erről!

A Képviselő-testület tagjai 12 igen, 1 tartózkodási szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

### **36/2008. (II.18.) sz. önkormányzati határozat:**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Wass Albert Művelődési Központ részére álláskeret megállapítása\_c. napirendi pontot egy későbbi időpontban megtartandó testületi ülésen fogja tárgyalni.

**Határidő:** 2008. április 30.

**Felelős:** Horinka László polgármester

### **4/d. NAPIRENDI PONT:**

#### **Idősek Napközi Otthona részére 1 fő felvételéhez pályázat kiírása**

**Horinka László polgármester :** Következő pontunk az idősek otthonába 1 fő felvételére vonatkozó pályázat kiírása.

### **37/2008. (II.18.) sz. önkormányzati határozat:**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Gondozási Központban szociális gondozói állást kell meghirdetni, az alábbi pályázati kiírás szerint:

#### **1. Pályázatot meghirdető szerv:**

- Neve: **Sülysáp Nagyközség Önkormányzat Képviselő Testülete**
- Pontos címe: **2241. Sülysáp, Szent István tér 1.sz.**
- Megye: **Pest.**

#### **2. A meghirdetett álláshely:**

- 1.) Munkahely (neve, címe): Gondozási Központ  
2241. Sülysáp, Vasút út 22. sz.
- 2.) Munkakör: szociális gondozó
- 3.) Megbízás időtartama: határozatlan idő



### 3. Az állás betöltéséhez szükséges:

Képesítés:

- Szociális gondozó és ápoló szakképesítés : 33 8933 02
- Jogosítvány
- Személy gépkocsi

4. Szakmai gyakorlat (előny): 5 év

5. Juttatások:

- 1.) Bér: **A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Törvény szerint.**
- 2.) Pótlék: -
- 3.) Egyéb juttatás: a próbaidő leteltét követően **cafeteria**

6. Szolgálati lakást biztosítani nem tudunk.

7. A megbízás kezdő időpontja: **a pályázatok elbírálását követő 8 napon belül 2008. március hó.**

8. A pályázat benyújtásának:

1. Határideje: **a felhívás megjelenésétől számított 15 napon belül de legkésőbb 2008. február hó 29. napjáig.**

- a) Helye (postai cím irányítószámmal): **Sülysáp Nagyközség Önkormányzat Polgármestere 2241. Sülysáp, Szent István tér 1.sz.**

Felkérjük a Jegyző Asszonyt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2008. március 15.

**Felelős:** Gulyásné dr. Gál Ilona jegyző

### **4/b. NAPIRENDI PONT:**

#### **Civil szervezetek támogatására keretösszeg meghatározása**

**Horinka László polgármester:** Következő pontunk a civilszervezetek támogatása. Javaslom, hogy a tavalyi összeggel támogassuk őket.

**Lukács István, az OMSB elnöke:** Érdekes, hogy a várossá válási pályázatban kiemeltük a civil szervezetek szerepét és nagyon büszkék voltunk rájuk. A lakosság nagy része benne van és ezt figyelembe kellene venni! Véleményem szerint föl kellene emelni ezt az összeget 12m Ft-ra. Tudom is a forrását, vegyünk el a Polgármester Hivataltól és adjuk oda a civilszervezeteknek.

**Cseri Péter, alpolgármester:** Nem tudom támogatni ezt a javaslatot, hiszen a várossá váláshoz is nagyon kell a pénz és szerintem nem lehet a másik helyről így elvenni a pénzt.

**Szücsi Csaba:** Minél kevésbé vannak rászorulva a támogatásokra annál erősebbek a szervezetek. Ne emeljünk a tavalyi összegem.

**László Ferenc:** Én a Lukács úr javaslata mellett lennék, mert egyedül nem tudnak működni a civil szervezetek. Nem csak kenyéren él az ember, amit civilszervezet tud nyújtani, azzal nagyon sokat adnak az itt élőknek. A község nagy százalékát felölelik a civilszervezetek.

**Horinka László polgármester:** Két javaslat hangzott el. Szeretném megkérdezni, hogy vajon mennyi volt a tavalyi tényleges összegnek? Közel 11m Ft. Hogy ne legyen visszalépés ezen a téren, ezért javasolnék 11m Ft-ot. Ezt bocsátom szavazásra, a tartalék terhére.

A Képviselő-testület tagjai 11 igen, 2 nem szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

### **38/2008. (II.18.) sz. önkormányzati határozat:**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 2008. évben a civil szervezetek támogatására 11m Ft keretösszeget határoz meg.

Felkéri a Polgármestert és a Pénzügyi Csoport Vezetőjét a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Horinka László polgármester  
Seprősné Cseri Ágota, a Pénzügyi Csoport vezetője

#### **4/e. NAPIRENDI PONT:**

##### **Kötvénykibocsátás**

**Horinka László polgármester:** A kötvény kibocsátást most tárgyaljuk vagy később? Annyit kívánok elmondani, hogy ajánlatot kellett kérni, maximum 800m Ft-ra, ezt három pénzügyintézetől kértük be.

Ezek a következők voltak: OTP, Takarékszövetkezet és a K&H Bank. Felkérem egy tájékoztató megtartására Poór Attilát, a Provital 2000. Bt. Képviselőjét.

**Poór Attila, a Provital 2000. Bt. képviselője:** Kérésükre részletesen taglalnám. Az opciókat elmondanám ajánlati értékkel, maximum 800m Ft-ról van szó. A Takarékszövetkezet szólt, hogy valószínűleg nem fog ajánlatot tenni és nem is tett.

Kérés volt, hogy háromféle deviza alap legyen, erre mindkét fél megadta az ajánlatát. Futamidő 20 év, 3 éves türelmi idővel. Az OTP 400m Ft-ra tette meg ajánlatát. Legnagyobb eltérés a két ajánlat között, hogy termék opcióra az OTP nem tett javaslatot.

Eddigi referenciákat kértünk mindkét pénzügyintézettől, ez megtörtént, rendben volt. A számszaki részeket ismertetném.

Svájci frank, 1,6 % 1,2 %

Igazgatási, szolgáltatási díj: 215e Ft.

Összességében az OTP érvénytelen ajánlatot adott, a számszaki eredményt összehasonlítva kedvezőbb a K&H Bank ajánlata.

Szerződéskötésig közreműködöm, utána már a többi a Ti munkátok.

**Horinka László polgármester:** Nézzük meg, hogy milyen pályázatok vannak, illetve lesznek beadva, láthatjuk, hogy ezek több mint 100m.Ft önerőt igényelnek. Belterületi csapadékvíz elvezetési pályázatnál a 300m Ft 10%-ával lehet számolni. Kormányrendelet szabályozni kívánja a kötvénykibocsátást. Javaslatom, hogy ne várjunk vele, mert nagyon hamar már 6-8 héten belül kijön az új rendelet.

**Poór Attila, a Provital 2000. Bt. képviselője:** A kibocsátás után megjelenik az önkormányzat számláján a pénz. Le lehet köttetni a pénzt, addig amíg nem használják az összeget, 7%-nál meg szokott állni a kamat,. Az első időszakban „jól fizet”. Ezt mindenképpen szerettem volna megemlíteni és javasolni.

**Kiss Tamás, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Szerintem ha ezt nem teszi meg az önkormányzat, akkor esélye sincs arra, hogy visszafizesse a szükséges összegeket. Hozzátenné, ha nem köti le, akkor belebukik.

**Poór Attila, a Provítal 2000. Bt képviselője:** 2,79% + 1,6 % kamattal számoltam, negyedéves bontásban, a türelmi idő alatt 14m Ft a betétkamata a teljes 800m Ft-nak. A lehetőség benne van a vagyongyarapodásnak.

**Kiss Tamás, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Ez jó lehetőségnek látszik.

**Horinka László polgármester:** Meggyőződésem, hogy olyan tevékenységre kell fordítani ezt az összeget, ami pénzt tud hozni nekünk. Az önkormányzatok 90%-a hasonló problémákkal küzd, Békés város, Pécs is. Amikor kibocsátják, sokan összekeverik a hitellel, a kötvények nagy részét nem stratégiai beruházásokra használják, hanem a működési költségeket próbálják meg fedezni vele. Ez a 15 % talán kevés is arra, ami kell ebben az évben, de a számokat még lehet módosítani.

**László Ferenc:** A működési költség és a szennyvíz elvezetés között nem akkora az eltérés. Akárhogy nézzük ez egy hitel, de bele kell vágni.

**Horinka László polgármester:** Született egy döntés, amelyen elhangzott, hogy ki kell jelölni a területeket, de ez egy zárt ülés témája. Ha nincs más hozzászólás, akkor szavazásra bocsátom, hogy a kötvénykibocsátás 800m Ft-ra vonatkozó szerződését kösse meg az önkormányzat!  
Kérem, szavazzon, aki egyetért!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

### **39/2008. (II.18.) sz. önkormányzati határozat:**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 800 millió forint névértékű kötvény kibocsátására vonatkozó megbízási szerződés a Kereskedelmi és Hitelbank Nyrt -vel kerüljön megkötésre.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megbízási szerződést a Kereskedelmi és Hitelbank Nyrt -vel kösse meg.

Felkéri a Polgármestert és a Pénzügyi Csoport Vezetőjét a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Horinka László polgármester

## **2./ NAPIRENDI PONT:**

### **Központi Konyha beszámolója munkájáról.**

**Horinka László polgármester:** Az írásos beszámolót mindenki megkapta, van-e hozzászólás?

Még eddig soha nem volt közegészségügyi probléma, azt gondolom, hogy ez nagyon szép eredmény. A konyha kérése szerintem elfogadható.

Javaslatom, hogy fogadjuk el! Kérem a testületet, hogy szavazzunk !

A Képviselő-testület tagjai egyhangú szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

### **40/2008. (II.18.) sz. önkormányzati határozat:**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Központi Konyha beszámolóját megtárgyalta és azt elfogadja.

**Határidő:** 2008. február 18.

**Felelős:** Gulyásné dr. Gál Ilona jegyző

## **1./ NAPIRENDI PONT:**

### **A 2008. évi költségvetés és pénzügyi terv tárgyalása. Költségvetési rendelet megalkotása. Az Önkormányzat több (3) éves kihatással járó feladatainak előirányzata éves bontásban.**

**Horinka László polgármester:** A várossá válás pályázat sem szerepelt benne, illetve a kötvénykibocsátás néhány költsége is bele kell, hogy kerüljön.

Van néhány fontos pont, amit érdemes kiemelni, óvoda létszám miatti lemondás normatíva visszafizetéssel jár, vis major pályázat miatt 3,4m Ft, 2006-ban 11,6m Ft-tal több normatíva lett igényelve. (Alians)

Sebességmérőket is végre kihelyezhetjük ennek is lesz költsége, gépjármű vásárlása és a kresz park létrehozása is sokba fog kerülni.

A Pénzügyi Bizottság ülésén 12m Ft elvonás született az intézményektől. 85m Ft-os megtakarításunk volt, maradt 50m Ft-os tartalékunk, feléltük közel a felét ez egyáltalán nem jó. Ha nincs kérdés, akkor szavazni fogunk. Első megközelítésben 50720 Ft-os tartalékkal fogadjuk el.

**Kiss Tamás, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Gondoljátok át, hogy választások előtt két és fél évvel, ez a költségvetés évvégére teljesen lenullázza magát, ha valamit lépni akarunk, akkor azt most kell megtenni.

**Horinka László polgármester:** Szavazhatunk most már? Előzetes számok alapján, aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület tagjai egyhangú szavazati aránnyal az alábbi rendeletet alkották meg:

**Sülysáp Nagyközség Önkormányzata**  
**2/2008. (II. 18.) sz. rendelete**  
**2008. évi Költségvetéséről**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzata az Államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény valamint a Magyar Köztársaság 2008.évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény alapján 2008. évi költségvetéséről az alábbi rendeletét alkotja meg:

**I. fejezet**  
**Sülysáp Önkormányzat**  
**2008. évi költségvetése**

1.§. Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Költségvetését

**922.689 E Ft bevételi**  
**922.689 E Ft kiadási** állapítja meg.

2.§. A pénzforgalmi bevételek részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza, a közoktatási normatívák jogcím szerinti megoszlásával együtt.

3.§.(1) Az 1.§.-ban megjelölt kiadási főösszeg címenkénti (költségvetési szervenkénti) megoszlását 2.sz. melléklet tartalmazza .

(2) A Polgármesteri Hivatal és a részben önálló költségvetési szervek kiadásainak kiemelt előirányzatontkénti megoszlását a 3. sz. melléklet tartalmazza . Az átadott pénzeszközök részletezését a 3/a. sz. melléklet tartalmazza.

(3) Az Önkormányzat költségvetésében Ft általános tartalékot, valamint konkrétan megfogalmazott célok megvalósítására 73.488 e Ft céltartalékot határoz meg.

4.§ Az Önkormányzat működési és fejlesztési célú bevételeinek és kiadásainak 2008-2009-2010. évi alakulását az 4. sz. melléklet mutatja be. A mérleg összeállításánál a kormány által adott mutatószámok lettek figyelembe véve.

5.§. (1) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben az Államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény valamint a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény rendelkezései az irányadók .

(2) Jelen rendelet 2008. év január hó 1. napjával visszamenőlegesen lép hatályba.

4.) A rendelet kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik a hirdetőtáblán történő kifüggesztéssel .

## II. Fejezet Az Önkormányzat költségvetésének végrehajtási szabályai

6.§. Az Önkormányzat felhatalmazza a polgármestert - a Polgármesteri Hivatalon keresztül - a költségvetésben előírt bevételek beszedésére és a jóváhagyott kiadások teljesítésére.

7.§.

(1) A 3 §-ban meghatározott címek (önálló és részben önálló költségvetési szervek) kiadási előirányzat fő összegei közötti átcsoportosítást csak az Önkormányzat végezhet.

(2) A képviselő-testület magának tartja fenn a jogot az alábbi előirányzatok megváltoztatására, ill. felosztására:

- társadalmi szervezetek támogatása
- egyházak támogatása
- vállalkozások támogatása
- hozzájárulás önkormányzati társuláshoz
- felújítási kiadások előirányzata
- beruházási kiadások előirányzata
- általános tartalék előirányzata

8.§. Az intézményi többletbevételek felhasználási jogát a képviselő-testület magának fenntartja. Az címeknél képződött bérmegetakarítás csak a képviselő-testület jóváhagyásával használható fel. A köztisztviselők illetmény kiegészítésének mértéke az alapilletmény 20% március hó 01. napjától.

## III. fejezet Záró rendelkezések

9.§.

2. Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben az Államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény és a 306/2002. (XII.27.) Korm. rendelet valamint a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény rendelkezései az irányadók.

(2) A rendeletet a helyben szokásos módon kell kihirdetni. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Sülysáp, 2008. február hó 19.

Horinka László s.k.  
polgármester

Gulyásné dr. Gál Ilona s.k.  
jegyző

### **3./ NAPIRENDI PONT:**

**Összevont Napköziotthonos Óvoda vezetői állásának betöltésére pályázat kiírása**

**Horinka László:** Napközi otthonos Óvodánál 1 fő álláshelyet meg kell hirdetni. Ha nincs hozzászólás, akkor kérem, szavazzunk !

A Képviselő-testület tagjai egyhangú szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

### **41/2008. (II.18.) sz. önkormányzati határozat:**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Összevont Napközi Otthonos Óvoda vezetői állásának betöltésére pályázatot kell kiírni, az alábbiak szerint:

#### **1. Pályázatot meghirdető szerv:**

- Neve: **Sülysáp Nagyközség Önkormányzat Képviselő Testülete**
- Pontos címe: **2241. Sülysáp, Szent István tér 1.sz.**
- Megye: **Pest.**

#### **2. A meghirdetett álláshely:**

- 4.) Munkahely (neve, címe): **Összevont Napköziotthonos Óvoda  
2241. Sülysáp, Vasút út 88.**
- 5.) Munkakör: **óvodavezető**
- 6.) Megbízás időtartama: **5 év**

#### **3. Az állás betöltéséhez szükséges:**

Képesítés:

- **Szakirányú főiskolai oklevél**
- **Vezetői óvodapedagógus szakképesítés**

#### **4. Szakmai gyakorlat: tíz év**

#### **5. Juttatások:**

- 5.) Bér: **A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Törvény szerint.**
- 6.) Pótlék: **magasabb vezetői pótlék**
- 7.) Egyéb juttatás: **cafeteria**

#### **6. Szolgálati lakást biztosítani nem tudunk.**

#### **7. A vezetői megbízás kezdő időpontja: 2008. augusztus 01. napja**



**8. A pályázat benyújtásának:**

Határideje: **a felhívás megjelenésétől számított 30 napon belül de legkésőbb 2008. április hó 30. napjáig.**

**Helye** (postai cím irányítószámmal): **Sülysáp Nagyközség Önkormányzat Polgármestere** 2241. Sülysáp, Szent István tér 1.sz.

**Módja:** papíralapon és elektronikus úton

Felkéri a Jegyző Asszonyt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2008. március 15.

**Felelős:** Gulyásné dr. Gál Ilona jegyző

**4/a. NAPIRENDI PONT:****Családi Napközi létrehozásához keretösszeg meghatározása**

**Szücsi Csaba:** Isaszegre telefonáltam, mert ők tavaly nyáron indítottak ilyet, ott sajnos nem sikerült összehozni. Meg kell tudni, hogy kell-e valamilyen szakképesítés, igen. Elég magas kezdő összegre van szükség, ezért fontos lenne, hogy három lábon álljon, melyek a következők: állami támogatás, önkormányzati normatíva és kistérségi normatíva. Sajnos sok szülő visszatáncol, amikor megtudja a konkrét összeget. Szerintem, ha az önkormányzat a tanulás költségeit átvállalja az még nem elég. Amennyiben sikerülne létrehozni, akkor 20 hónapos kortól el tudják majd helyezni a munkába visszamenő anyukák a gyermekeiket.

**Horinka László polgármester:** A domaszéki családi napközivel beszéltem, Dunántúlon sok ilyen alakult már meg, náluk ez állami támogatás nélkül is megy.

**Farkas Gáborné:** Véleményem szerint ajánljuk meg a tanfolyam elvégzésének kifizetését, a többit majd folyamatában.

A Képviselő-testület tagjai 12 igen, 1 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

**42/2008. (II.18.) sz. önkormányzati határozat:**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslata alapján a családi napközi

létesítéséhez anyagi támogatást nem biztosít, de a szükséges szakmai támogatást megadja.

Felkéri a Jegyző Asszonyt és az Egészségügyi és Szociális Bizottság Elnökét a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Gulyásné dr. Gál Ilona jegyző  
Dr. Papp Ágostonné, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

#### **4/c. NAPIRENDI PONT:**

#### **Idősek Napközi Otthona térítési díjának megállapítása**

**Gulyásné dr. Gál Ilona:** Szerintem mindent leírtam teljesen követhető módon. Amennyiben mégis van kérdés kérem, tegyék fel !

A Képviselő-testület tagjai egyhangú szavazati aránnyal az alábbi rendeletet alkotta:

**3/2008.(II.18.)**

**rendelet**

**A Gondozási Központban alkalmazandó térítési**

**díjakról**

**GONDOZÁSI KÖZPONT**

<b>1. Nappali szociális ellátás Idősek Klubja:</b>	<b>Ft/fő/nap</b>
- Intézményi étkezési térítési díj:	370
- Intézményi fenntartási díj:	220
<b>2. Szociális étkeztetés térítési díj:</b>	
- Szociális étkeztetés térítési díj:	530
- Szállítási költség:	220
- Napi 30 perc:	110
<b>Térítési díj összesen:</b>	<b>640</b>
<b>3. Házi segítség nyújtás óradíja:</b>	<b>120</b>

#### **SZOCIÁLIS ÉTKEZTETÉS**

Intézményi étkezési térítési díj	370
(megegyezik a napközis gyermek tér. díjával)	
Fenntartási díj:	220

Térítési díj jövedelemtől függően:

<b>Nyugdíj</b>	<b>%</b>	<b>ebéd</b>	<b>fenntart.</b>	<b>összesen</b>
----------------	----------	-------------	------------------	-----------------

0-28.500	0	0	0	
28.501-32.500	10	1166	2420	3586
32.501-36.500	20	2332	2420	4752
36.501-40.500	30	3498	2420	5918
44.501-48.500	40	4664	2420	7084
48.501-52.500	50	5830	2420	8250
52.501-56.500	60	6996	2420	9416
56.501-60.500	70	8162	2420	10582
60.501-64.500	80	9328	2420	11748
64.501-70.500	90	10494	2420	12914
70.501-	100	11660	2420	14080

### **IDŐSEK KLUBJA**

Térítési díj jövedelemtől függően:

<b>Nyugdíj</b>	<b>%</b>	<b>ebéd</b>	<b>fenntart.</b>	<b>összesen</b>
0-28.500	0	0	0	
28.501-32.500	10	814	2420	3234
32.501-36.500	20	1628	2420	4048
36.501-40.500	30	2442	2420	4862
44.501-48.500	40	3256	2420	5676
48.501-52.500	50	4070	2420	6490
52.501-56.500	60	4884	2420	7304
56.501-60.500	70	5698	2420	8118
60.501-64.500	80	6512	2420	8932
64.501-70.500	90	7326	2420	9746
70.501-	100	8140	2420	10560

Sülysáp, 2008. február 07.

#### **4/f. NAPIRENDI PONT:**

#### **Szociális Rendelet módosítása**

**Horinka László polgármester:** Következő feladatunk a szociális rendelet módosítása. A Pest Megyei Főügyész szerint, amikor elkezdtek használni akkor derült ki, hogy módosítani kell. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság már megtárgyalta, így ennek ismeretében szavazhatunk. Én elfogadásra javaslom.

A Képviselő-testület tagjai egyhangú szavazati aránnyal az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Sülysáp Nagyközség Önkormányzat**  
**4/2008. (II.18.) számú rendelete**  
**Az egyes szociális ellátások helyi szabályairól**

**szóló 15/2007.(XII.17.) számú rendeletének módosításáról**  
**EGYSÉGES SZERKEZETBEN**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzata a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 1. §-ának (2) bekezdésében, 25. §-ának (3) bekezdésében, 26. §-ában, 32. §-ának (1) bekezdésében, illetve (3) bekezdésében, 38. §-ának (2) bekezdésében, 45 §-ának (1) bekezdésében, 50 §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

**I. rész**

**Általános Rendelkezők**

**1. §**

**A rendelet célja**

E rendelet célja, hogy a szociális biztonság megteremtése és megőrzése érdekében – az Önkormányzat anyagi teljesítő képességére is figyelemmel – meghatározza a szociálisan rászorultak részére nyújtandó, illetve nyújtható, pénzbeli, vagy természetbeni ellátások formáit, feltételeit, mértékét, valamint igénybevételük rendjét és garanciáit.

**2. §**

**A rendelet hatálya**

A rendelet hatálya kiterjed

- (1) a.)** a Sülysáp önkormányzat közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel rendelkező
- aa: magyar állampolgárookra,
  - ab: állandó tartózkodásra jogosító személyi igazolvánnyal rendelkező bevándoroltakra,
  - ac: a letelepedési engedéllyel rendelkező személyekre,
  - ad: a magyar hatóság által menekülteként elismert személyekre.
- b.)** az Szt. által meghatározott egyes ellátások esetében az önkormányzat közigazgatási területén tartózkodó hajléktalan személyekre.
- (2)** A rendelet hatálya az Szt. 7. § (1) bekezdésében meghatározott ellátások tekintetében a rendelet (1) bekezdésében foglaltakon túlmenően kiterjed az Európai Szociális Kartát megerősítő országoknak a külföldiek beutazásáról, magyarországi tartózkodásáról és bevándorlásáról szóló 1993. évi LXXXVI. törvény rendelkezései szerint jogszerűen Magyarországon tartózkodó állampolgáira is.
- (3)** A rendelet hatálya az Szt. 32/B. § (1) bekezdésében meghatározott időskorúak járadéka és a 41. §-ának (1) bekezdésében meghatározott ápolási díj tekintetében kiterjed az Európai Gazdasági Térség állampolgárára és – az Szt-ben meghatározott feltételek mellett – a harmadik államból származó hozzátartozójára.

**3.§**

**E rendelet alkalmazásában**

**a:** szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátás a(z):

- időskorúak járadéka,
- rendszeres szociális segély,
- lakásfenntartási támogatás,
- ápolási díj,

- átmeneti segély,
- temetési segély;
- lakásfenntartási támogatás,
- átmeneti segély,
- temetési segély,

**b:** természetben nyújtott szociális ellátás **a(z)**:

- közgyógyellátás,

**c:** jövedelem: a személyi jövedelemadóról szóló törvényben jövedelemként meghatározott vagyoni érték (bevétel) munkavállalói járulékkal, személyi jövedelemadóval, egészségbiztosítási és nyugdíjjárulékkal, magánnyugdíj-pénztári tagdíjjal, valamint a jövedelemadóról szóló törvényben elismert költségekkel csökkentett része, függetlenül attól, hogy adómentesnek vagy adókötelesnek minősül. (Szt. 4. § )

Nem minősül jövedelemnek a temetési segély, az alkalmanként adott átmeneti segély, a lakásfenntartási támogatás, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, a nevelőszülők számára fizetett nevelési díj és külön ellátmány, az anyasági támogatás, valamint - a személyes gondoskodásért fizetendő személyi térítési díj megállapítása kivételével - a súlyos mozgáskorlátozott személyek pénzbeli közlekedési kedvezményei, a rokkantsági járadék, a vakok személyi járadéka és a fogyatékosági támogatás, továbbá a tizenharmadik havi nyugdíj;

**d:** vagyon: ha az Szt. másként nem rendelkezik az az ingatlan, jármű, gépi meghajtású termelő- és munkaeszköz, továbbá vagyoni értékű jog, amelynek

- da) külön-külön számított forgalmi értéke, illetőleg összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a húsz-szorosát, vagy
- db) együttes forgalmi értéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének az ötvenszeresét meghaladja.

A szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások jogosultsági feltételeinek vizsgálatánál nem minősül vagyonnak az az ingatlan, amelyben az érintett személy lakik, továbbá a mozgáskorlátozottságra tekintettel fenntartott gépjármű; (Szt. 4. §)

**e:** aktív korú: a 18. életévét betöltött, de a reá irányadó nyugdíjkorhatárt, illetőleg a 62. életévét be nem töltött személy; (Szt. 4. §)

ea: aktív korú nem foglalkoztatott személy: az, aki (Szt. 37/A. § (3) bekezdés)

- a./ a munkanélküli járadék, illetőleg a jövedelem pótló támogatás folyósítási időtartamát kimerítette és álláskeresést ösztönző juttatásban nem részesül, vagy
- b./ számára a munkanélküli járadék folyósítását keresőtevékenység folytatása miatt a folyósítási idő lejártát megelőzően szüntették meg és a keresőtevékenységet követően a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény / a továbbiakban: Ft. / alapján munkanélküli járadékra nem szerez jogosultságot, vagy

**c./ a rendszeres szociális segély iránti kérelem benyújtását megelőző kettő évben a megyei, fővárosi munkaügyi központtal /a továbbiakban: munkaügyi központ /, illetőleg annak kirendeltségével, vagy a lakóhely szerint illetékes települési önkormányzattal, az SZt. 37/D. §-ának (2) bekezdése szerint, legalább egy év időtartamig együttműködött és keresőtevékenységet nem folytat, ide nem értve a települési önkormányzat által szervezett foglalkoztatást és az alkalmi munkavállalói könyvvel végzett munkát;**

f.) család: egy lakásban, vagy személyes gondoskodást nyújtó bentlakásos szociális, gyermekvédelmi intézményben együtt élő, ott bejelentett lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező közeli hozzátartozók közössége, (Szt. 4. §)

g.): közeli hozzátartozó: (Szt. 4. §)

- ga: a házastárs, az élettárs,  
 gb: a húsz évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező; a huszonhárom évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató; a huszonöt évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytató; valamint korhatárra való tekintet nélkül a tartósan beteg, illetve a testi, érzékszervi, értelmi, beszéd- vagy más fogyatékos vérszerinti, örökbefogadott, illetve nevelt gyermek.  
 gc: a 18. életévét be nem töltött gyermek vonatkozásában a vérszerinti és az örökbefogadó szülő, illetve a szülő házastársa vagy élettársa,  
 h.) egyedül élő: az a személy, aki egyszemélyes háztartásban lakik, (Szt. 4. §)  
 i.) egyedülálló: az a személy, aki hajadon, nőtlen, özvegy elvált vagy házastársától külön él, kivéve ha élettársa van;(Szt. 4. §)  
 j.) háztartás: az egy lakásban együtt élő, ott bejelentett lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek közössége; (Szt. 4. §)  
 k.) kereső tevékenység: ha az Szt. másként nem rendelkezik, minden olyan munkavégzéssel járó tevékenység, amelyért ellenérték jár, kivéve a tiszteletdíj alapján végzett tevékenységet, ha a havi tiszteletdíj mértéke a kötelező legkisebb munkabér 30 százalékát nem haladja meg, valamint a mezőgazdasági őstermelői igazolvánnyal folytatott tevékenység, ha az abból származó bevétel a személyi jövedelemadóról szóló szabályok szerint a jövedelem kiszámításánál nem kell figyelembe venni; (Szt. 4. §)  
 l.) a személy lakóhelye: annak a lakásnak a címe, amelyben a személy él;  
 a személy tartózkodási helye: annak a lakásnak a címe, ahol a személy a lakóhelye végleges elhagyásának szándéka nélkül három hónapnál hosszabb ideig tartózkodik;  
 a személy lakcíme: bejelentett lakóhelyének illetve tartózkodási helyének címe.

## II. rész

### Eljárási rendelkezések

#### 4. §

- (1) Az e rendelet hatálya alá tartozó pénzbeli vagy természetben nyújtott szociális ellátásra jogosultság, a jogosultat érintő jog és kötelezettség megállapítására, továbbá a hatósági ellenőrzésre (a továbbiakban: szociális igazgatási eljárás) az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló, többször módosított 2004. évi CIV. törvény (a továbbiakban: KET.) rendelkezéseit az Szt.-ben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.
- (2) Az ellátások megállapítása iránti kérelmeket az ellátás formájának megfelelő nyomtatvány kitöltésével a Polgármesteri Hivatal Szociális Irodájánál /a továbbiakban: Iroda/ kell benyújtani.
- (3) Ha a szociális ellátásra való jogosultság a jövedelmi, vagy a vagyoni viszonyok függvénye a kérelmező köteles arra, hogy családja vagyoni, jövedelmi viszonyairól nyilatkozzék, illetve azokat igazolja. A szükséges jövedelemnyilatkozatot a kérelem nyomtatványának, míg a vagyonyilatkozatot mellékletének kell tartalmaznia
- (4) Ha az Szt. másképp nem rendelkezik, a jövedelemszámításnál irányadó időszak a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél a kérelem benyújtását megelőző három hónap, egyéb jövedelmeknél pedig egy év.
- (5) Ha az Iroda hivatalos tudomása vagy a tényállásra tekintettel beszerzett környezettanulmány megállapításai alapján a kérelmező életkörülményeire tekintettel az (1) bekezdés szerinti jövedelemnyilatkozatban foglaltakat vitatja, felhívhatja a kérelmezőt az általa lakott lakás, illetve saját és a családja tulajdonában álló vagyon fenntartási költségeit igazoló dokumentumok benyújtására. Abban az esetben, ha a fenntartási költségek

meghaladják a jövedelemnyilatkozatban szereplő jövedelem 50%-át, a jövedelem a fenntartási költségek figyelembevételével vélelmezhető.

**(6)** *A szociális ellátásban részesülő a jogosultság feltételeit érintő lényeges tények, körülmények megváltozásáról 15 napon belül köteles értesíteni az ellátást megállapító szervet.* (Szt. 9. §)

**(7)** *Ha a pénzbeli és a természetben nyújtott ellátásra vonatkozó igényt jogerősen megállapítják, az ellátás a kérelem benyújtásától esedékes.* (Szt. 13. § (2) bekezdés)

### **III. rész** **Pénzbeli ellátások** **Időskorúak járadéka ( Csak a TV. )**

#### **5. §**

**(1)** Az Önkormányzat időskorúak járadékában részesíti azt a megélhetést biztosító jövedelemmel nem rendelkező a 62. életévét, illetőleg a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött személyt, akinek

*a) havi jövedelme, valamint saját és vele együtt lakó házastársa, élettársa jövedelme alapján számított egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80%-át, egyedülálló, 62. életévét,*

*b.) illetőleg a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött, de 75 évesnél fiatalabb személyt, akinek havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 95%-át,*

*c) az egyedülálló, 75. életévét betöltött személyt, akinek havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130%-át.*

**(2)** *Nem állapítható meg az időskorúak járadéka, illetve a folyósítást meg kell szüntetni, ha a személy (Szt. 32/D. § (4) bekezdés)*

*a) előzetes letartóztatásban van, elzárás, illetőleg szabadságvesztés büntetését tölti;*

*b) 3 hónapot meghaladó időtartamban külföldön tartózkodik.*

*c) lakóhelyét egy másik államnak a területére helyezi át, és ott életvitelszerűen letelepedik.*

#### **6. §**

**(1)** *Az időskorúak járadékának havi összege*

*a) jövedelemmel nem rendelkező*

*aa) 32/B. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti jogosult esetén az öregségi nyugdíj Mindenkori legkisebb összegének 80%-a,*

*ab) 32/B. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti jogosult esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 95%-a,*

*ac) 32/B. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti jogosult esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130%-a;*

*b) jövedelemmel rendelkező jogosult esetén az a) pont szerinti összegnek és a jogosult havi jövedelmének a különbözete.*

**(2)** *Ha az (1) bekezdés b) pontja szerinti támogatás összege az ezer forintot nem éri el, a jogosult részére akkor is legalább ezer forint összegű járadékot kell megállapítani.*

**(3)** *Az (1) bekezdés alkalmazásában nem minősül jövedelemnek annak a nem rendszeres munkavégzéssel járó tevékenységnek a havi ellenértéke, amely az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 40%-át nem éri el.*

**(4)** *Az időskorúak járadékára való jogosultság feltételeit két évente legalább egyszer felül kell vizsgálni.*

## Rendszeres szociális segély

### 7. §

**(1)** Az Önkormányzat jegyzője rendszeres szociális segélyt állapít meg annak a személynek, aki (Szt. 37/A. § (2)-(3)-(4)-(5) bekezdése szerint)

- a) egészségkárosodott,
- b) vagy nem foglalkoztatott,
- c) vagy támogatott álláskereső,

*feltéve, hogy saját maga és családjának megélhetése más módon nem biztosított. A b) pont szerinti személy esetében a rendszeres szociális segély megállapításának feltétele, hogy vállalja a beilleszkedését segítő programban való részvételt. Rendszeres szociális segélyre egy családban egyidejűleg csak egy személy jogosult.*

**(2)** A rendszeres szociális segélyre való jogosultság

- a) a (3) bekezdés a) pontjában foglalt esetben a munkanélküliek jövedelem pótló támogatása, illetőleg az [Flt.](#) alapján folyósított álláskeresői támogatás, vagy álláskeresőt ösztönző juttatás időtartamának kimerítésétől,
- b) a (3) bekezdés b) pontjában foglalt esetben a keresőtevékenység megszűnésétől,
- c) a (3) bekezdés d) pontja szerinti rendszeres pénzellátás folyósításának megszűnésétől számított tizenkettő hónapon belül benyújtott kérelem alapján állapítható meg.

**(3)** A rendszeres szociális segély havi összege (37/E. § (1) 37/E. § (1) alapján) a családi jövedelemhatár összegének és a jogosult családja havi összjövedelmének különbözete, de nem haladhatja meg a teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló részére megállapított személyi alaphér mindenkori kötelező legkisebb összegének személyi jövedelemadóval, munkavállalói, egészségbiztosítási és nyugdíjárulékmal csökkentett összegét. A családi jövedelemhatár összege megegyezik a család fogyasztási egységeihez tartozó arányszámok összegének és az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege 90%-ának szorzatával.

**(2)** Ha a rendszeres szociális segély összege az (1) bekezdésben foglalt számítás szerint a havi ezer forintot nem éri el, a jogosult részére ezer forint összegű ellátást kell megállapítani.

**(3)** Ha a rendszeres szociális segélyben részesülő, illetve a közfoglalkoztatásban részt vevő és rendszeres szociális segélyben (ideérve a szünetelés esetét is) részesülő személy nem a közfoglalkoztatás, illetve az alkalmi munkavállalói könyvvel történő munkavégzés körébe tartozó keresőtevékenységet kezd, és ezzel kapcsolatos bejelentési kötelezettségének eleget tett, részére a rendszeres szociális segélyt

- a) a keresőtevékenység kezdő napjától számított három hónapig 50%-os összegben,
- b) az a) pont szerinti időtartam lejártát követő naptól számított három hónapig 25%-os összegben kell továbbfolyósítani, feltéve, hogy a rendszeres szociális segélyben részesülő személy keresőtevékenysége folyamatosan fennáll. Ebben az esetben a 25. § (7) bekezdésének b) pontját nem kell alkalmazni.

**(3)** Az (1) bekezdés alkalmazásában akkor nem biztosított a megélhetése

*Az (1) bekezdés alkalmazásában akkor nem biztosított a megélhetés, ha a családnak az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 90%-át és vagyona nincs.*

*b) az (1) bekezdés b) pontjában megjelölt személynek, ha havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 70 %-át, valamint családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80 %-át, és vagyona sem neki, sem családjának nincs.*



## 8. §

Az önkormányzat az aktív korú nem foglalkoztatott személyek munkaerő piaci helyzetének javítása érdekében foglalkoztatást szervez, melynek keretében különösen a rendszeres szociális segélyt kérelmező igényjogosult személyek foglalkoztatását kell biztosítani. A foglalkoztatási kötelezettség közmunka, közhasznú munka vagy közcélú munka (a továbbiakban együtt: az önkormányzat által szervezett foglalkoztatás) biztosításával teljesíthető.

**Az önkormányzat által szervezett foglalkoztatás időtartama legalább 30 munkanap.**

## 9. §

(1) A rendszeres szociális segély folyósításának feltételeként az aktív korú nem foglalkoztatott személy az Önkormányzattal, a Munkaügyi Központtal, valamint a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálattal együttműködni köteles.

(2) Az Önkormányzattal történő együttműködés a nyilvántartásba vétetével, a segélyre való jogosultság vizsgálatában és felülvizsgálatában történő közreműködéssel, az önkormányzat által felajánlott megfelelő munka elfogadásával valósul meg.

(3) Az aktív korú nem foglalkoztatott személy köteles a Munkaügyi Központ Kirendeltségénél az Ft. 54. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az Ft. 58. § (5) bekezdés d. pontja szerint nyilvántartásba vétetni magát, és a Munkaügyi Központ Kirendeltsége által előírt időpontban jelentkezését, kötelezettségét teljesíteni, valamint a részére felajánlott megfelelő munkát elfogadni.

(4) Az aktív korú nem foglalkoztatott személyek kötelesek a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat "Munkaerőpiaci esélyek javítása, és lelki egészség megőrzése" elnevezésű programjában részt venni.

(5) A (4) bekezdésben meghatározott program keretében az aktív korú nem foglalkoztatottak életvezetési, munkaügyi és munkavállalási tanácsadásban részesülnek, lelki egészség megőrző tréningen és egészséges életmód csoportfoglalkozáson vesznek részt.

(6) A programban való részvétel feltételeit - ide értve a megjelenési gyakoriságot is - a szociális helyzet és a mentális állapot függvényében az intézmény és a segélyezett közötti írásos megállapodásban kell meghatározni.

## 10. §

(1) A rendszeres szociális segély megállapítására vonatkozó kérelemben fel kell tüntetni többek között a kérelmező iskolai végzettségére és szakképzettségére vonatkozó adatokat is.

(2) A kérelem benyújtásától számított tíz munkanapon belül meg kell vizsgálni a jogosultság jövedelmi és vagyoni feltételeit, és ezek fennállása esetén az aktív korú nem foglalkoztatott személynek a 8. § szerinti foglalkoztatásának biztosítására meg kell keresni a foglalkoztatót.

(3) A foglalkoztató a megkeresés megérkezésétől számított öt munkanapon belül köteles megvizsgálni a kérelmező foglalkoztatásának lehetőségét és amennyiben a 10. § (5) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelelő foglalkoztatást biztosítani tudja a kérelmezőt a munka felajánlásáról, a munkakör, a munkaidő, a munkavégzés helye, a foglalkoztatás kezdő- és befejező időpontja és a munkabér megjelölése mellett haladéktalanul értesíti. A foglalkoztató a foglalkoztatás lehetőségének hiányáról az Irodát ugyancsak haladéktalanul köteles értesíteni.

(4) Az aktív korú nem foglalkoztatott személyek részére rendszeres szociális segélyt megállapító határozatban a Munkaügyi Központtal és a Családsegítő Szolgálattal való együttműködés kötelezettséget, a következményekre való figyelmeztetéssel egyetemben, külön is elő kell írni.

(5) Az aktív korú nem foglalkoztatott személy akkor köteles a foglalkoztató által felajánlott munkát elfogadni, ha

- a) szakképzettségének, illetőleg iskolai végzettségének vagy annál eggyel alacsonyabb szintű végzettségnek megfelel, továbbá egészségi állapota szerint a munkavégzésre alkalmas, továbbá ha a munkahely és a lakóhelye közötti naponta - tömegközlekedési eszközzel - történő oda- és visszautazás ideje a három órát, illetve tíz éven aluli gyermeket nevelő nő és tíz éven aluli gyermeket egyedül nevelő férfi esetében a két órát nem haladja meg,
- b) a várható havi kereset eléri a mindenkori kötelező legkisebb munkabér összegét. Legalább napi 4 órás részmunkaidős foglalkoztatás esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét.
- c) részmunkaidős foglalkoztatás esetén a munkaidő az a) pont szerinti munkaidő felét nem haladja meg és a várható havi kereset eléri az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét.

## 11. §

(1) Nem állapítható meg rendszeres szociális segély, illetve a már megállapított ellátás folyósítását meg kell szüntetni annak (Szt. 37/B. §)

*a) a személynek, aki*

*ab) előzetes letartóztatásban van, elzárás büntetését, illetve szabadságvesztés büntetését tölti;*

*ac) az 1993. évi III. Tv. 3. § (3) bekezdése alá tartozik, és - a határ menti ingázó munkavállalókat kivéve - tartózkodási joga megszűnt vagy tartózkodási jogának gyakorlásával felhagyott;*

*b) a nem foglalkoztatott személynek, aki*

*ba) a rendszeres szociális segély iránti kérelem benyújtását közvetlenül megelőzően folyósított jövedelempótló támogatásának időtartama alatt az önkormányzattal, illetőleg az állami foglalkoztatási szervvel nem működött együtt,*

*bb) gyermekgondozási segélyben, illetve gyermeknevelési támogatásban részesül,*

*bc) katonai szolgálatot teljesít,*

*bd) gyermekgondozási segélyre jogosult, a gyermek egyéves korának betöltéséig,*

*be) - a (3) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel - keresőtevékenységet folytat, ide nem értve a közfoglalkoztatásban való részvételt és az alkalmi munkavállalói könyvvvel történő munkavégzést,*

*bf) közoktatási, illetőleg felsőoktatási intézményben nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytat, vagy az Flt. szerint képzési támogatásként keresetpótló juttatásban részesül.*

(2) Ha a rendszeres szociális segélyben részesülő személy a segély folyósításának időtartama alatt együttműködési kötelezettségét megszegi, akkor

*a) a segély összegét legfeljebb 1 hónapig 75%-os mértékben kell folyósítani;*

*b) az együttműködési kötelezettség súlyos vagy két éven belül történő ismételt megszegése esetén a rendszeres szociális segélyt meg kell szüntetni. E rendelkezés alkalmazása során az együttműködési kötelezettség súlyos megszegésének a rendeletében meghatározottakon túl az az eset minősül, ha a segélyben részesülő személy a felajánlott és megfelelő munkalehetőséget nem fogadja el, vagy ha a közfoglalkoztatást a munkáltató rendkívüli felmondással szüntette meg.*

(3) A nem foglalkoztatott személy részére megállapított rendszeres szociális segély a megszüntetéstől számított harminchat hónapon belül - ide nem értve a (2) bekezdés b) pontja szerinti megszüntetési esetet - az előzetes együttműködési kötelezettség teljesítése

*nélkül ismételten megállapítható, amennyiben a rendszeres szociális segélyre való jogosultsági feltételek egyébként fennállnak.*

*(4) Az (1) bekezdés b) pontjának be) alpontjában meghatározott esetben a megállapított ellátást - a továbbfolyósítás feltételeinek fennállása esetén - csak a [37/E. § \(3\) bekezdésében](#) (3 hónap) meghatározott időtartam leteltét követően kell megszüntetni.*

*(5) A rendszeres szociális segély folyósítása - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - szünetel, ha a nem foglalkoztatott vagy támogatott álláskereső személy közfoglalkoztatásban vesz részt, ide nem értve az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatást.*

*(6) Ha a közfoglalkoztatásból származó havi kereset a megállapított rendszeres szociális segély havi összegénél legalább ezer forinttal kevesebb, a rendszeres szociális segélyt olyan összegben kell folyósítani, hogy a kereset és a segély együttes összege - a [37/E. § \(1\) bekezdésére](#) is figyelemmel - megfelelően a rendszeres szociális segély megállapított összegének.*

**(2)** Szünetel a rendszeres szociális segély folyósítása, ha az aktív korú nem foglalkoztatott személy az Önkormányzat által szervezett foglalkoztatásban vesz részt, ide nem értve az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatást.

### **Ápolási díj**

#### **12. §**

**(1)** *Az ápolási díj a tartósan gondozásra szoruló személy otthoni ápolását ellátó nagykorú hozzátartozó részére biztosított anyagi hozzájárulás. (Szt. 40. §)*

**(2)** Ápolási díjra jogosult – a jegyes kivételével – a hozzátartozó, ha állandó és tartós gondozásra szoruló

a) súlyosan fogyatékos, vagy

b) tartósan beteg 18. év alatti

személy gondozását, ápolását végzi.

**(3)** A (2) bekezdés szerinti ápolási díjra jogosult az Szt-ben foglalt feltételek mellett

a. az Európai Gazdasági Térség állampolgára,

b. az Európai Gazdasági Térség állampolgárát ápoló hozzátartozó.

#### **13. §**

**(1)** Nem jogosult ápolási díjra a hozzátartozó, ha (Szt. 42. § (1) bekezdés)

a) az ápolat személy két hónapot meghaladóan fekvőbeteg-gyógyintézeti, valamint nappali ellátást nyújtó vagy bentlakásos szociális intézményi ellátásban, illetőleg óvodai, gyermekvédelmi szakellátást nyújtó bentlakásos intézményi elhelyezésben részesül, vagy közoktatási intézmény tanulója, illetőleg felsőoktatási intézmény nappali tagozatos hallgatója kivéve, ha

aa) a közoktatási intézményben eltöltött idő a kötelező tanórai foglalkozások időtartamát nem haladja meg, vagy

ab) az óvoda, a nappali ellátást nyújtó szociális intézmény igénybevétele, illetőleg a felsőoktatási intézmény látogatási kötelezettségének időtartama átlagosan a napi 5 órát nem haladja meg, vagy

ac) az óvoda, a közoktatási, illetőleg a felsőoktatási intézmény látogatása, vagy a nappali ellátást nyújtó szociális intézmény igénybevétele csak az ápolást végző személy rendszeres közreműködésével valósítható meg,

- b) rendszeres pénzellátásban részesül, ide nem értve azt a táppénzt, amelyet az ápolási díj folyósításának időtartama alatt végzett keresőtevékenységéből adódó biztosítási jogviszony alapján - keresőképtelenné válása esetén – folyósítanak,
- c) szakiskola, középiskola, illetve felsőoktatási intézmény nappali tagozatos tanulója, hallgatója,
- d) keresőtevékenységet folytat és munkaideje - az otthon történő munkavégzés kivételével - a napi 4 órát meghaladja,
- e) ~~a közös háztartásban élő gyermek után a szülők bármelyike terhességi-gyermekágyi-segélyben, gyermekgondozási díjban vagy gyermeknevelési támogatásban részesül.~~

#### 14. §

- (1) Az ápolási díjra való jogosultságot meg kell szüntetni, ha
  - a.) az ápoltság személy állapota az állandó ápolást már nem teszi szükségessé,
  - b.) az ápolást végző személy a kötelezettségét nem teljesíti,
  - c.) az ápoltság személy meghal,
  - d.) a 13. §-ban megjelölt jogosultságot kizáró körülmény következik be.
- (2) Az ápoltság személy halála esetén az ápoltság díj folyósítását a halál időpontját követő harmadik hónap első napjával kell megszüntetni.

#### 15. §

- (1) Az ápoltság díj megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell a házi orvos (Szt. 43. §)
  - a.) igazolását arról, hogy az ápoltság súlyosan fogyatékos vagy tartósan beteg, és
  - b.) szakvéleményét arra vonatkozóan, hogy az ápoltság önmaga ellátására képtelen, ezért állandó és tartós felügyeletre, gondozásra szorul.
- (2) A házi orvos az igazolását az Országos Orvosszakértői Intézet I. fokú orvosi bizottságának szakvéleménye, vagy a megyei gyermek-szakfőorvos igazolása, illetőleg a fekvőbeteg-szakellátást nyújtó intézmény vagy a területileg illetékes szakrendelő intézet szakorvosa által kiadott zárójelentés, igazolás alapján állítja ki. Az ápoltság díjat kérelmező, illetve az önkormányzat az (1) bekezdés b) pontja szerinti szakvélemény felülvizsgálatát az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat területileg illetékes városi intézetének tisztii főorvosa által kijelölt, az ápoltság indokoló diagnózis szerinti szakorvostól vagy szervtől kérheti.

#### 16. §

- (1) A 12. § (2) bekezdésében szabályozott esetekben az ápoltság díj összege a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összege.
- (2) A 12. § (4) bekezdése alapján megállapított ápoltság díj összege a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 110 %-a.

#### Átmeneti segély

#### 17. §

- (1) Alkalmanként - legfeljebb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege 60 %-ának erejéig terjedő összegű - átmeneti segély állapítható meg
  - a.) azon szociálisan rászorult személy részére, aki előre nem tervezhető, nagyobb anyagi kihatással járó váratlan élethelyzetbe kerül és emiatt szociálisan rászorulttá válik, különösen

- tartós táppénzes állomány esetén,
- gyógyszer, gyógyászati segédeszköz beszerzésére,
- a családban történt haláleset, baleset esetén,
- átmenetileg ellátatlanná válás esetén.

(2) Az átmeneti segély alkalmanként - a közgyógyellátásra jogosultságtól is függetlenül - a kérelmező, vagy családja megélhetését veszélyeztető mértékű gyógykezelési költségek részbeni fedezetül gyógyszer-támogatásként is nyújtható.

(3) Átmeneti segély évente legfeljebb családonként 4 alkalommal adható, egy naptári évben adható összegének felső határa nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének kétszeresét.

(4) Az átmeneti segély rendeltetésszerű felhasználásának biztosítása érdekében a segély alapvető élelmiszerek, és köz- szükségleti cikkek vásárlására jogosító utalványként felhasználható határozattal is nyújtható.

(5) Rendkívüli méltánylást érdemlő esetben /pld.: rendkívüli haláleset, elemi csapás, a családban bekövetkezett betegség/ a szociális rászorultság vizsgálata nélkül, az összes körülményekhez igazodó mértékű átmeneti segély nyújtható.

#### IV. rész

#### Lakásfenntartási támogatás

#### 18. §

(1) A lakásfenntartási támogatás a szociálisan rászorult személyeknek, családoknak az általuk lakott lakás vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásai viseléséhez nyújtott hozzájárulás.

(2) Normatív lakásfenntartási támogatásra jogosult az a személy, akinek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át, feltéve, hogy a lakásfenntartás elismert havi költsége a háztartás havi összjövedelmének 20%-át meghaladja.

(3) A normatív lakásfenntartási támogatás esetében a lakásfenntartás elismert havi költsége az elismert lakásnagyság és az egy négyzetméterre jutó elismert költség szorzata. A 2004. évet követően az egy négyzetméterre jutó elismert havi költség összegét az éves központi költségvetésről szóló törvény - a várható energiaárak emelkedésére figyelemmel - határozza meg.

(4) A normatív lakásfenntartási támogatás esetében elismert lakásnagyság

a) ha a háztartásban egy személy lakik 35 nm,

b) ha a háztartásban két személy lakik 45 nm,

c) ha a háztartásban három személy lakik 55 nm,

d) ha a háztartásban négy személy lakik 65 nm,

e) ha négy személynél több lakik a háztartásban, a [d\) pontban](#) megjelölt lakásnagyság és minden további személy után 5-5 nm, de legfeljebb a jogosult által lakott lakás nagysága.

(5) A hónap 15. napjáig benyújtott kérelem alapján az adott hónaptól illeti meg kérelmezőt a támogatás, a hónap 15. napját követően benyújtott kérelem alapján a következő hónaptól jogosult a támogatásra.

#### Temetési segély

#### 19. §

(1) Temetési segély nyújtható annak, aki a meghalt személy eltemettetéséről gondoskodott annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartásra köteles hozzátartozó volt ugyan, de a temetési költségek viselése a saját, illetve családja létfenntartását veszélyeztetné feltéve, hogy

családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének két és félszeresét.

**(2) Az (1) bekezdés szerinti temetési segély összege nem lehet kevesebb a helyben szokásos legolcsóbb temetés költségének 10%-ánál. mértékét az 1 számú függelék tartalmazza)**

**(3) A (2) bekezdés szerinti temetési segély összegét a határozat alapján a Hivatal pénztára fizeti ki.**

**(4) Azon személyek, akiknek az elhunyttal tartási vagy öröklési szerződésük volt, nem jogosultak temetési segélyre.**

## Közgyógyellátás

### 20. §

(1) A közgyógyellátás a szociálisan rászorult személy részére az egészségi állapota megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó kiadásainak csökkentése érdekében biztosított hozzájárulás.

(2) Közgyógyellátásra jogosult

a) az intézeti elhelyezett, az intézeti és állami nevelt kiskorú;

b) a [37/A. § \(1\) bekezdésének a\) pontja](#) szerint rendszeres szociális segélyben részesülő;

c) a pénzellátásban részesülő hadigondozott és a nemzeti gondozott;

d) a központi szociális segélyben részesülő;

e) a rokkantsági járadékos;

f) az, aki I., II. csoportú rokkantsága alapján részesül nyugellátásban, baleseti nyugellátásban;

g) az, aki, vagy aki után szülője vagy eltartója magasabb összegű családi pótlékban részesül.

(2) Közgyógyellátásra jogosult az a személy is, akinek esetében a havi rendszeres gyógyító ellátásnak az egészségbiztosítási szerv által elismert térítési díja (a továbbiakban: rendszeres gyógyító ellátás költsége) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 10%-át meghaladja, feltéve, hogy a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, egyedül élő esetén 150%-át. A rendszeres gyógyító ellátás költségének számításánál az [Eb. 18/A. §-a](#) alapján fizetendő vizitdíjat és az [Eb. 23. §-ának b\), d\) és e\) pontja](#) alapján fizetendő térítési díjat nem kell figyelembe venni.

(3) Az (1)-(2) bekezdésben foglaltakon kívül az a szociálisan rászorult személy is jogosult közgyógyellátásra, az alábbiak szerint:

a) az egy főre számított havi családi jövedelemhatárt úgy kell szabályozni, hogy az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-ánál, egyedül élő esetén annak 200%-ánál alacsonyabb jövedelmet, továbbá

b) a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértékeként az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-át meghaladó összeget jogosultsági feltételként nem lehet előírni; a szociális rászorultság további feltételeit az önkormányzat a helyi viszonyoknak megfelelően szabályozza.

(4) A közgyógyellátásra való jogosultságról a jegyző dönt. A jogosultság egy évre kerül megállapításra. A közgyógyellátásra való jogosultság kezdő időpontja - az (5) bekezdésben foglaltak kivételével - a jogosultságot megállapító határozat meghozatalát követő 15. nap.

(5) A közgyógyellátás iránti kérelem a jogosultság időtartama alatt, annak lejártát megelőző három hónapban is benyújtható. Amennyiben az eljárás a jogosultság lejártá előtt legalább 15 nappal korábban befejeződik, az új jogosultság kezdő időpontjaként a korábbi jogosultság lejártát követő napot kell megállapítani.

(6) Ha a (2)-(3) bekezdés szerinti jogosultsági feltételek alapján benyújtott, közgyógyellátás iránti kérelmet jogerősen elutasították, és az újabb kérelem benyújtásáig

a) a gyógykezelést szolgáló terápiában, illetőleg a gyógyszerek térítési díjában nem következett be olyan változás, amelynek következtében a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége megnőtt, és

b) a kérelmező jövedelme nem változott,

a jegyző a kérelmet a Ket. 30. §-ának e) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

(7) A háziorvos igazolását a jegyző három munkanapon belül továbbítja az egészségbiztosítási szervnek. Az [50. § \(2\)-\(3\) bekezdése](#) alapján közgyógyellátást kérelmező személy esetében az igazolást a jegyző csak akkor továbbítja, ha a kérelmező megfelel az előírt jövedelmi feltételeknek.

(8) A jegyző 8 napon belül határozattal dönt

a) a közgyógyellátásra való jogosultságról,

b) a közgyógyellátásra való jogosultság kezdő időpontjáról,

c) a jogosult gyógyszerkeretéről, külön megjelölve - a (6) bekezdés szerinti szakhatósági állásfoglalás alapján - az egyéni gyógyszerkeret összegét.

#### 21.§.

(1) Az egyéni gyógyszerkeret és az eseti keret egy évre kerül megállapításra..

(2) Amennyiben az ellátásban részesülő személy egészségi állapotában, a gyógykezelését szolgáló terápiában, illetőleg a keret megállapításakor figyelembe vett gyógyszerek térítési díjában olyan változás következik be, amelynek következtében havi rendszeres kiadása a gyógyszerkeret megállapításakor figyelembe vett gyógyszerköltséghez képest ténylegesen legalább 1000 forinttal megváltozik, az ellátásban részesülő személy kérelmére lehetőség van az egyéni gyógyszerkeret év közbeni felülvizsgálatára.

(3) A felülvizsgálat során módosított egyéni gyógyszerkeret a határozat meghozatalát követő 15. naptól jár.

(4) A jogosultság lejártát megelőző három hónapban az egyéni gyógyszerkeret felülvizsgálatát nem lehet kérni.

(5) Közgyógyellátásra való jogosultság szempontjából szociálisan rászorult az a személy, akinek a családjában az egy főre eső jövedelem, illetve egyedülálló esetén a saját jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 180 %-át egyedülálló esetén 230%-át és az FPEP által megállapított gyógyszerkeret minimum 6.000.- Ft.

### V. rész

#### A jogosulatlanul felvett ellátás jogkövetkezményei

#### 22. §

(1) Az Szt-ben, illetve e rendeletben meghatározott feltételek hiányában vagy e rendelet megsértésével nyújtott szociális ellátást meg kell szüntetni, az ellátást jogosulatlanul és roszhiszeműen igénybevevőt pedig kötelezni kell

a) a pénzbeli szociális ellátás visszafizetésére;

b.) természetben nyújtott szociális ellátás esetén a dolog visszaszolgáltatására vagy a szolgáltatásnak megfelelő pénz-egyenérték megfizetésére;

**A szociális hatáskört gyakorló szerv a jogosulatlanul és roszhiszeműen igénybe vett ellátás megtérítését az igénybevételelről való tudomásszerzésétől számított három hónapon belül rendelheti el. Nem lehet a megtérítést elrendelni, ha az igénybevételeltől, illetőleg folyamatos ellátás esetén az ellátás megszűnésétől egy év már eltelt.**

(2) Az (1) bekezdés szerinti megtérítést a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 232. § (2) bekezdésében meghatározott kamattal megemelt összegben kell visszafizetni. Kamat csak a szociális ellátás jogosulatlan és rosszhiszemű igénybevétele és az erről való tudomásszerzés közötti időtartamra számítható fel.

(3) A (4) bekezdésben foglaltak szerint megtérítésre kell kötelezni azt a személyt is, akinek a szociális ellátás időtartama alatt visszamenőlegesen rendszeres pénzellátást állapítottak meg, feltéve, hogy a rendszeres pénzellátásra és szociális ellátásra együtt nem lett volna jogosult.

(4) Az időskorúak járadékát, a munkanélküliek jövedelempótló támogatását, a rendszeres szociális segélyt, az ápolási díjat és a legalább három hónapot meghaladó időtartamú átmeneti segélyt igénylő - illetve ezen ellátások valamelyikében már részesülő személy a rendszeres pénzellátásra irányuló kérelem benyújtásától számított 8 napon belül - köteles a szociális hatáskört gyakorló szervnek bejelenteni, ha részére megállapítandó rendszeres pénzellátásra irányuló eljárás társadalombiztosítási igazgatási szervnél folyamatban van. (Szt. 17. § (5) bekezdés)

(5) A megtérítés összege, illetve pénzegenérték és a kamat összegét méltányosságból elengedhető, illetve csökkenthető.

## VI. rész Hatásköri Rendelkezések 23. §

(1) A képviselő-testület a jelen rendeletben szabályozott ellátásokkal kapcsolatos, az Szt-ben és e rendeletben megállapított, hatásköreinek gyakorlását – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a Polgármesterre átruházza.

## Vegyes rendelkezések 24. §

(1) A jelen rendelet 2008. február 19. napján lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépés napját követően indult ügyekben kell alkalmazni.

Horinka László  
Polgármester  
1.számú Függelék

Gulyásné dr. Gál Ilona  
jegyző

A helyben szokásos temetési költség 2008. évben 150.000.-Ft

## **4/h. NAPIRENDI PONT:** **Bakosné Franenberger Zita kártérítési ügye**

**Horinka László polgármester:** Bakosné Franenberger Zita kártérítési ügye. Az előzetesen felmért kárösszeg összesen 26e Ft, volt.



**Gulyásné dr. Gál Iлона jegyző:** A bizottsági ülésen is elhangzott már, hogy fizessük ki, de majd a Faluszolga Kft. fizesse meg.

**Horinka László polgármester:** Kérem, aki a javaslattal egyetért szavazzon!

A Képviselő-testület tagjai egyhangú szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

### **43/2008. (II.18.) sz. önkormányzati határozat:**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Bakosné Franenberger Zita Sülysáp, Lövölde u. 23/a. szám alatti lakos 26 eFt-os, csőtörés által keletkezett kárigényét a Faluszolga Kft. térítse meg.

Felkéri a Faluszolga Kft. mb. ügyvezető igazgatóját a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2008. április 15.

**Felelős:** Bene Béla, a Faluszolga Kft. mb. üv. igazgatója

### **4/j. NAPIRENDI PONT:**

#### **Kerlang József ingatlan ügye**

**Horinka László polgármester:** Most területet tudnánk biztosítani a víztározóhoz. Aki egyetért a határozati javaslattal kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 1 tartózkodási 12 igen szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

### **44/2008. (II.18.) sz. önkormányzati határozat:**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Kerlang József Sülysáp, Uri út 50. szám alatti lakos kérelmét és úgy határoz, hogy támogatja lakótelek kialakítási terveit azzal a megkötéssel, hogy az Önkormányzat részére víztározó létrehozására egy kb. 500 m<sup>2</sup> nagyságú területet térítésmentesen adjon át.

Felkéri a Polgármesteri Hivatal Műszaki Csoportját a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2008. május 15.

**Felelős:** Farkasné Pásztor Katalin, a műszaki csoport vezetője

#### **4/I. NAPIRENDI PONT:**

#### **Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak megválasztása**

A Képviselő-testület tagjai egyhangú szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

#### **45/2008. (II.18.) sz. önkormányzati határozat**

##### **Sülysáp Nagyközség SZSZB**

#### **3. sz. SZSZB. Szent I. Ált. Isk.**

**Jegyzőkönyvvezető** Béres Csilla

**Tagok:** **Némethné Szabó Anna Elnök**  
 Motolai Józsefné  
 Mészáros Károlyné  
 Samu Jánosné  
 Cseri Tamás (Árpád u. 6. Tel:20/9409891)

#### **2.sz. SZSZB. Sápi Védő**

**Jegyzőkönyvvezető** Pintér Antalné

**Tagok:** **Horváth Istvánné Elnök**  
 Pálinkásné Petik Éva  
 Korponainé Slehovszki Éva  
 Zöldi Jánosné (Forrói út 22. Tel: 30/2120388)

#### **3.sz. SZSZB Központi Óvoda**

**Jegyzőkönyvvezető** Ráczné Fekete Orsolya

**Tagok:** **Dinnyésné Mészáros Mónika**  
 Ordasiné Borbás Ágota  
 Szanyi Jánosné  
 Papp Andrea  
 Cseri Tamásné (Árpád u. 6. Tel: 20/2208137)

#### **4.sz. SZSZB Hivatal**

**Jegyzőkönyvvezető** Farkas Mónika

**Tagok:** **Ubrankovicsné László Hajnalka Elnök**  
 Gutai Péterné  
 Szepesi Jánosné

Benkőné Sára Piroska  
 Mészáros Istvánné  
 Mészáros József (Szilvafasor 3. Tel: 29/436305)

### **5.sz.SZSZB ÖNÓ**

**Jegyzőkönyvvezető** Gódor Sándorné

**Tagok:** **Bálint Sándorné Elnök**

Lakatos Jánosné

Horváthné Gyárfás Erzsébet

Kiss Ildikó

Győző Ottóné (Pesti út 30. Tel: 436165)

### **6.sz. SZSZB Vörösmarty úti iskola**

**Jegyzőkönyvvezető** Slehovszki Istvánné

**Tagok:** **Kissné Géringér Márta Elnök**

Bánkúti Lászlóné

Nagy Anna Mária

Balog Mónika (Szent István tér 24. Tel:

20/8230338)

### **7.sz. SZSZB Mátyás kir. úti óvoda**

**Jegyzőkönyvvezető** Farkasné Rigó Zsuzsanna

**Tagok:** **Salvári György Elnök**

Losonczy Istvánné

Berényi Józsefné

Komjáthy Györgyné

Szántainé Hegyi Szilvia

(Vörösmarty u. 10. Tel: 29/437754)

## **Kiss Tamás települési képviselő az ülésről távozott !**

**Horinka László polgármester:** Volt egy kiosztott kérelem, Szőlősre kértek támogatást játszótér építéséhez. Javaslom, hogy a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak adjuk át megbeszélésre.

A Képviselő-testület tagjai 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodási szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

## **46/2008. (II.18.) sz. önkormányzati határozat**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

Viola Erzsébet kérelmét, mely Szőlőstelepen egy játszótér és egy kisebb parkoló létesítésére vonatkozik, a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság következő ülésén tűzze napirendre, és a Képviselő-testület márciusi ülésére terjesszék elő.

Felkéri a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság Elnökét a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2008. március 17.

**Felelős:** Kecser István, a TFKB elnöke

### **Egyéb bejelentések:**

**Horinka László polgármester:** Kaptunk egy ajánlattételt a KÖRNYÉP Bt-től a Sági-patak medertakarítási munkáira. Az ajánlat 3.900.000.- Ft + ÁFA.

A Képviselő-testület tagjai 1 nem, 1 tartózkodási, 10 igen szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

### **47/2008. (II.18.) sz. önkormányzati határozat**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a KÖRNYÉP Bt. árajánlatát a Sági-patak medertakarítására vonatkozóan 3.900.000.- Ft + ÁFA összegben elfogadja.

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2008. május 15.

**Felelős:** Horinka László polgármester

**Horinka László polgármester:** Kaptunk egy előzetes ajánlatot a Fővárosi Vízművektől Sülysáp területén történő vízszolgáltatás ellátására.

Véleményem szerint ezt a Pénzügyi Bizottság hatáskörébe kellene utalni.

A Képviselő-testület tagjai 10 igen, 1 nem, 1 tartózkodási szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

### **48/2008. (II.18.) sz. önkormányzati határozat**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Fővárosi Vízművektől Sülysáp területén történő vízszolgáltatás ellátására kapott ajánlatot a Pénzügyi Bizottság hatáskörébe utalja.

Felkéri a Pénzügyi Bizottság Elnökét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. április 15.

Felelős: Kiss Tamás, a Pénzügyi Bizottság elnöke

**Horinka László polgármester** : Győri Antallal és Kiss Tamással Németországban vásároltunk meg egy gépjárművet, amely, most éppen átvizsgáláson megy keresztül.. Az ára 26500 EU, típusa MAN 18 t. 4 kerék meghajtású, 3 oldalra tud billenni. Lehet, hogy első megközelítésben drágának tűnhet, de ki lehet használni. Télen meg kell környékezni a Közúttezelőt, és akkor még a főutat is lehetne vele tisztítani. Tudtommal hasonló kaliberű gépet 2m Ft-ért bérelt Nagykátán a téli időszakban a Közútkezelő.

Több észrevétel, hozzászólás nem lévén, megköszönöm a testület tagjainak az aktív részvételt, és az ülést ezennel bezárom.

Sülysáp, 2008. március 07.

Gulyásné dr. Gál Ilona  
jegyző

Horinka László  
polgármester

**Jegyzőkönyv-hitelesítő:**

Csanádi Gábor  
települési képviselő